

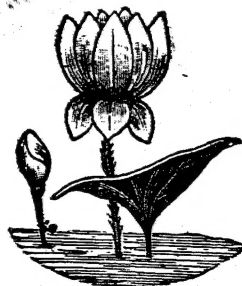
Acc No: 16106

మహాభారత మీమాంస

(రావుబహదూర్ చింతామణివైద్య ఎం.ఎ. ఎల్.ఎల్.బి., గారు
వ్రాసిన ఉపసంహారమును మరాఠీ గ్రంథమునకు హిందీలో పండిత
మాధవరావు సప్రేగారి అనువాదముగు మహాభారతమీమాంసకు అనువాదము.)

మొదటి భాగము

19/9-21



చర్ల నారాయణశాస్త్రి

1977

మొదటి ముద్రణ

1000 ప్రతులు

లలితా ప్రెస్

శ్రీరథానామ

894-813109

NAR

4.00 రూ.

ప్రతులకు:

వర్ణ గణపతిశాస్త్రి

24 ఏకాపురం వీచ్ క్వార్టర్స్

ఆంధ్రయూనివర్సిటీ

వార్తలు

విషయసూచిక

పుట

1	ప్రస్తావము	1
మొదటి ప్రకరణము		
2	మహాభారత కర్తలు	6
3	భారతమెందుకు పెంచబడెను	20
4	ధర్మముయొక్క యొక్కము	27
5	కథాసంగ్రహము	34
6	జ్ఞాన సంగ్రహము	39
7	ధర్మమునకు నీతికి సంబంధించిన శిక్షణ	41
8	కవిత్యము	41
9	అనుకరణములు	47
10	భవిష్య కథనము	48
11	కారణముల దిగ్దర్శనము	50
రెండవ ప్రకరణము		
12	మహాభారత గ్రంథకాలము	68
మూడవ ప్రకరణము		
13	ఏమి భారతీయయుద్ధము కాలానికమా	135
నాల్గవ ప్రకరణము		
14	భారతీయ యుద్ధకాలము	149
15	భారతీయ యుద్ధమున కలియుగారంభమును	151
16	శ్రీకృష్ణునియొక్క సమయము	152

17	కలియుగారంభము	154
18	పురాణములలోని వంశావళి భగ్గము పూర్ణము	
19	మెదస్థనీజ మరియు పురాణకారులు	171
20	ప్లినీచేతఁ గైకొనఁబడిన యవతరణము	171
21	ఆరాయనుని గ్రంథములోని అవతరణము	172
22	పాశ్చాత్య విద్వాంసులు బెదరుచు నిర్ణయించిన నైదిక సాహిత్య సమయము	193
23	వేందాంగ జ్యోతిషప్రమాణము	195
24	చాంద్రసంవత్సరగణన	198
25	హిందూస్థానములో చాంద్రవర్షము ఎపుడు ప్రచలితమయ్యెను	202
26	పాండవులు వనవాస ప్రతిజ్ఞను చంద్రమానమును బట్టి పూర్తిచేసిరా	208
27	గ్రహస్థితి వాధారముచేసికొని యుద్ధసమయమును నిశ్చయించు ప్రయత్నము.	



మ హా భా ర త మీ మాంస

ఓం

నారాయణం ననుస్కృత్య నరంచై వ సరోత్తమమ్
దేవీం సరస్వతీం చై వ తతో జయ ముదీరయేత్॥

అర్థము— నారాయణుని, అనఁగా శ్రీకృష్ణుని నరులలో నుత్తముఁ డగు నరుని అనఁగా అర్జునుని, నమస్కరించి సరస్వతీదేవినిగూడ నమస్కరించి పిమ్మట, జయము అనుపేరుగల గ్రంథమును అనఁగా మహాభారతమును జదువవలయును.

ప్రస్తావము.

భారతవర్షమునందలి ప్రాచీన గ్రంథములలో వేదముల తరువాత నైతిహాసికదృష్టిచే మహాభారతమునకు నెక్కువ మహత్త్వము కలదు. ఇంతియేకాక వేదములు ప్రాచీనమైన యార్యభాషయందునున్నవి. ఇంకను వానిలోని చాలభాగము యజ్ఞములకు సంబంధించిన యనేకవర్ణనలతోడను నైతికదేవతల స్తోత్రములతోడను నిండియున్నది. కాబట్టి నైతికపాపాత్మ్యమునుండి చారిత్రకమైన యనుమానములు అస్పృష్టముగను స్వల్పముగను మాత్రము బయలుదేఱగలవు; కాని మహాభారతగ్రంథము తోకికమైన సంస్కృతభాషయందుఁ జాలవఱకు సుగమముగా నున్నది. అందుఁ బ్రాచీనమైన యనేకచారిత్రకకథలు ఒక్కచోటనేచేర్చబడియున్నవి. ప్రాచీనకాలమున నశ్వమేధము మొదలైన దీర్ఘస్త్రములు, లేక, చాలదివముల కఱకు నగు యజ్ఞములు జరుగుచుండెడివి. ఆయజ్ఞములయందుఁ దీటిక మైనపుడు చారిత్రకగాధలు, లేక యాఖ్యానములు చెప్పటయో చదువు యో వాడుక యైయుండెను. ఇట్టి సమయములయందుఁ బరిశీలించి ననుచేకములగు నైతిహాసికాఖ్యానములు మహాభారతమున నొక్కచోఁ డున్నవి. ఇదిగాక మహాభారతమునందుఁ బరిశీలించు ధర్మము, తత్త్వజ్ఞానము, వ్యవహారము, రాజనీతి, మొదలగు విషయములను గూర్చి స్త్రముగా వివేచనచేయఁబడి యుండెను. అవిస్త్రమైన వివేచనలవలన గానిని ధర్మగ్రంథమని కాని రాజనీతిగ్రంథమే యవికానివెప్పవలసియున్నది. కావున మహాభారత ప్రశంసయందుఁ బ్రారంభమున ఏది చెప్పఁ దెనో—ధర్మ చార్థ చ కామే చ మోక్షే వ పురుషర్షభ యదిహోస్తి

తదన్వత్ర యస్మేహస్తి న తత్కృచ్ఛిత్. అది యెంతయు సరిగానున్నది. ప్రాచీనకాలమున సర్వసంస్కృతసాహిత్యము చాలవఱకు మహాభారతము మీదనే యాధారపడియున్నది. సారాంశ మేమనగా ఈ గ్రంథమువలన మనమునుపటి భారతపరిస్థితులకు సంబంధించి విశ్వసనీయములును విస్తృతములు నగు ప్రమాణముల యాధారమునఁ జాల నైతిహాసిక విషయముల యొక్క జాడతెలియుచున్నది. ప్రాచ్యులు ప్రాశ్చాత్యులునగు విద్వాంసు లీదృష్టిచేతనే మహాభారతమును జదివి తమతమ గ్రంథములయందు దాని నాధారము చేసికొని తమతమ మతములను లేక సిద్ధాంతములను బ్రకటించి యున్నారు. జేబరు, మేక్డనల్డు హాఫ్ మైను, మొదలుగా ననేక పాశ్చాత్య విద్వాంసులు ఐతిహాసికదృష్టితో నీ గ్రంథమును మిగులఁ బరిశీలించి యున్నారు. ఇదేవిధముగా లోకచూన్యతలకు, డీక్షితుడు, ఐయ్యరు మొదలైన చాలమంది ప్రాచ్యవిద్వాంసులుకూడ నైతిహాసికదృష్టితోనీ గ్రంథము సత్యతనము గావించిరి ప్రతిభారతీయూర్యుడును నీ గ్రంథము మీద మిక్కిలి యెక్కువయైన శ్రద్ధను గలిగియున్నాడు. కనుక లోకులమనస్సు వందు, ఈ గ్రంథమువల్ల నేయేయైతిహాసికానుమానములు చేయఁబడఁగ ల్పోయిన శిక్షాన యుత్పన్నమగుట యెంతేని సహజము; స్వాభావికము కూడఁబడె యున్నది. ప్రాచ్యులయుఁ పాశ్చాత్యులయుఁ బరిశీలన దృష్టి యందుఁ జాలభేదముండుట స్వాభావికమే యై యున్నది. అయినను, ఈ గ్రంథమువల్లఁ బ్రప్రకృతియైన మరాఠీభాషాంతరము యొక్క ప్రారంభమున నుపోద్ఘాతముతో నాయా విషయము లయొక్క విచారముచేసి చూపఁ బడియెను. మనము ఈ గ్రంథమున మహాభారతమును సాంగోపాంగముగా నైతిహాసికదృష్టితో విచారింపవలసియున్నది. భారతవర్షములోని ప్రాచీన పరిస్థితియొక్క యేవ్వరూపము మనమిచ్చట విచారింపవలసి యున్నదో, అవ్వరూప మాయుపోద్ఘాతము లో పృష్టికృతమై యున్నది. ఈమహాభారత మీమాంసాగ్రంథమందుఁ జదువరులయెదుట నేవిషయములుంచవలయునో, యవి పంజేమముగా నీ క్రిందివిధమున నన్నవి. (1) మహాభారత గ్రంథ మును చ్రాపనవాడెరు? దానియందు నేవిధమైన జ్ఞాన మున్నది. (2) ఈ గ్రంథమునందు ప్రమాణము లవలలను మఱి యితర ప్రమాణము లవలలను దీనికి హేతుము నిశ్చితమగుచున్నది. (3) ఈ గ్రంథమందు సేతూరా తీయయ్యుద్ధము వర్ణింపబడినది, అయ్యది కాలానిశామా? లేక ధ్రుతిహాసికమా? (4) ఆయుద్ధము ఐతిహాసికమేని యిది యేనమయమున జరిగినది,

యెవ యెవరికి జరిగినది. ఈ గ్రంథమందు వర్ణితమైన ప్రాచీన భారతయద్ధమును సంబంధించి ముఖ్యముగా నీ నాలుగువిషయములు తమ యెదురనుంచబడుచున్నవి. ప్రాచ్యపాశ్చాత్య విద్వాంసు లుభయులుకొన్నితమైన నీతి నీయన్నివిషయములను విమర్శించియున్నారు. కాబట్టి తమకా పాశ్చాత్యుల విచారము గ్రాహ్యమో యగ్రాహ్యమోమాడవలసియున్నది. ఇదిగాక యీ గ్రంథము నుండి ప్రాచీనకాలస్థితికి సంబంధించిన యేయనేక ప్రకారములను మీకు లభించుచున్నవో వానినుండి మీకు చాల విషయములను దేల్పుకొనఁగలరు. భూగోళము, జ్యోతిషము, కేసరము, యుద్ధమును, వర్ణాశ్రమవిభాగము, సంప్రదాయమును ఆచారమును, శిక్ష, అన్నియు, వస్త్రము, భూమిముఖము లోనుగాఁ గలవానికి సంబంధించిన బహువిషయము లిచ్చటఁ జెప్పబడును. ఇంకాక రాజధర్మము, వ్యవహారము, నీతి, మోక్షధర్మము నుద్దేశించి ప్రాచీన భారతీయాయుధులు త్రికాలాభాధితములైన యేవియుపమానసిద్ధాంతములను స్థిరపఱచిరో యవియున్నియు నీలోకోత్తరమగు గ్రంథమన గ్రథితములై చేయఁబడియున్నవి; ఈభిన్నభిన్నములైన విషయములన్నియుఁ దమకుఁ బనిచితములు కావలసినవి. తాత్పర్యమేమనఁగా, ఆ మరాఠీ భాషాంతరముయొక్క యుపోద్ఘాతమందు నేయనేకములైన ముఖ్యముఖ్య విషయములు వర్ణించబడియెనో, ఆయన్నిటి వివేచన యీ మహాభారత మేమాంసాగ్రంథమునఁ జదువవలయుదుట నుపస్థితము చేయఁబడును.

మహాభారతములో నేపరిస్థితులవర్ణనయున్నదో, వానిననుసరించి యొకవైపున మహాభారతగ్రంథము వై దికసాహిత్యముదాఁకఁ జేరియున్నది. రెండవవైపున నర్వాచీన కాలికములగు బౌద్ధజైన గ్రంథములతోడను గ్రీకుల ప్రాచీనేతిహాసగ్రంథములతోడను వచ్చి కలియుచున్నది. కాబట్టి పూర్వోక్తమైన వివేచన గావించునప్పుడు మన మే ప్రకారముగా వై దికసాహిత్యము నాధారముగాఁ గైకొనఁదగువో, అదే ప్రకారముగా బౌద్ధజైన గ్రంథములయు విశేషముగా గ్రీకుగ్రంథములయు విషయములనుసహాయముగాఁ గైకొనఁదగియున్నది. రాజోపు వివేచనయందు మనమిట్లే, ప్రయత్నము గావించితిమి. హస్తమున మహాభారత గ్రంథముయొక్క కాలము మిక్కిలి విస్తృతమైయున్నది; కనుక వేర్వేరుసమయములయందలిపరిస్థితులయొక్క వర్ణన కావించుచున్న మనకు “మహాభారతకాలము” విషయము తెలిగొందెము భేదముచేయుట యావశ్యకమై యున్నది. “మహాభారత

కాలము వలన మనము మహాభారతముయొక్క యంతిమ స్వరూపసమయమును అనగా సాధారణముగా సికందరునకు సమకాలికులైన గ్రీకుల సమయము నర్థముగాఁ దీసికొనియుంటిమి. ఇక, మహాభారత యుద్ధకాల శబ్దముయొక్క ప్రయోగమును మనము మహాభారతకాల ప్రారంభ సమయముయొక్క యుద్ధమునఁ జేసియుంటిమి. అవుగాక, ముఖ్య విషయముమీఁద విచారము చేయకమునుపు విస్తీర్ణ మహాభారతము పీఠ్యముమై యొక్క కోష్ఠకమునిచ్చుట మిక్కిలి యావశ్యకమైయున్నది. ఆకోష్ఠకమిట్లున్నది:-

అనుక్రమణికాధ్యాయములోపలఁ జెప్పినదాని పనుననించి	గోచాలనా		గణపతికృష్ణ		మంథకోణము	
	యజ్ఞపతి ననుసరించి		పతి ననుసరించి		ప్రతి ననుసరించి	
	అ.	శ్లో.	అ.	శ్లో.	అ.	శ్లో.
1 అనిపర్వము ...	227	8564	211	869	284	8468
2 సభాపర్వము ...	78	2511	8	2712	81	2769
3 సహపర్వము ...	269	1861	215	10494	315	11854
4 నిరూపపర్వము ..	67	2060	72	2172	72	2327
5 ఉద్యోగపర్వము.	186	6698	196	6559	196	6618
6 భీష్మపర్వము ...	117	5884	122	5969	22	5817
7 ద్రోణపర్వము ...	170	8909	202	6572	202	8593
8 కర్ణపర్వము ...	68	4964	96	4964	16	4887
9 శల్యపర్వము ...	62	3320	65	5618	65	2608
10 సౌప్తికపర్వము	18	870	18	808	18	810
11 శ్రీపర్వము ...	27	715	27	825	27	826
12 కాంతిపర్వము ...	228	14732	265	14938	266	18782
13 అనుమానపర్వము	146	8060	168	7639	169	7839
14 అశ్వమేధిపర్వము	103	3320	92	2736	92	1852
15 అశ్వమేధాపిపర్వం	42	1111	39	1183	39	1035
16 మహాపర్వము	5	320	8	287	8	287
17 మహాపర్వము	3	123	3	110	3	109
18 మహాపర్వము	6	209	6	320	6	807
మొత్తము ...	1922	94244	2109	88525	2111	89285
19 హరివంశము ...		260	23	15465		12000
		264	2372	9010		95823
						110545

ఈకోష్ఠకమంతలనఁ జడువగులు మహాభారతమునందు నీయఁబడిన శ్లోకసంఖ్యకంటెఁ జెన్నపురిప్రతియందు మిక్కిలి యెక్కువశ్లోకములున్నవని సహజముగాఁ దెలిసికొనఁగలరు కాని బొంబాయిప్రతులు రెండిటియందు నావిషయము లేదు వానిలోని శ్లోకసంఖ్య తఱచు సమానముగానే యున్నది. అదిగాక మహాభారతములో నీయఁబడిన శ్లోకసంఖ్యకు సరిపోవుచున్నది. కుంభకోణప్రతియందు నేయధ్యాయములను సందర్భములను గానెంచి చిన్నటివిలో నిచ్చియుండెనో, వానిని మనము కోష్ఠకముయొక్క లెక్కలోఁ దీసికొనియుండలేదు. అయినను బ్రతిపర్వమునను దఱచుగా నొకటిరెండువేలు పద్యములు పెరిగినవి; మహాభారతమునఁ జెప్పినట్లు హరివంశములోని 12000 పద్యములుగూడ దానియందుఁ గలిపిన యెడల నీప్రతిలోని పద్యసంఖ్య యొక్క లక్షపదివేలవఱకుఁ జేరుచున్నది అనఁగా మహాభారతములోఁ జెప్పఁబడిన యొక లక్షసంఖ్యకంటె నీసంఖ్య చాలఁ జెరిగిపోయినది ఈదృష్టితోఁ జూచుచున్న మనము కుంభకోణ ప్రతినైతిహాసికవిచారములోఁ దీసికొనఁదగదని చెప్పటలో వచ్చినయిబ్బంది యేమియు లేదు; కనుకనే మనము దానిని మననిచారములోఁ దీసికొననులేదు.

హరివంశమును విడిచిపెట్టితిమేని బొంబాయిలోని రెండు ప్రతులును మహాభారతమునం దీయఁబడిన శ్లోకసంఖ్య ననుసరించియే యున్నవి. ఆలోచింపఁగా నధ్యాయములసంఖ్య పెరిగియున్నది. అయినను మొత్తము కలిసి పద్యసంఖ్య తక్కువయేయున్నది. ఈకారణముచేత నైతిహాసిక విచారముచేయుటలో నీప్రతులయుపయోగము మిక్కిలి యెక్కువగా నుండునని చెప్పవచ్చును ఇంతియేగాక నీలకంఠ టీకాకారుఁడు శ్రీధరుఁడు చాలననుసంధానముతో నెక్కడెక్కడ గొడులపాఠభేదమున్నదో, అక్కడనక్కడ నాపాఠభేదము నిచ్చుచున్నాఁడు. మఱియు నెక్కడనైన నేదేని పద్యము గొడులపాఠమున లేకున్నచో నదికూడఁ దీకయందుఁజూపించుచున్నాఁడు కావున నీలకంఠుని టీకయున్న బొంబాయిప్రతిమహారాష్ట్ర గోడప్రతులు రెండిటియందును పర్వసమ్మతమైయున్నది. అదికారణముగా నైతిహాసిక విచారమందుఁ గైకొనుటకు యోగ్యమగుచున్నది. రాఁబోవు మీమాంస యందు మనము దానినుపయోగించితిమి బొంబాయి ప్రతులయందు రెండిటియందును మిక్కిలి కొంచెముమాత్రము భేదమున్నది: ఏదోయొక సమయమున మాత్రము మహాభారతము విషయమై ధ్యానమందివలె:

యుండును. ఈ ప్రస్తావమునందు నింతమాత్రము చెప్పి యిప్పుడు మనము మీమాంసలోని భిన్నభిన్న విషయములకంటె ముందు మహాభారతకర్తల సంబంధమున విచారమును జేయుచున్నాము.

మొదటి ప్రకరణము

మహాభారత కర్తలు

మహాభారత గ్రంథమున నొకలక్షయనుష్టప్త శ్లోకములు కలవనియు దానికిఁ గర్త కృష్ణదై పాయనుడైన వ్యాసుడనియు నీహిందూమంతటను బ్రసిద్ధమై యున్నది. మహాభారతమందుఁ జెప్పబడిన విధముగావాస్తవికమైన పర్వసంఖ్య, ఖండసంఖ్య, తో సహితము 86244 అయియున్నది: ఇల పర్వములు పదిచిహ్నేనయేకల నాసంఖ్య 64525 లేక 63226 అగుచున్న దనియు హరిసంశసహితముగా పర్వసంఖ్య తక్కువకుఁ బు: వక్కువశిరికి26 అట్లే యెక్కువ కంటె నెక్కువ 10:010 యగుననియుఁ జదువవలకు ముందటి కోష్ఠకమువలనఁ దెలియుచున్నది. సారాంశము, ఈచెప్పిన వస్తుస్థితినిబట్టి మహాభారతగ్రంథమందు దగ్గఱదగ్గఱగా నొకలక్షపర్వములు ఉన్నవని తేలుచున్నది. ఇంతటి పెద్దగ్రంథముయొక్క రచన నొకమనుష్యుడే గావించియుండుననుట యపంభవముగా నగవడుచున్నది. వీనిచెట్టి మహాభారతకర్తలు ఒకనికంటె నెక్కువయై యుందురని యనుమానింపవలసి వచ్చుచున్నది. మహాభారతముయొక్క వర్ణనానుసారముగానే యీకర్తలు ముగ్గురైయుండిరి. వ్యాసుడు, వై శంపాయనుడు, సౌతియును. భారతీయ యర్థమునకుఁ జిరప వ్యాసుడు జయనామకమైన యితీహాసమును రచించెను. ఈయితీహాసమును వ్యాసశిష్యుడగు వై శంపాయనుడు పాండవుల మునిమమమఁడైన జనమేజయునికి, అతడు సర్వసప్రతమచేయునపుడు వినిపించెను; అచ్చట నాకతనువిని నూతుడు రోమహర్షణునికిఁ బుత్రుడయిన సౌతియుఁగ్రశ్రవుడు నై మిశారణ్యమున సప్రతమగావించిన బుఘులకు వినిచెను. ఈకథయొక్క వర్ణన భారతమందే యున్నది ఏ ప్రశ్నోత్తరములు వై శంపాయన జనమేజయుల నడుమ జరిగినవో, అవి వ్యాసమహర్షి మూల గ్రంథముకంటె గొంచె మధికముగాకమావు. ఇది నిస్సందేహము. ఇదే ప్రకారము సౌతి శాసనులమధ్య జరిగిన ప్రశ్నోత్తరములు వై శంపాయ మునిగ్రంథముకన్నఁ గొంచె మెక్కువయై గుండనాయుడు సాహించును.

వ్యాసుగ్రంథమును వై శంపాయనుడును, వై శంపాయనుని గ్రంథమును సౌతియుఁబెంచి యొకలక్షపద్యములను జేసియుండిరి. ఇందులకుఁ బ్రమాణముగా ప్రతియొక్క వచనమిట్లున్నది. “ఏకం శతసహస్రంచ మయోక్తం వై నిబోధత” (ఆ.అ 1, 109) అనఁగా ఒకలక్ష పద్యములయొక్క మహాభారతమును నేను జెప్పితిని, అని యిందువలన స్పష్టమగుచున్నది. విచారింపఁగా నందఱును సమ స్తమహాభారతముయొక్క రచనయు నొక్క వ్యాసునిదే యనియే తలఁచుచున్నారు. అయినను లక్షణవల్లనే దీనియొక్క యర్థమును దీసికొనవలయును. వై శంపాయనుడును సౌతియు సేవర్ణనగావించిరో లేక వారెయంశమును బెంచిరో, అదంతయు వ్యాసమహర్షి ప్రేరణవల్లనే జరిగినదని కాని యతనిమతముల యాధారముననే రచింపబడిన దని కాని యెంచినచో వ్యాసమహర్షికి లక్షశ్లోకముల కర్తృత్వమునిచ్చుటలో నేయాటంకమును లేదు. వాస్తవమున మహాభారతకర్తలు ముగ్గురుని యెంచవలయును. వారు వ్యాసుడు, వై శంపాయనుడును సౌతియును. చాలమంది విద్వాంసులు మహాభారతమును రచించినవారు ముగ్గురికంటె నెక్కువయుందురని చెప్పుచున్నారు. కాని యీయూహ నిరాధారముగానున్నది. ఇంతియేకాక యీయొక గ్రంథమునకై ముగ్గురుకవులకంటె నెక్కువమందియొక్క యక్కఱయు నగవడదు.

ముగ్గురుకర్తలు మహాభారతమునకు వర్తమానస్వరూపమునిచ్చియుండిరనుటకు నికను గొన్నియనుకూలప్రమాణము లుకలవు. అందు మొదటిది యిది-పదియనఁగా-ఈగ్రంథమునకు మూఁడుపేరులున్నవి ఈ విషయమీగ్రంథమునుండియే స్పష్టముగాఁ బ్రకటమగుచున్నది. అది పర్వమందును సంత్యపర్వమందును “జయోనా మేతిహాసోఽయమ్” అనియున్నది. అనఁగామూలగ్రంథమైతిహాసికమైయున్నది. దానిపేరు జయము. ఒకకొంత గడచినపిదప నీగ్రంథమునకు భారతనామము ప్రాప్తమయ్యెను. మిక్కిలి విస్తరిల్లి నపుడు దానిని మహాభారతమని పిలువవారంభించిరి. ఈమూఁడు పేరులు భిన్న భిన్నులైన ముగ్గురు కర్తల యొక్క కృతులకుఁ జక్కగా నుపయుక్తములై యివి; అనఁగా వ్యాసమహర్షియొక్క గ్రంథమునకు జయము వై శంపాయనునియొక్క గ్రంథమునకు భారతము, సౌతియొక్క గ్రంథమునకు మహాభారతము అని చెప్పవలయు. జయముచేత పొండవుల విజయము సూచింపబడుచున్న దనియు, ఇదే నామముగల మూలము ఇతిహాసగ్రంథమై యుండు ననియు చెందుట యుక్తిసంకతముగా నగవడుచున్నది.

ఈ గ్రంథముందలి మొదటిపదముస్కారమును గృహీతమైన “నారాయణం నమ స్కృత్య, శోకమునందుఁ గలదు. నిస్సందేహముగా నీశ్లోకము వ్యాసమహర్షి దేయైయున్నది కాబట్టి యందు మొట్టమొదట వ్యాసమహర్షి నామ ముండదు. కొందఱిశ్లోకమున కిపాకాంతరమును దలఁచుచున్నారు—దేవీం నరిన్వీతీం వ్యాసం తతోజయ ముదీరయేత్” కాని యీ పాఠము తరువాతఁ గల్పింపబడినట్లు తోచుచున్నది “దేవీ! సరస్వతీంచైవ” ఇదే పాఠ ముచితముగా నగివడుచున్నది. ఇదియునుగాక వ్యాకరణముఁబట్టి కూడ, చైవ, పదమునకే యావశ్యకత యున్నది. ఇంతే గాక యీ నమ స్కారశ్లోకమునందు మహావియొక్క వశలతకూడఁ జూపట్టుచున్నది; కావున నీ శ్లోకము వ్యాసమహర్షి దేయగుననియు నిం దతఁడు తన నామ మను నమస్కారమునకై వ్రాసియుండదనియుఁ జెప్పవలసియున్నది. గ్రీకు కవిశిరోమణి హోమరు తన ఇలియడ్ నామకమైన మహాకావ్యము యొక్క ప్రారంభమును నిట్లు చెప్పియున్నాఁడు— “ఓ వాగ్దేవీ! ఏకీలిజ యొక్క క్రోధమును నీవు వర్ణింపుము” (Cf Achilles wrath to Greece of heavenly goddess sing) ఈ వాక్యమునందుఁగవి మూడు విషయము లను జెప్పియున్నాఁడు— అనఁగా కావ్యనాయకుఁడు ఏకీలిజ, కావ్య విషయము వానియొక్క క్రోధమే వాగ్దేవియొక్క స్మరణము. ఇదేరీతిగా మన ప్రాచీన మహాకవి వ్యాసమహర్షియు, దన నమస్కార విషయశ్లోక ముతో నీ మూడు విషయములచే సమావేశపఱచెను—అనఁగా గావ్య నాయకులు సరనారాయణులు (అర్జునుడు శ్రీకృష్ణుఁడును) కావ్య విషయము వారియొక్కజయము, వాగ్దేవియొక్క స్మరణమును దీనిఁబట్టి యీ నమస్కారశ్లోకము వ్యాసమహర్షి దేయనియు; అతనిగ్రంథనామము జయ మనియుఁ దోచుచున్నది. ఇప్పుడు వైశంపాయనునియొక్క గ్రంథము నకు, భారతనామ మెట్లు ప్రాప్తమయ్యెనో అది చూడవలసి యున్నది. ఈ గ్రంథముఁడు వైశంపాయనుని దొట్టి యైదుగురుశిష్యులను వ్యాసమహర్షి తన గ్రంథమును జదివించెననియు వాగు భారతసంహితను జదివిననియు, నగవడుచున్నది. ప్రతిశిష్యుఁడును బ్రత్యేకముగా నొక్కొక్క సంహితఁ జేరి. ఇట్టివో వైశంపాయనునియొక్క గ్రంథమునకే భారతనామము స్వభావముగాఁ బ్రాప్తమగుచున్నది; ఇక పాశ్చిమ యొకలక్షశ్లోకములు లాభిపాద్ధి) థమ నకు మహాభారతనామము ప్రాప్తించియుండునను యియునుకూడ స్వాభావికము యుక్తిసంగతము నై గుగపడుచున్నది.

భారతము మహాభారతము అని పేరులుగల వేట వేట గ్రంథము లొక సమయముననే ప్రచలితములై యుండెనని తెలియుచున్నది. సుమంత, వైశంపాయన, వైలాదుల నుచ్చరించునపుడు ఆశ్వలాయనుని యొక సూత్రము (ఆ, గృ. 3. 4.)న భిన్న భిన్న నామములఁ “గైకొని “భారత మహాభారతాచార్యా” అని చెప్పబడియున్నది. ఇందువలన వైశంపాయ నాదియునులకు భారతాచార్యులైదుదము ప్రసిద్ధమయ్యెననియు, భారతమహా భారతనామకములగు భిన్న భిన్న గ్రంథము లొక సమయమందుఁ బ్రచలితము లయ్యెననియు, ననుమిత కలుగుచున్నది.

మహాభారతమునకు ముగ్గురు కర్తలగుటకు రెండవప్రమాణము మహాభారతముయొక్క యారంభము మూడు స్థానములతో నగుట యై యున్నది. ఈ విషయము గ్రంథమునందే యగవడుచున్నది. “మన్వాది భారతం కేచిత్” ఇత్యాదిశ్లోకములందు మను, ఆస్తీక, ఉపరిచర, అను మూడుస్థానములు ఈ గ్రంథముయొక్క యారంభములుగా నెంచఁ బడుచున్నవని యున్నది. రాజైవ యుపరిచరుని యాఖ్యానమునుండి (ఆదిపర్వ-అరీశి) వ్యాసుని గ్రంథముయొక్క యారంభము, ఆస్తీకుని యాఖ్యానము (ఆది ౨-13) నుండి వైశంపాయన గ్రంథముయొక్క యారంభము; ఎందుచేతననగా వైశంపాయనుని గ్రంథము సర్వసత్రసమ యమునఁబరింపఁబడెను. కనుకనే యాస్తీకునికథ ప్రారంభమునఁ జెప్పట యావశ్యకమయ్యెను. సౌతియొక్క విస్తీర్ణమహాభారతగ్రంథముయొక్క ప్రారంభము మనుశబ్దముతో అనగా “వైష్వత” శబ్దముతో నగుచున్న దని తెలిసికొనుట స్వాభావికమైయున్నది.

ఇప్పుడిమూడుగ్రంథముల విస్తర మెంతయుండెనను విషయము విచారింపవలసియున్నది. వ్యాసమహర్షి యొక్క మూలగ్రంథముగు “జయ ము”నందు నెన్నిశ్లోకములున్నవో యిది సరిగాఁ జెప్పట శక్యముకాదు వేడ్కనాల్లు, బేబరు, మొదలైన పాశ్చాత్యవిద్వాంసులు ఆ పద్యములసంఖ్య 8100 అయి యుండెనని చెప్పుచున్నారు. కాని యీమతము మనకు గ్రహింపఁదగినదికాదు. ఎందుచేతననగా: ఇది కేవలము తర్కమువారము చేసిన సమర్థింపఁబడినది. సత్యమైన విషయము, ఏది యవగా మహాభారతమున 8800 సంఖ్యయొక్క యుచ్చారణము వ్యాసమహర్షి యొక్క

కూట శ్లోకములనుద్దేశించి వచ్చినది. ఈయుచ్చార్థమునే ముందు వెనుక లులాగి మూలగ్రంథములోని పద్యములసంఖ్య యంతియే (అనగా 8800) యగు ననుటకుఁ బ్రమాణముగాఁ జెప్పఁబడఁగలదు. దీనిచూఢారమున పరశముగా నిట్టియనుమానము బయలుదేఱఁజాలదు. వర్తమాన మహా భారతమునందు 8800 కూట శ్లోకములున్నవని కూడ శిశ్యయపూర్వకముగాఁ జెప్పఁజాలము; మనమీ విషయమై ధ్యాన ముంచినయొకరి నొక్కొకటి శ్లోకమంతయుఁ గూటము (గూఢార్థము) గాల్చెడు. ఇంక నేమంటే గొంతకొంతయంశమువందే యీగూఢార్థ మగుచున్నది. దానిఁ బట్టి శ్లోకమంతయు వర్తము కాకపోవచ్చును. అట్టికూటశ్లోకములను లెక్కింతుమేని యీచెప్పవసంఖ్య యంత యెక్కువకాదు. ఈయభిప్రాయ ఘను స్పష్టపఱుచుకొను నిం దొకటిరెండుదాహరణము లీయఁబడు యున్నవి. వివాటవర్ణమున “జిత్యావయం నేష్యతి చాద్యగావః” ఈ వాక్యము కూటశ్లోకమువకుఁ బ్రసిద్ధమైన యుదాహరణముగా నున్నది. ఎఱుడు మనమిట్లు పదచ్ఛేదము చేయదుమో--జిత్యా, అవ, యం, నేష్యతి, చ, అద్య, గాః, వః,--అఱుడు దీనికర్థము వచ్చుచున్నది, ఇట్టిశ్లోకములు మొదటివర్ణములలో నధికముగా నున్నవి. క్రమక్రమముగాఁ బోయిన కొలదిఁ దక్కువ యగుచున్నవి. అయినను మహాభారతమున గూఢార్థ శ్లోకములెక్కువ యున్న వనుటకు సందేహము లేదు. ఇటువంటి శ్లోక ములయందుఁ గొన్నిశబ్దము అప్రసిద్ధార్థమున వ్యవహరింపఁబడియున్నవి. ఎట్లనగా “నాగైరివ పతన్యజే” ఇక్కడ పతన్యజే-నరసే + పతి=రసో యుక్తము, ఈయర్థమున నున్నది. మహాభారతమున, పరశములయ్యు ముక్తప్రకారముగా శిథిలమైన గూఢార్థములకు శ్లోకములైన శబ్దములు గల ఇట్టి శ్లోకము లనేకములున్నవి. ఇట్టివఁ గూటశ్లోకములసంఖ్య సరిగా 8800 లేదు. కాబట్టి యీసంఖ్యయందుఁ గొంత యతిశయోక్తియున్న దని చెప్పవచ్చును. ఆమాట యెట్లున్నను ఈశ్లోకమువలనఁ జై సంఖ్య పూర్ణమువారి యెక్కు మూలగ్రంథపుదే యని యనుమానము చేయఁబడఁ జాలదు. ఇదిగాక యింకను నొకవిషయమున్నది. వ్యాసమహర్షి యహో రాత్రీకములు మోక్షము చేసి మూడుసంవత్సరములకుఁ దనగ్రంథమును తొలగించుచున్న మహాభారతమున స్పష్టముగా నున్నది. ఇందువలన

అష్టాశ్లేక సహస్రాణి అష్టాశ్లేక శతానివ అహంవేద్మి శుకవేత్తి సంజయోవేత్తి వానవా॥

వ్యాసమహర్షి వంటి ప్రతిభాశాలియైన సంస్కృతకవికి బ్రతిదినము నెనిమిదింటికంటె నెక్కువ యనుష్టుప్ శ్లోకములను రచింపగలుగుట మిక్కిలి సులభముగా నుండె నని యెంచవచ్చును. సారాంశము, వ్యాసమహర్షి యొక్క మూలగ్రంథములోని విస్తారమొత్తముండెనని విషయము నిశ్చితరూపముతోఁ జెప్పబడఁజాలదు. వై శంపాయనుని 'భారత' మందు పద్యములసంఖ్య 24000 కావచ్చును. "భారతసంహిత 24000 పద్యములు గలది. మిగిలిన 76000 పద్యములయందుఁ బూర్వులయొక్క మనోరంజకములైన కథలు వర్ణింపఁబడినవి" అని మహాభారతమునందే స్పష్టముగాఁ జెప్పబడియున్నది. దీనిచేత నుపాఖ్యానములను విడిచి మిగిలిన 24000 పద్యములయందు భారతసంహితయొక్క రచన చేయఁబడియెవని యనుమానము కలుగుచున్నది. సంహితాశబ్దము అథమొదలుకొని ఇతివఱకు నొక్కవ్యవస్థతో వ్రాయఁబడిన గ్రంథము, అని యర్థమును దోఁపించుచున్నది. ఇదికూడఁ బ్రసిద్ధమైయున్నది. ఏమరగా వ్యాసమహర్షి యొక్క యైదుగురుశిష్యులు ప్రత్యేకముగాఁ దమతమభారత సంహితలను రచించిరి. దీనిఁబట్టికూడ సంహితాశబ్దమునకుఁ జెని చెప్పఁబడిన యర్థమే ప్రకటమగుచున్నది. అప్పుడు, భారతసంహితయొక్క విస్తారము 24000 పద్యసంఖ్యగలది యను నీవాక్యము వలన వై శంపాయనుచేత రచింపఁబడిన గ్రంథమున 24000 పద్యములుండె ననియే ప్రకటన మగుచున్నది. సాధియొక్క గ్రంథమువిషయమై దానియొక్క విస్తార మెంత యున్నదో చెప్పనవసరములేదు. వై శంపాయనునియొక్క భారతమందు నుపాఖ్యానాదులను గలిపి యాతఁడొక లక్షపద్యములయొక్క మహాభారతమును నిర్మించెనని యందలు నెఱుఁగుదుము.

వై శంపాయనునియొక్క గ్రంథమునకు మొదట ఆస్తీకునికథ చెప్పఁబడియుండు నను విషయము స్వాభావికమై యున్నది. అనగా నాకథను ముందటి యధ్యాయము మాత్రము పోల్చి యనుటకు సందేహము లేదు; అనగా అనుక్రమణికాపర్వము, పర్వసంగ్రహపర్వము, పౌష్క పర్వము, పౌలోమపర్వము వీనిని గ్రహింపి 12 అధ్యాయములు పోల్చి, ఈ మొదటి యధ్యాయములలో, ఇప్పటి గ్రంథరచనాపద్ధతివే యనవచ్చునని పోలి ప్రస్తావనను ఉపోద్ఘాతమును, అనుక్రమణికను సమూహేతవలె చెప్పఁ ప్రతిపర్వమున కెన్ని పద్యములు ఎన్ని అధ్యాయములు గలవో తెలిక

పేట్రెను. ఇందువలన పౌతియొక్క గ్రంథమునకుఁ బ్రాయశఃముగా స్థాయియైనదావము ప్రాప్తమైయున్నది. ఇప్పటిభారతమున నగవదుచున్న పద్యములసంఖ్య పౌతిచెప్పిన సంఖ్యకంటె నించుమించుగా 1000 తక్కువ యగుచున్నది. కొన్ని పద్యములయందు పద్యములసంఖ్య తక్కువయై యున్నది. కొన్ని పద్యములయందు నెక్కువయై యున్నది; కాని యీ భారతమ్యము యొక్క పరిమాణము మిక్కిలియల్పము. భారతటీకాకారదు కూడ నీన్యూవాధికభావముయొక్క యల్పతనములు గావించెను. ఈ న్యూవాధికభావము లేఖకుల పొరపాటువలన నై యుండునని యాతని యభిప్రాయము. కాని యిచట నొకప్రశ్నము కలుగుచున్నది. ఏమనగా పౌతి చెప్పినపద్యములకంటె నెక్కువ పద్యసంఖ్యగల యిపుడు బ్రచలితములైన పంష్కరణములయందు లేఖకులపొరపాటెల్లెంచఁబడును? అనఁగా లేఖకులు హృదయపూర్వకముగా పద్యములసంఖ్య వృద్ధిచేసిరిని స్పష్టపడుచున్నది. ఇట్లు వృద్ధిచేసిరినట్టి పద్యములు ముఖ్యముగా వనపర్యమందును ద్రోణపర్యమందును మాత్రమగుచున్నవి. అదిపర్యమున పౌతి 227 అధ్యాయములను జెప్పియున్నాడు. దానియందుఁ దీకాకారుఁడు చెప్పినవి 287 అధ్యాయములై యున్నవి. ఈ యన్నియధ్యాయముల యందును పద్యములసంఖ్య తక్కువగా నున్నది. కాబట్టి యధ్యాయముల యొక్క యధికసంఖ్య లేఖకులపొరపాటువలన వ్రాయఁబడియుండునని యోచనఁగలదు. కాని వనపర్యమందును ద్రోణపర్యమందును నధ్యాయములు వధికముగానున్నవి. పద్యములు వధికముగానున్నవి ఈవృద్ధిచేసిరిన పద్యసంఖ్య యెక్కువగా లేదు; అనఁగా వనపర్యమందు దాదాపు 200 పద్యములు ద్రోణపర్యమందు దాదాపు 600 పద్యములు జేరిగినవి. ఈ ప్రకారము రెండుపర్యములయందుఁ గలిపి 800 పద్యములుమాత్రము; రెండు పర్యముల మొత్తము 21000 పద్యములతో జేరియున్నవి సమస్త మహాభారతమందును పౌతి లెక్కించిన పద్యసంఖ్యలకంటె నేడు వ్రచితికములైన పంష్కరణములయందు 1000 పద్యములు తక్కువగానున్నది. న్యూవాధికభావముయొక్క పరిమాణముకూడ మిక్కిలి స్పల్పము. ఈయన్నియధ్యాయములవల్లను జెప్పవలసిన దేమనగా నేడు 2000 సంవత్సరములు గడచిపోయిన తరువాతఁ గూడ (ఈకాలముయొక్క నిర్ణయము ముందుకుఁ జోటు కావించఁబడును) పౌతియొక్క గ్రంథమందు నెంతయో యంతరములేదు.

సౌతి తన గ్రంథమునకుఁ బదునెనిమిదిపర్వముల నేర్పఱచెను. ఈ పర్వవిభాగము క్రొత్తదియును నతఁడే కావించినదియు నై యున్నది. వై శంపాయనుఁడు 'భారత' మందు నేపర్వముల నేర్పఱచెనో, అవి మఱి యొకవిధముగా నున్నవి, చిన్నవి మఱియును వా సంఖ్య 100 అయి యున్నది. ఈసంగతి మహాభారతమందు సౌతియొక్క యనన్త్రమణిక వల్లనే వ్రటమగుచున్నది. ఏ గ్రంథకారుడును, తనయొక్క గ్రంథమందే ఒక్కపేరుగల విభాగములనె గొన్ని చిన్నవిగను గొన్ని పెద్దవిగను నెప్పుడును జేయఁడు. అతడు తన గ్రంథములోని చిన్న పెద్దభాగములను వేర్వేరు పేరుల నిచ్చును; ఎట్లనఁగా, కాండము దానియొక్క యంతర్గత మగు పథ్యాయము లేక పర్వము. ఇందువల్ల నుక్తమైన రెండుప్రకారముల విభాగములు భిన్నభిన్న గ్రంథకారులు చేసినవేయని స్పష్టముగాఁ దెలియుచున్నది. అవఁగా వై శంపాయనుని భారత గ్రంథమందుఁ బర్వము అని పేర్లుగల విభాగములుండెను. అవి మిక్కిలి చిన్న చిన్నవిగా నుండెను; సౌతి యీ చిన్న పర్వముల నొక్కచోఁజేర్చి తన బృహద్ధ్రుంధములోని 18 భాగములను జేసెను. ఈభాగముల కాతఁడు పర్వములనియే నామము లనుగూడ నుంచెను. దీనియొక్క పరిణామమిది యయ్యెను. ఏదియవఁగా, ఒక పెద్దపర్వమందు నదే నామముగల చిన్న యుపపర్వములు గూడఁ గలిపిపోయియున్నవి. ఉదాహరణ మేమనఁగా సౌప్తిక పర్వమున సౌప్తిక పర్వమున్నది. సభాపర్వమున సభాపర్వమున్నది. ఆశ్వమేధిక పర్వమున వాశ్వమేధిక పర్వమున్నది. వై శంపాయనుని మూలభారతమందు సరిగా 100 పర్వములుండ వని యనుమానము కూడఁ గాఁగలదు. ఒక్కొక్క చోట సౌతి క్రొత్తపర్వములనుగూడ రచించెను. ఎందుచేత ననఁగా అనుక్రమణికాపర్వము. పర్వసంగ్రహ పర్వమును పౌష్య పర్వమును సౌతికా వింఛినవనుటకు సంశయములేదు. హరివంశ ఖలపర్వముమని చెప్పఁబడుచున్నది. 'ఖల' శబ్దమనకుఁ దరువాతఁ గలుపఁబడినదియని యర్థము. దీనియొక్క పర్వసంఖ్య 18 కంటెను 100 కంటెను వేతై యున్నది. దీనిని సౌతి గ్రంథవిషయముయొక్క పూర్తికై కలిపియు న్నాడు. కనుకనే దానికి "ఖలపర్వ" మని నేరుపెట్టి పంపిదొమ్మిద పర్వమును జేసెను. అందుఁ జిన్నచిన్నవి మూడుపర్వము లున్నవి. ఈ పర్వములకుఁ గర్తసౌతి కాఁడని తెలియుచున్నది. "మందు వ్యాసమహర్షి

10(పర్వములను రచించెను; పిమ్మట సూతపుత్రుడు లోమహర్షణి నైమిశారణ్యమందు 18 పర్వములను మాత్రము పఠించెను. అనియున్నది.

ఏతర్పర్వశతం పూర్ణం వ్యాసేనోక్తం మహాత్మనా!

యథావ త్సూతపుత్రేణ లోమహర్షణిసా తతః॥

ఉక్తాని నైమిశారణ్యే పర్వాణ్యప్రాదశైవతు. (అ.అ.2-84.)

దీనివలన 18 పర్వముల విభాగమును సౌతియే చేసెనని స్పష్టపాదముగా సిద్ధించుచున్నది.

వర్తమాన మహాభారత కర్తలగు వ్యాస, వైశంపాయన, సౌతులనెడి మూడువ్యక్తులు కల్పితములుకావు ఇతివౌసికములై యున్నవి. కృష్ణయజుర్వేద కాతకమునఁ బారాశర్యవ్యాసుని నామము వచ్చినది. వ్యాసుడు భారతయర్థమునకు సమకాలికుడు. మహాభారతములోని యనేకవర్ణనలు ప్రత్యక్షముగాఁ జూచినవి వలె నగపడుచున్నవి వానియ దలి యనేకవిషయముల తరువాతికపులు కల్పించి తేనివిగాఁ గూడ నున్నవి. వైశంపాయనుడును వ్యాసమహర్షి కొక శిష్యుండని చెప్పబడియున్నది. (అతఁడు ప్రత్యక్షముగా శిష్యుఁడుకాక కేవలము శిష్యవరఁడనయందే యుండుటయు సంభవము) ఇతని పేరు ఆశ్వథామన గృహ్యసూత్రములలో నగపడుచున్నది. ఇతఁడు అర్జునుని మునిమనుమఁడగు జనమేజయునికి సమకాలికుడు. పంచమహాభారతము లోని భావయు, నేప్రాచీనభావ యాదునికి సంస్కృతభాషకంటె వేఱయి యున్నదో, యేది ప్రత్యక్షముగా మోటాడునపుడు పచ్చభాషతో సమానముగా నగపడుచున్నదో అట్టిభాషగా నున్నది. మహాభారతమునందలి కొన్ని భాగములయొక్క భాష బహుప్రాచీనమైనదిగను, మిక్కిలి ప్రభావశక్తియుగము నున్నదనటతో సంభావించుట. ఈ విషయములలోని సత్యత భగవద్గీతవంటి కొన్ని భాగముల భాషవలనఁ బ్రకటము కాగలదు. సౌతివిషయమున విచారము చేయువపుడు ఈవిషయమై ధ్యాన మంచవలయును. ఏదియనఁగా సూతులు తఱచు కథలను జదివెడ పని చేయుచుండెడివారు. అట్లయ్యును లోమహర్షణినికే బుత్రుఁడగు సుగ్రశ్రవుని సౌతి యనుటకు భారణమేమియు నగపడదు. ఎందుచేతననఁగా సూతశబ్దము జాతీనాచకనామమై యున్నది. సూతుడు శాసకునికి ననేకకథలను వినిపించెననికూడఁ బరాణములయందు నున్నది. కాని సూతుఁడును

సౌతియు నై తిహాసికవ్యక్తులగుటలో నేవిధమైన సందేహమునులేదు. సౌతి వై శంపాయన భారతమును బెంచి మహాభారతస్వరూపము నెందులకిచ్చెను? ఎట్టిచ్చెను? అను విషయములు ముందుకుఁబోయి విచారింపఁబడును కాని గ్రంథికాల్గిగ్రంథము వల్ల నీ సౌతి వై శంపాయననికి సమకాలికుఁడుకాఁడను సంగతిలో బొత్తిగా సశయముండనేరదు. ఇట్టిచో భారత ప్రారంభమున వ్రాయఁబడిన “సర్వసత్రసమయమున వై శంపాయ ని ముఖమునుండి నేను భాగవతకథను వింటిని” అను విషయము లాక్షణికకథనమో లేక యతిశయోక్తియో యని యూహింపవలయును. సౌతి వై శంపాయనుల నడుమ వేలకొఁది సంవత్సరములు కాకపోయినను గొన్నివందలసంవత్సరములైనను వ్యవధి తప్పక యుండియుండును. వ్యాసమహర్షి యొక్క మూలగ్రంథ ముందును వై శంపాయనునియొక్క భారతమందును బరిమాణవిషయమునను భాషావిషయమునను విశేషభేదము లేదు. కానియేసమయమున సౌతి 24000 శ్లోకములను వృద్ధిచేసి యొకలక్షగ్రంథమును జేసెనో అసమయమునఁ గాలభేదము నన సరించి భాషావిషయమున భేదము సంభవించుట స్వాభావికము. అయినను సౌతి తనవిలక్షణ బుద్ధిచాతుర్యముచేత గ్రంథమంతకు నేకస్వమును దీసికొనివచ్చి దానిని బూర్వావర సంబంధయు క్తముగఁ గావించెను. అప్పటికిని రెండుమూఁడు చోటులను జమత్కారమునుగుఱించిన యసంబంధము జనింపక తప్పినదికాదు. చూడుఁడు — (1) గ్రంథారంభముననే యీకథయున్నది. ద్వాదశపార్షికసత్రసమయమున సౌతి యుగ్రశ్రవుఁడు కులపతి యగు శౌనకునియొద్దకు వచ్చెను. అతఁడు సౌతిని “నీవెక్కడనుండి వచ్చితివి” అని యడుగఁగా నపుడాతఁడిట్లు ప్రత్యుత్తరమిచ్చెను: “నేను జనమేజయ ని సర్వసత్రమునుండివచ్చితిని, అచ్చట వై శంపాయనవతితమైన వ్యాసకృతమహాభారతమును నేను వింటిని” కాని యాచివర్వముయొక్క వాల్మీకవంశావళియమునకు మొదట మరల నదేవిషయము గద్యములో నిట్లు చెప్పఁబడియున్నది. ఎట్లుగఁగా, సౌతి శౌనకునియొద్దకుఁ బోయి “నీ కేకథ వినవలయు నని యన్నది?” యని యడిగెను. అప్పుడు శౌనకుఁడు భృగువంశవర్ణనమును జేయుమనిచెప్పెను. దీనికిఁబిమ్మట, “సౌతిరువాచ” యను చాచికి మాటుగా, మాతడవాచ, యని యన్నది. ఈ సరస్వరవియద్దముగు వచనమునకుఁ గాథఁజేమి? టికాకారుఁడు తన ప్రాచీనపద్ధతి ననుసరించి యీ విరోధమునుమహాభారతముయొక్క యీతిన్న భిన్నములైన యారంభములు భిన్నభిన్నకల్పములతో సంబంధించియున్న వనిచెప్పి పరిహరించెను.

కాని యీ కారణము తృప్తినరముగానగపడదు. వై శంపాయనభారతమునకు బృహత్స్వరూపము నిచ్చుటకై తుద్రీయుఁ గొడుకులిద్దఱును ప్రయత్నించి యుండు రనుట సంభవము. ఈ రెండారంభములుఁ గాల్పనికములు సంభవములు వై యున్నవి. ఏమనఁగాఁ దుద్రీయు నిట్లే కొడుకు నొకరియందొకరికి హతరమున్న కారణముచేత వారెండిటికిని గ్రంథమున స్థానము నిచ్చి యుండురు. పౌతికథలను జదివెడివాఁడు. అతని కేపారాణిక విషయములు తెలిసియుండెనో, వానియొక్క యవయోగము, నతఁడుభారతమునకు సర్వ మావ్యమును, ధార్మికము వై నస్వరూపము నిచ్చుటయందు నెందుకు నెట్లు కావించెనో, యాసంగతియొక్క విచారముముందు చేయఁబడును. కాని యీ ప్రకారముగా నువయోగించునప్పు డింకొక యసందర్భము సంభవించె ననుటలో నందేహములేదు. అదియిది:- (2) మూఁడవయధ్యాయముందు నొక గద్యగ్రంథము యొక్క యవలంబము చేయఁబడెను. ఆకథయొక్క సారాంశమిది— “రాజు జనమేజయుఁడు కురుక్షేత్రమున దీర్ఘ సత్రము నొనర్చు వపుడు యజ్ఞ మండవమున కొకకుక్కవచ్చెను. దానిని జనమేజయుని యొక్క పోదరులు కొట్టి వెలువలికిఁ దఱిమిరి అప్పుడదియెడుచుఁ దనకల్లి దేవకునియొద్దకుఁబోయెను. అది యజ్ఞ మండవమునకుఁజని “నీకార్యమునకు నాకన్యైకమగు విఘ్నముజమించుఁగాక” యని జనమేజయునికి శాపమిచ్చెను. జనమేజయుఁడు తనసత్రమును బూర్తిచేసి హస్తీశాపురమునకువచ్చి యా పావకృత్యమునకుఁ బరిహారము నెవరుచేయుదురని విచారింపనాశంభించెను. తరువాత నీతఁడు శ్రుతశ్రవఁడనెడి ఋషికిఁ బ్రాశ్నఁడగు సోమశ్రవుని దవపురోహితుఁడుగఁ జేకొనియెను. కాని శ్రుతశ్రవుఁడు తనకుమారుని యొక్క కథనియమము విషయమై జనమేజయునికి ఎవరై నను బ్రాహ్మ ఋషుఁడు యాచనకొఱపవచ్చి యేది యేది యడిగినయెడల నాకుమారుఁ డాయాచకునికి విష్ణుమైనవస్త్రవు నిచ్చివేయును ఈనియమము నీకు సమ్మత మగునని విధిఁజూచి దీసికొనిపోమ్ము. అని స్పష్టముగాఁ జెప్పెను. జనమేజ యుఁ డంగీకరించి సోమశ్రవుని దవరాజధానికిఁ దీసికొనివచ్చి సోదరులతో ‘శుభ్రోధనుఁడిచ్చిన యాజ్ఞ యెల్లఁ బూరింపవలయు’నని చెప్పెను. దీనికిఁ బిదప జనమేజయుఁడు తక్షశిలాదేశమును జయింపబోయెను. ఆ దేశమును ప్యాదీవమునుకొని యతఁడు తవరాజధానికిఁ దిరిగివచ్చెను” ఈ కథ వచన ముకై వ్రాయఁబడియున్నది. పౌతి దీనినిమఱియొక గ్రంథమున నుండి కైకొని వ్రాటు గవదునున్నది. కాని యతఁడీ కథను భారతీయకథతోఁ గలిపియుండ

లేదు. దీనితరువాత నరుడియొక్క గురునిష్ఠను గుఱించి పెద్దకథ నుడివి యీయద్యాయము నిట్లే యసంబద్ధముగా విడిచివైచెను. పురోహితుడైన సోమశ్రవుడు జనమేజయునియొక్క పాపకృత్యమునకుఁ బరిహారమును గావించెనో లేదో, సోమశ్రవుని నేత్రాహ్మణుడేమి యడిగెనో, అతఁ డిచ్చెనో లేదో, దానియొక్క పరిణామమేమయ్యెనో యిత్యాదివిషయములయొక్క జాడ కొంచెము నగపడదు. తరువాత నాగ్నివయధ్యాయము నందు మఱల సూతశాసకుల కలయికయందలి ప్రసంగము వర్ణింపఁబడినది. భృగువంశవర్ణనము నారంభించి కథలు చెప్పఁబడినవి. దీనితరువాతఁ గొన్ని యధ్యాయములయందు ఆ స్త్రీకవర్తము సర్వసత్రకథయు నున్నది. ఈ సర్వసత్రకథతో దేవకునిశాపమునకును సోమశ్రవుని నియమమునకునుగొంచెమే సంబంధమగపడదు. ఇంతయే కాదు, ఈ సర్వసత్రకథయందు సోమశ్రవునిపేరుకూడఁ గనుపట్టదు. ఆ స్త్రీకుడు జనమేయుని “సర్వసత్రము నావలయు ననియుఁ దక్షకునికిఁ బ్రాణదానముఁ జేయవలయుననియుఁ బ్రార్థించెను. ఋషులందఱుఁ జెప్పటవలన జనమేజయుఁడీప్రార్థన వంగి కరించెను. ఇట్టియవస్థయందు సోమశ్రవుఁడా స్త్రీకునిప్రార్థనను స్వీకరించి జనమేజయుని మతమునకు విరుద్ధముగా వానిసర్వసత్రమునకు విఘ్నమునాపాదించెనని చెప్పటయునుచితముకాదు. సారాంశము వచనమునందునీఁబడిన దేవకుని శాపకథయు, సోమశ్రవఃపురోహిత కథయు, నేలాగుననున్నవి యాలాగు వనే యటునిటులుగాకుండెను. మఱియు గ్రంథమున వసంబద్ధత యుత్పన్నమయ్యెను. ఇట్టియసంబంధము మహాభారతమునందు మఱి యెచ్చట నగపడదు. పౌత్రీయపాఖ్యానములను జేర్చినప్పు డొక్కొకచోటున నేదో యొకయంశమున నసంభావ్యత యవశ్యమగపడుచున్నది; కాని, యసంబద్ధత అనఁగాఁ బూర్వపరవిరోధము మిక్కిలి తక్కువగా నగపడుచున్నది. కొన్నికొన్నిచోట్ల ప్రాచీనవద్దతికి వనురూపములైన శ్లోకములను గావించుటకుఁ బ్రయత్నించెను. ఉదాహరణము:- వైశంపాయనభారతమున భారతముయొక్క సారాంశ మొకయధ్యాయమున నున్నది. కాఁబట్టి పౌత్ర మొదటి యధ్యాయమున యదాశ్రౌషం, అనుశ్లోకముతో నారంభించి పెద్దవృత్తములగు రీతి శ్లోకములను జెప్పియుండెను. మఱియును వీనియందు ధృతరాష్ట్రుని ముఖమునుండి మహాభారతసారాంశమును జెప్పించుటకుఁ బ్రయత్నించెను. ఈ శ్లోకములు ప్రాచీనభాషతోఁ దుల్యమైన భాషగలిగి పెద్దవృత్తములందు నున్నవి. వానియందు వైదికరచనయొక్క

ఛాయకూడగనబడుచున్నది. కాని, యీ ఛాయ బొత్తిగఁ గృత్రిమమై
 నది. శ్లోకములయందుఁ గావించబడిన వర్ణనంబట్టి యట్లే తరువాతఁ జేర్పబ
 డినవనికూడ స్పష్టమగుచున్నది. ఈ శ్లోకములయొక్క రచన సౌతిదే యను
 టలో సంఘములేదు. ఎందుచేతననఁగా నిమియన్నియు ముందటియధ్యాయ
 మందే యున్నవి. ఈ యధ్యాయమంతయు సౌతియే కలిపియున్నాఁడు.
 ఎవరైనను యదాశ్రయం మొదలుకొని రీతి శ్లోకములను ధ్యానపూర్వకముగా
 బఠించు నెడల వాని కివియన్నియు సౌతివే యని విశ్వాసము
 కలుగఁగలదు. గ్రంథములోని యొక ప్రధానపాత్రయొక్క మఖమునుండి
 గ్రంథముయొక్క సారాంశమును జెప్పించుట యిదియొక మంచియుక్తి
 యగుటలో సంశయములేదు. కాని సమస్త భారతసారాంశమును వర్ణించు
 చున్న యీ విధమైన శ్లోకము కావించబడుట యసంభవమువలె నొకడు
 చున్నది. దీనియొక్కస్పష్టి వ్యాసునివంటి మహాకవియొక్క బుద్ధిచేత నెప్పు
 డును గాఁజాలదు. ఈ పద్యవర్ణనయందు సౌత్తికపద్యమునకుఁగూడ నావలి
 దగు వైషికపద్యముయొక్క యంశము వచ్చియున్నది. వాస్తవమునకు
 ఉత్తరాగర్భమున నున్న శిశువుమీద నశ్వశత్రామ యుక్తప్రవహారముఁ
 గావించినపుడు ధృతరాష్ట్రుఁడు తన స్వభావము వనునరించి ప్రసన్నుడు
 కావలసియుండెను, కాని. యిట్టి వర్ణనవై పద్యము లయందు నగపడదు. ఇది
 గాక, మహాభారతములోని, యే భాగములు సౌతి చేర్చినవని నిశ్చయింప
 బడి యున్నవో యవికూడ నీపద్యములందుఁ జర్చింపఁబడియున్నవి. యశ
 ప్రశాంత్యానములోని, విషయములు కూడఁ వైపద్యములయందుఁ జర్చింప
 బడియున్నవి. ఇదేవిధముగా నుద్యోగపద్యములో శ్రీకృష్ణుఁడు మర్ద
 వర్తి యైవపుడు విశ్వరూపదర్శనముయొక్క యేభాగముకలదో, దేనిని
 మనము తరువాతఁ గలుపఁబడినది యని విధముచేసి చూపింతుమో యది
 కూడఁ జై పద్యములయందు వర్ణింపఁబడియున్నది. ఈ పద్యము లయందు
 పితామహుఁడగు భీష్ముఁడు పాండవులకుఁ దాను మరణించునుపాయమును
 జెప్పివై చెనని వర్ణనకూడ నగపడుచున్నది. కాని. యీ వర్ణనతరువాతఁ
 గలుపఁబడినది. పారాంశము యదాశ్రయం అనియున్న శ్లోకములు గ్రం
 థారంభమునఁ తరువాతఁ గలుపఁబడినవి. ఆలోచింపఁగా నవి కథలోని
 సారాంశముయొక్క దృష్టివలన సంతయు పరిగా నగపడుచున్నవి. అయి
 వను వానియందుఁ పద్యవర్ణన చేయఁబడియున్న కారణమున వానికి నుచిత
 మైన స్థానము యధ్దావంతరమే కాఁగలదు. ఈ భాగము వ్యాసరచితము

కాదు. సౌతి దీనిని రచించి తన యుపోద్ఘాతములోఁ దరువాతఁ జేర్చియుం
డెను. ఈ ప్రకారముగాఁ గొన్నికొన్నిచోట్ల సౌతియొక్క కొన్నిదోషము
లగడుచున్నవి; కాని మహాభారతమునకు వర్తమాన బృహత్స్పర్షరావము
నిచ్చుటయందు నతనియొక్క విలక్షణముద్రియుఁ, గుళితయుఁ జూడఁ
బడుచున్నది. సౌతి యేవోకొన్ని సాధారణమైన కథలను మాత్రము
చదువఁగల పురోహితుని వంటివాఁడుకాఁడు. ప్రస్తుతనమయముందు నే ప్రకా
రముగాఁ గథచెప్పుట యొక ప్రసిద్ధపండితుఁడు, రామాయణములోని
యొక్కొకపద్యమునందుకొని మూడు నాలుగు గుటలదాక నుపన్య
సించుచుఁ దనశ్రోతలకు మిక్కిలి వక్తృతాసహితముగను రసప్రధానము
గను గథను వినిపించఁగలడో, యదే ప్రకారముగా సౌతి యందుఁగూడ
గథను జెప్పుడుట నద్భుతమైన శక్తియు ఁడెను. నిస్సందేహముగా నతఁడు
గొప్పతరగతిలోని పండితుఁడుగా నుండెను, అతనికి సమస్తపౌరాణిక విష
యములందును జ్ఞానముకూడ హెచ్చుగా నుండెను. వ్యవహారము, రాజ
ధర్మము, తత్త్వజ్ఞానము వీరినిగుఱించి మహాభారతకథకు నెట్టి యుదాత్త
రూపము వ్యాప్తమవార్చి చేతఁ బ్రకటింపఁబడియెనో యట్టిది సౌతియొక్క
యశ్యంతవిప్రముగను గ్రంథమందుగూడ నెటులనున్నది యటులనే చేయ
బడెను. కనుక సౌతి యీ గ్రంథముగుఱించి చేసిన ప్రశంస సత్యమైయున్నది.
ఈభారతవృక్షము సమస్తకవులకు పాకయాధార స్తంభము. ఈదివ్యవృక్షము
యొక్క సాహాయ్యమువలన భూమియందలి రసికులును జ్ఞానసంపన్నులునగు
లోకాలకు సంపూర్ణమైన కాలక్షేపము సంభవించును. ఈయలౌకికవృక్షము
నందు ధర్మరూపమును మోక్షరూపమునగు మధురములైన ఫలపుష్పముల
యొక్క సుపద యెల్లపుడు నివసించును, సారాంశము, అనేక కవికల్పనా
తరంగములందును నీతిశాస్త్రమునందును నుత్తమశిక్ష నిచ్చునట్టి చిత్రాచర్మక
ములైన ప్రసంగములును, ఆత్మలకు శాంతిని, సుఖము నిచ్చునట్టి తత్త్వజ్ఞా
నముయొక్క యుదాత్తవిచారములు నీ గ్రంథమునందు గ్రథితములై
యున్నవి కాబట్టి “మహాభారతమునందు సమస్తమునుగలదు. ఏది యీ
గ్రంథమునందు లేదో, యది మఱియొకచోటగూడఁ బ్రాప్తముకానేరదు”
అని పాతిచెప్పిన యీగర్వోక్తి యథార్థమేయని చెప్పక తప్పదు.

ఇటువంటి గ్రంథముయొక్క విచారము వివేచకదృష్టితో గావించుట
యె తవలెను. మరలమైయుండును ఈ విషయము కొంతవర్స చేయుట
యిచ్చుటనావశ్యకముగా నగపడుచున్నది. మహాభారతమునందు నీ భాగము

సౌతి వృద్ధిచేసినదని యెప్పుడు ప్రతిపాదించుమో, యప్పుడు, శ్రద్ధాభక్తులు కల చదువరులయొక్క మనఃప్రవృత్తియందు రసభంగము కలుగునని భయ మగుటలో సందేహములేదు. కాని యథార్థమునఁ జూచినయెడల నిట్టి ప్రవృత్తియగుటకు గారణమేమియునులేదు. మొదటిది, గ్రంథముయొక్క వాస్తవికస్వరూపమును దెలిసికొనుటవలన జదువరులకు నానందము కలుగక యెప్పుడు నుండదు. రెండవసంగతి, అసంభావ్యమైనకథలయొక్క యథార్థమైన మూలస్వరూపమును దెలిసికొనవలయునని ప్రతి ముఘ్యునికి స్వాభావికమైన యిచ్చకలుగును. ఇట్టిజిజ్ఞాసను బూర్తిచేయుటయే వివేచక గ్రంథకారునికి బ్రధానకర్తవ్యమైయున్నది. మూడవసంగతి, మహాభారత గ్రంథమును మహాభారతకథను వివేచకదృష్టితో బరిశీలించినప్పటికిని, ఆ గ్రంథమునకును నా కథకును స్వేచ్ఛరూపము కేపించియుండునో యది వ్యాసమహర్షి విషయమునను మహాభారతము విషయమునను జాతకుల హృదయమువండున్న పూజ్యభావము నినుమంతయు తగ్గింపజాలనియంత మనోహరము నుచితమునై యున్నది. కనుక వివేచకదృష్టితో విచారింతుటయందు నే హానియులేదని మనము దృఢముగా విశ్వసించవచ్చును. ఇదే యెంచి యిప్పుడు మనము సౌతి మహాభారతము నెందులకు నెట్లు విస్తీర్ణము గావించెనను విషయముల నుద్దేశించి విస్తృతమైన రూపముతో చర్చగావించెదము.

భారత మెందుకుఁ జెప్పబడియును ?

ఎప్పుడనుండి సౌతిమహాభారతమునకువర్తమానస్వరూపమునిచ్చెనో, అప్పుడనుండి యిప్పటివఱకు చానియందు విక్కిలి కొలిదిభేదమే తటస్థించె నని మనము ముందే చెప్పియుంటిమి. వేయేల సౌతిచేసిన మహాభారత మెటులనున్నది యటులనే మనకింకయున్నను బ్రత్యక్షమైయున్నదని చెప్పవచ్చును. ఇప్పుడు, అతడు తనబృహద్భారతముయొక్క రచనవెప్పుడు చేసెనో తెలియక నెదమేనీ అప్పుడు అతడు వైశంపాయన భారతమునకు మహాభారత బృహత్స్వరూపము నెందులకు నిచ్చెనను విషయము వనుమా దింతుటకు సదుపాయమేర్పడును. శకమునకు బూర్వము మూడవశతాబ్దిని మహాభారతమునకు వర్తమానస్వరూపము ప్రాప్తమయ్యెనని మనసిద్ధాంత

మైయున్నది. మనసిద్ధాంతము సర్వసామాన్యముకూడనయ్యెను. ఇది విస్తరించిన తరువాత వివేచింపబడును. ఆ సమయమునందలి పరిస్థితులమీద ధ్యానముంచినయెడల మహాభారత నిర్మాణమొందుకు జేయబడినదియు దెలియగలదు. ఆ సమయమునందు భారతవర్షమున రెండు క్రొత్తధర్మములుత్పన్నములై యుండెను. వానియొక్క ప్రచారముకూడ బాగుగా జరుగుచుండెను. శకమున కించుమించుగా 600 సంవత్సరములకు మునుపు శ్రీధంకర మహాపీరుడు ముందుగా బీహారుప్రాంతమున జై నధర్మము సాపదేశించెను. ఇంచుమించుగా నా సమయమునకే తరువాత గౌతమబుద్ధుడు తన బౌద్ధ ధర్మముయొక్క ప్రచారమును గావించెను. ఈ రెండు ధర్మములయొక్క యభివృద్ధియు నాసమయమున నయ్యెను. విశేషించి బౌద్ధధర్మము యొక్క విజయధ్వజము నాలుగువైపులను గాపుడలలో నుండెను. అశోకచక్రవర్తి యాధర్మములకు దనశాసనబలము నాశ్రయముగానిచ్చెను. ఇందువలన లోకులయందు ననేకప్రకారములైన వేదవిరుద్ధవ తములు వ్యాపించి వేదములయందుఁ బూజ్యభావమునశించెను. ఈ రెండు ధర్మములను బ్రకటముగా వేదములయొక్క ప్రామాణికత్వమును నిరసించెను. ఏది తనబుద్ధికి నుచితమనితోచునో, యదే ధర్మమగునని తలుచుగా నెల్లరు జెప్పినగూడ నారంభించిరి. అదినఱకు బ్రాహ్మణులకుఁగల శ్రద్ధకూడ నాసమయమునందు దీసికట్టునకు రామొదలిడెను. ప్రాచీనార్యధర్మమున మిక్కిలి సుప్రసిద్ధులైన చెద్దచెద్దలనీ రెండు క్రొత్తధర్మముల యనుయాయులును దమతమవైపులకు నాకర్షించికొని పోఁబ్రయత్నించిరి. తమతమధర్మములకుఁ బ్రాచీనత సిద్ధించుటకొఱకే యీ ప్రకారము ప్రయత్నము చేయబడుచుండెను. జనసమూహమునందు నే ప్రాచీనవ్యక్తులకు గౌరవమెక్కువగా నుండెనో, యావ్యక్తులను దమధర్మము ననుసరించువారినిగాఁ జెప్పకొని, జనసమూహముయొక్క యానుకూల్యమును సంపాదించుకొఱకు, నీ ప్రయత్నమంతయుఁ జేయబడుచుండెను. ఉదాహరణవేమనఁగా, వేదములయందు పర్ణింపబడిన ప్రథమరాజర్షియగు బ్రహ్మకుడు మాకు మొదటి శ్రీధంకరుడని జై నులు వాడుకచేసిరి. ఇదేవిధముగా బౌద్ధులు, దశరథరాముని బుద్ధునియొక్క పూర్వజన్మములందలి యొక యవతారముగాఁ జెప్పుకొనిరి. శ్రీకృష్ణుని విషయమున మాత్రము వారు మిక్కిలి తిరస్కారమును బ్రకటించిరి. జై నధర్మముయొక్క యొక గ్రంథమున, అరిష్ట నేమియొక్క యుపదేశమువలన యాదవులు జై నమతము ననుసరించిరినియు (శ్రీకృష్ణుడు)

మాత్రమట్లు కాలేదనియు వర్ణింపబడియున్నది. అగ్రంథమునందు, అరిష్ట
 నేమి శ్రీకృష్ణునితో నిట్లుచెప్పెనని కూడ వ్రాయబడియున్నది :—
 “సేవసేక యుగములవఱకు నరకమున నివసేతువు; మరలనీ జన్మము
 మనుష్యయోనియందు గాగఁడు. తిరిగి యెప్పుడు నీకు జై నధర్మము
 యొక్క యువదేశము లభింపగలదో, యప్పుడు నీవృద్ధరింపబడుదువు” ఈ
 కథవలన శ్రీకృష్ణుని విషయమున జై నధర్మమెట్లు విలక్షణమైన యనాదర
 భావముయొక్క ప్రచారమును జేసెయుండెకో బాగుగా బ్రకటమగుచున్నది.
 ఇదే ప్రకారముగా నీ రెండు స్థలములయందును వైదిక దేవతలకుగూడ
 కొన్ని దుర్మతలు చెప్పిపెట్టెను. ఇంద్రుని దేవతలు జై నుని
 యొక్క లేక బుద్ధునియొక్క యెదుట జేతులుజోడించుకొని
 నిలువబడియుండిరని ప్రతిపాదించబడ నారంభించెను; ఇంతియేకాదు వారు
 వారియొక్క పాదముల యడుగుభాగమున బడియున్నారు ఈ ధర్మములు
 వేదములోని యజ్ఞయాగాదికర్మములను నిందించుటకు మొదలుపెట్టెను.
 వైదికయజ్ఞములయందు బహుహింజరుగుచుండెను. ఈక్రొత్త ధర్మములు
 “అహంసా పరమోధర్మః, యనుదానియందు గట్టిపట్టుదల గలిగియుండెను.
 కాబట్టి వానికి నీ వైదికములైన యజ్ఞయాగాదికర్మములన్నియు నిష్ప్రములు
 కాకుండెను. సనాతనధర్మమందుగూడ సహంసాత్తత్వముయొక్క యుచిత
 మైన యువదేశము చేయబడియే యుండెను; కనుక లోకులకు హంసా
 యుక్తములైన యజ్ఞములయందు మెల్లమెల్లగా మిక్కిలి క్రూర్యము
 కలుగుటకు నారంభమయ్యెను. ఈ యెదుక్రొత్తధర్మములయొక్క ప్రచా
 రము హెచ్చిపోవుటయే దీనియొక్క ఫలితమయ్యెను. ఈధర్మములు ప్రాచీన
 దీర్ఘప్రాణములు, ప్రవక్తలు మొదలుగాగల విషయములందు గూడ దమ
 యనాదరభావమును బ్రకటించెను. బుద్ధుడొకసమయమున దీర్ఘములయందు
 మునుగుటవలన బుద్ధ్యామోక్షములు వచ్చునేని కప్పగూడ బుద్ధ్యామోక్షము
 లను శెందునని చెప్పెను. ఇట్లు చెప్పి యశదు కాశ్యపుడనియెడు వొక
 బ్రాహ్మణుని దీర్ఘప్రాణమునండి మరలించెను. ఈ ప్రకారముగా సనాతన
 ధర్మముయొక్క ప్రచారమును జేసి యీక్రొత్త ధర్మములు తమ్ము
 వృద్ధిచేకొనుచుండెను. సనాతనధర్మముమీద గావించబడిన యీ ముట్టడి
 భారతవాసుల యతిహాసమున మొదటిదేయై యుండెనని జ్ఞప్తి యుంచు
 కొరవలయును.

బౌద్ధులయు క్రైస్తులయు ధర్మము ప్రసరించినందువలన, సనాతన ధర్మము యొక్క యొక ప్రధానభాగము మీద దిగ గుఱాటు సంభవించెను. చాతుర్వర్ణ్యసంస్థ సనాతనధర్మమునకు నొక్క ప్రధానాంగమై యున్నది. బౌద్ధధర్మము, క్రైస్తవధర్మము గూడ నీవ్యవస్థను దృఢపరిచినవి. అన్నిజాతుల యందును బౌద్ధసన్న్యాసులుండుటకు మొదలిడిరి. అందఱు నొకచోఁదే భోజనము చేయవారంభించిరి. కాశ్యపుఁడను బ్రాహ్మణుఁడును, ఉప్పలి యను మంగలియు బౌద్ధసన్న్యాసులై సర్వసాధారణమైన యాదరభావమునకు బాత్రతను బడయవారంభించిరి. చాతుర్వర్ణ్యము యొక్క ప్రాచీనమైన నియమాముల నట్లేయుంచి, మోక్షధర్మమునందు నందఱకు సమానమైన యధికారము నిచ్చుటకు శ్రీకృష్ణుడు గావించిన ప్రసిద్ధమైన వ్యవస్థ చెల్లకయుండెను బౌద్ధోపాసకులును క్రైస్తోపాసకులును చాతుర్వర్ణ్య ధర్మమునన్ని విధములను దృఢపరిచిరి. ఇదే ప్రకారముగా సాశ్రమవ్యవస్థయు బడకపోయెను సమాజమునందు గడబిడప్రారంభమయ్యెను. మొదట జతుర్థాశ్రమమునందధికారము బ్రాహ్మణులకు నితరమైన యార్హవర్ణము లకే యుండెను; కాని బౌద్ధభిక్షువు లీయాశ్రమాధికారము నందఱకు నిచ్చి పేసిరి. దీనివలన, నశిషితులై గేవలోదరపోషకులగువారును, నీచజాతుల లోనివారును నగు వందలకొలది బౌద్ధభిక్షువు లీయాశ్రమాధికారము నందఱకు నిచ్చిపేసిరి. దీనివలన, నశిషితులై గేవలోదరపోషకులగువారును, నీచజాతులలోనివారును నగు వందలకొలది బౌద్ధభిక్షువులు బిచ్చ మెత్తుకొనుచు నిటునిటు దిరుగవారంభించుట పరిణమించెను. ఈక్రొత్తధర్మముల ననుసరించినవారు ధర్మము యొక్క యాచరణమునగా గేవలము నీతియొక్క యాచరణము దక్క మఱియొండుగాదని నిశ్చయించుకొనిరి. తత్త్వవిచార విషయమునగూడ నీధర్మములు లోకులయొక్క మతములయందు నున్నవంటి యొక యుపద్రవము పొడమునంతదనుక మందజవై చెను. ఈ ధర్మముల వరమేశ్వరుడు లేనేలేదని బ్రతిపాదించుటకు మొదలిడెను. లేనిచో, నీశ్వరుఁడెనాలేరా? యనువిషయము గుఱించి విచారమేమనుష్యుని యందాత్మయే లేదనుఁద్రాంతము స్థాపించుటకుగాను బ్రవర్తించెను. సారాంశము, ఈక్రొత్తధర్మములు రెండు వన్ని ప్రకారములను సనాతన ధర్మము యొక్క మతములకు విరుద్ధములుగానుండెను. అవి యప్పటిలోకులయందు నిరీశ్వరవాదమును నిరాత్మవాదమును వ్యాపింపజేసెను.

శకమునకుఁ బూర్వము మూడవశతాబ్దియందు భారతవర్షముననే ధార్మికావస్థ యుండెనో యయ్యుచిపైని వర్ణింపబడినది. దా బట్టి సనాతన ధర్మముమీదికి బౌద్ధజైనధర్మము లెట్లు చాడివెడలినవో తెలియవగును; అశోకనియొక్కయప్పటికాసనబలమువలన కపుడే బౌద్ధధర్మమునకు సంపూర్ణమైన విజయము కాలేదు; అయినయెడల దానికి గెవలమారంభమే యై యుండెను. కాని సనాతనధర్మమునకు నంతఃస్థితములైన యాదాడులను సహించుటకై యప్పుడు సామర్థ్యము లేకుండెను. మన ప్రాచీన సనాతన ధర్మముందుగూడ నాసమయమున ననేకములైన మతమతాంతరములు ప్రచలితములై యుండెను. వానియందు బరస్పరముకలహముగూడుచుండెను. శత్రువులయొక్క దాడులను బ్రతీకారముచేయుటకై యావశ్యకమైన యైక్యమును స్నేహమునాసమయమున సనాతనధర్మమునందు బొత్తికాలేకుండెను కొందఱు విష్ణువుని బ్రధానదేవతగానెంచి పాంచరాత్రమతము ననుసరించిరి; కొందఱు శివుని బ్రధానదేవతగానెంచి పాశుపతమతమునవలంబింప మొదలిడిరి; మఱి కొందఱు దేనిని బ్రధానశక్తిగానెంచి శాక్తమతము ననుసరించిరి; కొందఱు సూర్యుని, గొందఱు గణపతిని, మఱి కొందఱు స్కందుని నుపాసించిరి. ఈ యుపాసకులయందు సంపూర్ణమైన శత్రుజానముండెను. వీరియందు గెవలము దేవతలను సంబంధించికాక, తత్త్వవిచారములను సంబంధించియు మిక్కిలి బద్ధవిరోధమేర్పడెను. యజ్ఞ యాగాదుల విషయమునగూడ లోకుల విచారము లిటువంటి గదలనారంభించెను. తత్త్వజ్ఞానము విషయమై వేదాంతమునకును సాంఖ్యమునకును జగడము జరుగుచుండెను. అన్నిటికంటెను 'గోవు' కష్టమిదియైయుండెను. ఏదియనగా, సనాతన ధర్మముయొక్క యాదిగ్రంథములైన వేదములు పర్వపాఠాభాసముగా దుర్బోధములై యుండెను. సామాన్యులందఱు దెలిసికొనుటకుదగిన యేయొక గ్రంథమును వాసమయమున లేకుండెను. ప్రాచీనకాలమునందలి పెద్ద పెద్ద పూర్వీకుల యొక్కయు వనతారపురుషులయొక్కయు వర్ణన యిటువంటి చిందరవందర యగుట తటస్థమైనది. వారు గాఢారూపములైన చిన్న చిన్న యాఖ్యానముల యందు లుప్తప్రాయములై యుండిరి. నీతిని ధర్మమును శిక్షించి సమాజము వందు పీఠిమంతులునగుటకు స్ఫూర్తినిబుట్టించ జాలిన గ్రంథములు బొత్తిగా లేవయ్యెను. ఋషులయొక్కయు, రాజులయొక్కయు చిందరవందరయైన మతాభిప్రాయములు మాత్రమయి బట్టువాండ్రయొక్క శీర్షములైన చిన్న చిన్న పుస్తకములయందు దఱుమనస్తప్రాయములై యుండెనుతఱుమనరాక్రమవంతులైన

పూర్వికుల విస్మరణమేయయ్యెను. ఇట్టి యవస్థయందు జై రెండు నా స్తిక ధర్మముల నెదుర్కొనుట సనాతనధర్మమునకు నింకమ మిక్కిలికఠినమైనవని యయ్యెను. సనాతనధర్మాభిమానులైన విద్వాంసులు బౌద్ధ జైనధర్మము లకే విజయము కలుగునని భయపడనారంభించిరి.

ఇప్పు డిచ్చట గొన్ని ప్రశ్నలుకలుగుచున్నవి. ఏవి యనగా—మన ధర్మప్రతిపాదకములైన యనేక ప్రసిద్ధ గ్రంథము లప్పుడు లేవా? ఆసమయ ముం రామాయణము మనుస్మృతులజాడలేదా? వేదాంతము, న్యాయము సాంఖ్యము, మీమాంసాసూత్రములు నెందుబోయినవి? ఏమి? ఆ సమయ మునఁబురాణములు నితిహాసములు లేనేలేవా? ఈ ప్రశ్నములన్నిటికిని లేవు అనియే యుత్తరము! ఈ గ్రంథము లిప్పు డెస్వరూపమున నగపడుచున్నవో, అస్వరూపమున నవి మహాభారతము తరువాతఁ జేయఁబడినవి. ఈ కాల నిర్ణయమును గూర్చిన విచారము సందర్భానుసారముగా ముందు చేయఁ బడును. ఇక్కడమాత్రము ఇప్పటి రామాయణము శకమునకుఁబూర్వము మొదటి శతాబ్దియనియు, నివృత్తిమనుస్మృతికిఁగూడ సమయ మదే యనియు ని తచెప్పినఁజాలును. వేదాంతసూత్రములును శకమునకు మునుపు రెండవ శతాబ్దివి. ఆసమయమున సాంఖ్యసూత్రముల జాడయే లేదు. వర్తమాన స్వరూపముగల పురాణము లప్పుడులేవు. ఈ గ్రంథము లన్నియు నప్పుడు బీజరూపమున నుండియుండును; వాటియొక్క యే విస్తర మీసమయమున నగపడుచున్నదో, యది నిస్సందేహముగా మహా భారతమునకుఁ దరువాతిదియైయున్నది. వేయేల, మహాభారతముయొక్క ప్రత్యక్షోదాహరణమునల్లనే యీధార్మిక గ్రంథములన్నింటికిని సంపూర్ణ స్వరూపమునిచ్చుటకై స్ఫూర్తి సనాతన ధర్మియులైన యాచార్యులకుఁ గలిగెననుటకు సందేహములేదు. అనగా, ఐతిహాసికదృష్టివలన, నీయన్ని గ్రంథములయొక్క పూర్వస్వరూపమును నిశ్చయించుటకు నిపుడు మహా భారతమే యొక సాధనముగాఁ జూడఁబడుచున్నది. ఈ ప్రకారముగా నశోకునిసమయమున, లేక యాసమయమునకు సమీపమున, బౌద్ధజైన ధర్మములుచేసిన ముట్టడికిఁ బ్రతిక్రియ గావించుటకు సనాతనధర్మావలంబుల యొద్ద వేమియు సాధనము లేక యుపాయము లేదయ్యెను, వారి ధర్మ మును భిన్నభిన్న మతములు ముందువెనుకలకు లాగుచుండెను. ఇట్టి యవస్థయందు సౌతి భారతమునకు మహాభారతబృహత్స్వరూపము నిచ్చెను,

సనాతనధర్మములోని యంతఃకలహములను దూరముగాఁ జేసెను. అన్ని మతముల నొకచోఁ జేసి వానియందు మైత్రినెలకొల్పుటకుఁ బ్రయత్నము చేసెను, కథలవన్నిటి నొకచోట సంగ్రహించి యాకథలకు సముచితములైన స్థానములనిచ్చి భారతగ్రంథముయొక్క శోభను వృద్ధిపఱచెను; మఱియు సనాతనధర్మముయొక్క యుదాత్తస్వరూపమును లోకుల మతమునందుఁ జొనిపి సనాతన ధర్మావలంబులయందు నొక నూతనశక్తిని బుట్టించుటకు మహాత్మపూర్ణమైన పని జేసియుండెను. కొందఱు మహాభారతగ్రంథమునఁ జాలఁగథల యాదంబరము మాత్రమున్నది యని చెప్పుచున్నారు. కాని యిది యసత్యము నిస్సందేహముగ మహాభారతము గజశరీరమువలె మిక్కిలి పెద్దది; కాని యది యేనుగులాగువనే సుందరము, సుశిష్టము సుబద్ధముకూడ నై యున్నది. ఈసంపూర్ణ గ్రంథము ఒక సూత్రమునఁ జేయఁబడినదై యగువడుచున్నది. సనాతనధర్మముయొక్క విరోధరహితమైన యుపదేశమును జేయుటయే యీ సూత్రముయొక్క ప్రధానోద్దేశము ఈయుద్దేశ్యము సిద్ధించుటకై యానుషంగికముగాఁ దత్త్వజ్ఞానము, ఇతివోసము, రాజధర్మము, నీతిలోనుగా ననేక విషయములయొక్క సమావేశము రానియందుఁ జేయఁబడియుండెను. దీనివలన, మహాభారత గ్రంథమునందు పరమావహిందూధర్మములోని యన్ని శాఖలకు, ననఁగా కైపులకు, వైష్ణవులకు, వేదాంతులకు, యోగులకు, మిగిలిన యందఱు లోకులకుకూడ సమానమైన పూజ్యభావము పరిణమించెను. ఈమహాభారతముయొక్క రచన వ్యాసమహర్షియొక్క యప్రతిమమైన మూలముగు జయరూపమైన పునాదిమీఁదఁ జేయఁబడియున్నది, ఇందువలన వ్యాసమహర్షియొక్క యప్రతిమమైన కవిత్వము, తత్త్వజ్ఞానము, వ్యవహారినిపుణత, నీతియొక్క స్ఫూర్తికూడ పాతికి మత్సాహజనక మయ్యెను. ఉక్తమైన వివేచనయొక్క యాధారముమీఁద నిపుడు మనసు, పాతికవయ్యుద్దేశ్యము సిద్ధించుటకు భారతమునుండి మహాభారతము వెట్లు నిర్మించె ననువిషయము యొక్క విచారము గావితము.

అరంభమున, నీ ప్రకారముగా వివేచనచేయుట చాలఁగఠినమైన కార్యమని చెప్పవలసియున్నది. మనము మునుపు వ్యాసమహర్షియొక్క మూల గ్రంథమునకును, వైశంపాయనునియొక్క భారతమునకును మిక్కిలి యంతరముండదని చెప్పియుంటిమి. కాని భారతమునఁ గేవలము 24000 పద్యములుండెను. మహాభారతమునందు వాటిష్టాదమున నొక లక్షపద్యము

లున్నవి. అప్పుడు మనము, ఈయధికసంఖ్య సౌతిచేర్చినదేయని యెంచవలసియున్నది కాని యిట్లు తలచిన వారమయ్య, నే యైతిహాసిక ప్రమాణములు పై నిశేయబడిన వివేచనయందున్నవో, యవిగాక మఱి యితరములైన దృఢప్రమాణముల వేనిని నీయజాలము; ఈవిషయమైన విచారము సాధారణానుమానమువల్లనే చేయబడగలదు సౌతి యేభాగలను, దనసమయమునఁ బ్రసిద్ధములైన విషయములయొక్కయు గాధలయొక్కయు నాధారమున గ్రంథములోఁ గలిపియుండెనో, యాభాగములను గుఱించి, యవి వ్యాసమహర్షియొక్కయుదాత్తమైన మూలగ్రంథముయొక్క స్ఫూర్తివల్లనే చేర్పఁ బడినవి యనియే యెంచవలయును. ఇట్టి యవస్థయందు నొకదృష్టివలన, నాభాగముల కర్తృత్వముకూడ వ్యాసునికే యిచ్చివేయఁజాలుదుము. ఏప్రకారము కొందఱులోకులు తమవిశిష్టమతములొకటకు నొకసగము ప్రక్షిప్తభాగమును నడుమనే యసంబద్ధముగా నూర్చుచున్నారో యట్లుసౌతియొక్క యీకార్యముకూడు. సౌతియొక్క మహాభారతగ్రంథమునందుఁ బ్రాచీన సనాతన ధర్మముయొక్కయుదాత్తస్వరూపమే విశేషరూపమున నావిష్కరింపఁబడి యున్నది. యని సంక్షేపముగాఁ జెప్పగలము; మఱియు నే క్రొత్తభాగములు చేర్పఁబడియున్నవో, యవి మూలగ్రంథములయొక్కయు, గాధలయొక్కయు, నాధారము మీదనున్నవి.

(1) ధర్మముయొక్క యైక్యము.

భారతమును మహాభారతముగాఁ జేయుటలో సౌతియొక్క మొదటి యుద్దేశ్యము ధర్మమునకు నైక్యము సిద్ధింపఁజేయుటయై యున్నది. మూల భారతగ్రంథమునందు శ్రీకృష్ణనివ్రతంస అనఁగా విష్ణువుయొక్క స్తుతియొక్కవగా నున్నదని స్పష్టముగా ననుమానింపవచ్చును. కాని హిందూధర్మమునందు విష్ణువుకంటె నితరదేవతలుకూడ నుపాసించఁదగినవారుగా నెంచఁబడుచున్నారు. సమస్త మహాభారతమునకు సనాతనధర్మ గ్రంథముయొక్క సర్వ మాన్యమైన స్వరూపమును ప్రాప్తింపఁ జేయుటకై రానియందు భిన్నదేవతలుకూడ స్తుతింపఁబడుట యావశ్యకమయ్యెను. అదికూడ భిన్నభిన్నోపాసనలయందు విరోధమును బెంపొందింపబడిగా నుండవలయును. ఇట్టిప్రభావదృష్టితో సౌతి మహాభారతమునకు వర్తమానస్వరూపమునిచ్చెను. విశేషించి కై నవైష్ణవ

మతములు రెండింటికీ నేకీభావమునకుడు మిక్కిలి జాగుగాఁ జేసెను. తఱచు లోకులు, శాంతిపర్వము, అనుశాసనపర్వము ఈరెండును మూలభారతము లోనివా? కావా? యని ప్రశ్నించుచుందురు. ఏపర్వములు మిక్కిలి పెద్దవో యవి మూలభారతములోనివి కావని మనము ముందే చెప్పియుంటిమి, కాఁబట్టి యీపర్వములు సౌతివని సిద్ధమగుచున్నది. కాని యీపర్వములలోని విషయములు మూలభారతములోనివే. ధార్మికదృష్టిచేత నన్ని మతములకు సమావేశము గావించవలయునని సౌతి యీపర్వములను జాల హెచ్చుచేసెను ఈకారణముచేతనే మహాభారతమునకు ధర్మగ్రంథముయొక్క సంపూర్ణస్వరూపము ప్రాప్తమయ్యెను. తరువాతఁజేయఁబడిన గ్రంథములన్నియు దానివచనములను స్మృతిసమానముగా నంగీకరించుచున్నవి. సనాతనధర్మముతోఁ గూడ కైవలైష్ఠవమతములయొక్కయుఁ జేయుటకు సౌతిమహాభారతమునందు శివస్తతివిషయములై యనేకోపాఖ్యానముల వెలకొల్పెను. ఈయుద్దేశము తోననుశాసనపర్వమున నుపమన్యువుయొక్క యాఖ్యానము నిచ్చెను; అక్కడఁజేయఁబడిన శంకరస్తుతిని బ్రత్యక్షముగా శ్రీకృష్ణనిముఖమునుండియే చేయించెను. అందు జాంబవతికిఁ బుత్రుఁడు కలుగవలయుననుకోరికతో శ్రీకృష్ణుఁడు శంకరునారాధించెనని వర్ణింపఁ బడినది. ఏప్రకారముగా భారతమున విష్ణుసహస్రనామములు చేర్పఁబడినవో యదేప్రకారముగా నిందు నందికేశ్వరుని చేతఁజెప్పఁబడిన శివసహస్ర నామములయొక్క యుపదేశము నుపమన్యువు శ్రీకృష్ణునికిఁ జేసెను; శివు నారాధించి యనేకములు పరములను బొందిరనిగూడఁ జెప్పఁబడినది. ఏమతముననుసరించి, సనాతనధర్మావలంబులయొక్క శివుని, విష్ణుని బహ్మ నొకటిచేసి ధార్మికమైన భేదము రూపుమాపఁబడియెనో, యది యీయా ఖ్యానమువందే ప్రతిపాదించఁబడెను. ఇందుఁబరమేశ్వరుని కుడివైపునుండి బ్రహ్మయు, నెడమవైపునుండి విష్ణువును, నడుమనుండి రుద్రుఁడును, బుట్టిరని వర్ణనకలదు. ముందువెనుక పందర్భములనుబట్టి యుపమన్యువు యొక్క యీయాఖ్యానము పౌతిచేతఁ గ్రొత్తకాఁ జెప్పఁబడినదని తెలియు చున్నది. శ్రీకృష్ణుఁడొక వేయి పంచత్వరములందునక తపము చేసెననికూడ విందుఁజెప్పఁబడినది. ఇందువల్లనీయాఖ్యానము మూలభారతమునందుండదని సిద్ధించుచున్నది. భారతమున వేద్యక్తియొక్కయు నాయుఃపరమాణుము మాటికిఁ జైవి జెప్పఁబడలేదు; అవఁగా వేయిపంచత్వరముల కల్పన తరు వాతిదియై యున్నది. శంకరుని స్తుతించుకొనుటకు స్థానాంతరముల యందు

గూడ సౌతి యనేక నవీనప్రసంగముల వర్ణనచేసెను. ద్రోణపర్వమున, నర్జునుడు జయద్రథుని జంపుటకుఁ బ్రతిజ్ఞ చేసినపుడు, ఈ యసంభవ కార్యము నతనిద్వారా సిద్ధిపఁజేయుటకై శంకరునుండి యర్జునుడు వరమున బొందుటకొఱకు శ్రీకృష్ణుడు సమ్మతించెను. అర్జునుడు శంకరుని బసన్నుఁజేసి యతనినుండి పాశుపతాస్త్రము సంపాదించెను. అ॥ 90-93) కాని కిరాతార్జునీయమునఁ జేయఁబడినవిర్జన వనసరించినాడ, శంకరునుండి పాశుపతాస్త్రమును బొందిన కథ వనపర్వమున నైత మున్నది. దీనిబట్టి పాశుపతాస్త్రమును దరువాతఁబొందినట్లు చెప్పుచున్న యీకథ యొకింత చమత్కారముగ నగుపడుచున్నది. సౌతి బుద్ధిపూర్వకముగా దీనిఁగూడఁ జేర్చెనని విశ్వాసము కలుగుచున్నది; ఎందుచేత ననగా నీకథయందు శ్రీకృష్ణుడు తనకురానే శివస్తుతిని ప్రోత్సహించెననియున్నది సారాంశము శ్రీకృష్ణుడుశివోపాసకుడనియు, శివుడు విష్ణుపాసకుడనియు, మభయులకు గలయికను సూచించుకథలను జేర్చి సౌతకై వులకును వైష్ణవులకును విరోధము బోగొట్టుటకు బ్రశంసనీయమైన ప్రయత్నముచేసెను. ఇటువంటి వింకను జాలయాభ్యాసములుకలవు. సౌప్తిక పర్వమున, నశ్వత్థామ నిద్రించుచున్నవీరులయొక్క గొంతుకలునలుముటకు వెళ్లునప్పుడు అతడు ముందుగా దనతల గాటువేసికొని శంకరుని సంతుష్టఁజేసెననియున్నది. (సౌప్తికపర్వము, అధ్యాయము 7). ఇచ్చట గూడ శంకరుడు “కృష్ణుడునాయందు భక్తికలవాడు, కావున నతండు నాకత్యంత ప్రేముడు” అని చెప్పెను. ఈపర్వమునకు జివర లింగపూజయొక్క మహిమ వర్ణింపఁబడినది, శ్రీకృష్ణుని ముఖమునుండి శంకరుని ప్రశంసకూడఁ జేయుంపఁబడినది, తాత్పర్యమేమనగా ప్రతిచోటను శివునికి, విష్ణునికి నైకత్యము సిద్ధిపఁజేయుటకై సౌతి ప్రయత్నించుచుండెను. (చూడుఁడు సౌప్తిక పర్వము, అధ్యాయము 18) మోక్షపర్వమునందున్న నారాయణీయోపాఖ్యానము మూలభారతములోనిది కాదు. ఇకనేముఁటే సౌతి చేర్చినదియై యున్నది. (అధ్యాయము 334-348) ఇది పాంచరాత్రమతమునుండి సంగ్రహింపఁబడినదిగా నగపడుచున్నది. స్వభావముగా వది పాంచరాత్ర మతము, శంకరుడు విష్ణువుకన్న దక్కువయని వర్ణించియుండును. వానికి భక్తుఁడనికూడఁ జెప్పియుండును; కాని సౌతి మత్తె క్యముఁజేయు ప్రయత్నముననుసరించి, తన వర్ణనయందు, గొంతమార్పు చేసెనుండెను. అదేది యవగా, నారాయణుడును శంకరుడు నొకరి నొకరు యుద్ధమునందు

జయి:పలే:యపుడు బ్రహ్మ శంకరుని బ్రాహ్మించి యతనిని నారాయణునికి భక్తుఁడుగాఁజేసెను. అపుడు నారాయణుఁడు చెప్పెను— “ఎవఁడు నీకు భక్తుఁడో, వాఁడు నాకుఁగూడ భక్తుఁడు ఎవఁడు నిన్నెఱుఁగునో, వాఁడు నన్నుఁగూడ నెఱిగినవాఁడు నీకు నాకు నావంతయు భేదములేదు. నీ శూల ప్రవోరచిహ్నము నావక్షస్థలమునందుఁ జిహ్నితమై యున్నది. కనుక నందఱు నన్ను శ్రీవత్సుఁడందురు; మఱియు నాహస్త చిహ్నము నీకంత మన నంకితమైయున్నది. కాబట్టి యందఱు నిన్ను శ్రీకంఠుఁడందురు” ఈవ్రహ్మము పాంచరాత్రమతిమునుగూడ సౌతి శివవిష్ణువుల యైక్యము వైపునకు మ్రొగునట్లుచేసెను.

సౌతి మహాభారతమున భీష్మవర్షము (ఆధ్యాయము 28) నందు దేవీస్తుతికి సహాశమిచ్చెను. యధార్థమున నీస్తుతి యిక్కడ లేకున్న జాగుండును. దీనికిఁ గారణమేనఁగా, యద్దోత్పుకుఁడైన యర్జునునికి దుర్గాదేవి యుద్ధమునందు నీకు జయముగునని వరమిచ్చినపుడు తరువాత భగవద్గీతకుఁ బ్రసంగమే యుండదు అప్పుడర్జునుని మనసునందు “యద్వాజయేమయదిహ నోజయే ముః” అని శంకయే కలుగక యుండును. శ్రీకృష్ణుని యాజ్ఞవల్లసే యీదుర్గాస్తుతి యితరశ్రకూడ నగవడుచున్నది, స్కందుని స్తుతిప్రశంసల భాగమును సౌతి వనవర్ణముననుచెను. ఈవ్రహ్మముగా వేరువేరైన యుపాస్య దేవతలకు నొక గ్రంథమువేసే విరోధరహితమైన స్థానములనిచ్చి సౌతి:వాతనధర్మైక్యమునకుఁ బ్రశంసనియమగుకార్యమొనఁ జేసెను. దీనితో పాటు భిన్నభిన్నములైన మతములను మోక్షమార్గములను గూడ నొకటిగాఁ జేయుటకు యత్నమునయుతము సౌతికిఁ జేయవలసి యుండెను. ఆ సమయమున భిన్నభిన్నోపాసనలతోఁగూడ భిన్నభిన్నతత్వ భ్జనములకును బ్రచారముగుచుండెను. ఈవిషయములగుఱించి యేగ్రంథము లిప్పుడు ప్రమాదములుగా మెంచబడుచున్నవో యవి యాసమయమున లేకుండెను. ఈ విషయము మునుపుచర్చింపబడినది. ఆవిషయముల యుపదేశము మఱి యితరగ్రంథముల ద్వారా ముఖతఃచేయబడుచుండెననియు, వాటియందు బరస్పరవిరోధములు కూడ జాలవృద్ధిచొంది యుండెననియు నిస్సందేహముగా జెప్పవచ్చును. సౌతి కీవిరోధమును నశింపజేయుట యావశ్యకమయ్యెను. ఈవిధముగా వేదాంతము, పాంఖ్యము, యోగము, పాంచరాత్రము, పాశుపతము, మొదలగు ననేకమతముల నేకము చేయుట

యతనికి నావశ్యకమయ్యెను. భగవద్గీత మూలభారతము లోనిదా? లేక సౌతి వృద్ధిచేసినదా? యను ప్రశ్నమిచ్చట మిక్కిలి మహత్వముకలది. తుట్టతుదకు రెండు గ్రంథములలోనిది లేక భారతమహాభారతములలోనిది; ఇంతియేకాక, ఇద్దఱు గ్రంథకారులది లేక వ్యాసవైశంపాయనలది యట్లే సౌతిది యనికూడ నవశ్య మెంచవలయునని సిద్ధించియున్నది. అయినను భగవద్గీతాసంబంధమైన ప్రశ్న మెటులనున్నది యటులనేయున్నది అలోచింపగా భగవద్గీత మూలభారతములోనిదే చానిని సౌతిమఱి యెస్కాము నుండియు దీనికొనివచ్చి మహాభారతము నందూర్చి యుండలేదు. ఈ విషయము విస్తరించి తుదిని నివేదించబడును. పాంచరాత్ర పాశుపతములు రెండిటియొక్క ప్రచారము గీతాసమయమునలేదు. ఆసమయమున వేదాంతము, సాంఖ్యము, యోగము, నీమూడుతత్త్వజ్ఞానములు ప్రసిద్ధములై యుండెను. వీనియొక్కమునకు భగవద్గీత యత్నించియుండెను. ఆ ప్రయత్నమును సౌతి తన సమయమున నెక్కువగా రక్షించెను. పై రెండు క్రొత్తమతములలోని యభిప్రాయముల నతడు తన ప్రయత్నమున గలిపి వైచెను. ఇందుకొఱకు సౌతి మహాభారతమున జాల నుపాఖ్యానములను, బ్రకరణములను జేర్చెను. మునుపుప్రసిద్ధములైన వేదాంతము, సాంఖ్యము, యోగము నీమూడుమతములయొక్క యావిష్కరణములను వానియున్నతి ననుసరించి, యతడు తనగ్రంథమునజేసెను. ఇటువంటి ప్రయత్నమునకు మచ్చు 'అనుగీత'యై యున్నది. ఇది సౌతి నిర్మించిన క్రొత్తప్రకరణము. ఇది కాక సాంఖ్యము, యోగము, వేదాంతము నీ మూడుమతములలోని యభిప్రాయములనుసరిస్తరముగా బ్రతిపాదించు నవేశాధ్యాయములు ప్రతిచోట వికేషించి శాంతిపర్వమందు, నగుపడుచున్నవి. పూర్వోక్తానుసారముగాఁజాంచరాత్రమున నారాయణీయోపాఖ్యానముతోగలిపి యావిష్కరించెను. మహాభారతమున జాపవతమతమును సౌతి విస్తరించి ప్రకటించు కుండుట యాశ్చర్యకరముగానున్నది. ఈమతమాసమయమున బ్రచలితమై యుండెనటకు పురదేహములేదు. దానిని స్పష్టముగా మచ్చరించికూడ నుండెను. సౌతి మహాభారతకాలమున బ్రచలితములైన మతముల నీ ప్రకారముగాఁ జెప్పెను.

సాంఖ్యం యోగః పాంచరాత్రం వేదాః పాశుపతం తథా
జ్ఞానావ్యేతాని రాజర్షే విద్ధి నానామతానివై ।

ఉమావతి స్థూతపతిః శ్రీకంఠో బ్రహ్మణః సుతః
ఉక్తవా నిదమవ్యగ్రో జ్ఞానం పాశుపతం శివః
పాంచరాత్రస్య కృతస్త్రిస్య వేత్తాతు భగవాన్స్వయమ్॥
(శాంతి, అధ్యాయ. 349. 64-68)

ఈ ప్రకారముగాఁ జాశుపత పాంచరాత్రములను రెండు భిన్న మతములను మహాభారతము, దు స్పష్టమైరితినుచ్చరించెను, కాని సౌతి తరువాత నివస్థియు నొక్కనారాయణుడనై యుపాసించుమాగ్గములని చెప్పెను.

సర్వేషుచ స్తవశ్రేష్ఠ జ్ఞానేష్వేతేషు దృశ్యతే
యథాగమం యథాజ్ఞానం నిషా నారాయణః ప్రభుః॥

అనగా ఓస్తవశ్రేష్ఠుడా, విచారించగా నిన్నిభిన్నభిన్న పథము లున్నవి. అయినను నివి యన్నిట నొకవిషయము సమానముగాఁ గనుపట్టుచున్నది. అదేయనగా నీమతము లన్నిటియందు నాగమజ్ఞానముల రెండిటినుసరించి యేమహాత్మి నిశ్చయించబడ్డదో, యది ప్రభువగునారాయణుడే "

సాంఖ్యము, యోగములోనగు భిన్నభిన్న తత్త్వజ్ఞానములయందు నేర్పొర్రుండునో, దానిని రూపుమాపి యీయన్ని మతములయందు సౌతి యొక్కమహాభారత మేకత్వము నెట్లు స్థాపించెనో, యీ విషయము నిచ్చట విస్తరించి చర్చింపవలసిన యావశ్యకతలేదు. ముందునకుఁబోయి యీ విషయము సరి స్తరముగా వర్ణింపఁబడును. సనాతనధర్మమునకు నింకను నావశ్యకములైన యంగములుకూడ నున్నవి; ఓవియనగా యజ్ఞము, యాగము, తీర్థము, ఉపవాసము, వ్రతము, దానము, మొదలగునవి వీనినిగూడ విస్తరించి మహాభారతమునఁ బ్రతిచోట సౌతివర్ణించియుండెను. ఈవర్ణనవిశేషాన్ని యనుకొననవర్త్యమందు నగుపడుచున్నది హింసాఃపయము యజ్ఞసంబంధమున మిక్కిలి మహత్త్వముకల్గిది. సనాతనధర్మావలంబులయందు శౌద్ధులకు బూర్వమునుండియు, యజ్ఞములయందు బశువధముచేయదగునా? తగదా? యను విషయమున వాద ప్రతివాదములు జరుగుచుండెను. వైదిక మతాభిమానులు బశువధ మావశ్యకమని తలఁచుచుండిరి. సౌతి రెండు మతములను గౌరవించి మహాభారతమున వానికిస్థానమిచ్చెను. ఈవిషయమై యతఁడొక పంచార్థమైన యధ్యాయమేకలిపెను. యధిష్ఠిరుని యశ్యమేధ యజ్ఞమును పంచార్థముగా వర్ణించివచ్చుడు దానియందు శేయబడిన హింసయొక్కపర్ణన పర్వపాఠాంశముగాఁ గొంత యవిష్టముగ దోచియుండుననుట సంభవము.

“అనేక దేవతల సుదేశించి యనేక పశుపతులు స్తంభమునఁ గట్టఁబడెను; ఉత్కృష్టము ముఖ్యము నగునశ్వరత్నముగాక మూడువందలు పశువులు యజ్ఞ స్తంభమునఁగట్టబడియుండెను” ఇత్యాదివర్ణన వినియహింసామతవాదులైన లోకములకు నెవకలిగియుండును. ఇందుముంగినయొక్క కథ చెప్పఁబడియున్నది. దాని సుదేశము హింసాయుక్తమైన యశ్వమేధమును నిందించుటయే ఒకఋషిధాన్యపుగిఁజలుకొన్ని భోజనమునకు నేలుకొనియుండెను. అవి యతిథియైన యొ విప్రునికిదానముచేసి తాను బ్రాణత్యాగముచేసెను. ముంగి చెప్పెను— “ఆ సర్వు ప్రస్తుని యజ్ఞమున నా తల సువర్ణమయ్యెను. నా మిగిలినయంగము యధిష్ఠిరయజ్ఞమున సువర్ణమయమగునో కాదోయని యిప్పుడు తెలియుటకు నేనిచ్చటగూడ నిటుఁటుదొర్లితిని.” అని కాని దాని శరీరముబంగారపుడికాలేదు, కాబట్టి తుదిని యజ్ఞసమాప్తి సమయమున నయ్యది యజ్ఞమును నిందించెను. ఈ కథవలనఁ బ్రత్యక్షముగా యజ్ఞము హింసాయుక్తము కావలయునా లేక కాఁగూడదా యనుప్రశ్నము బయలుదేలుచున్నది. వైశంపాయనుడు పురుషయొక్క శాశ్వతము వినిచెననియు, ఋషులహింసాయుక్తమైన యజ్ఞముయొక్క పక్షముఁ నేర్వకరించిననియు, తరువాత వర్ణింపబడినది. అ. 90) దీనితరువాత యద్యాయమందు నగస్త్యుని యజ్ఞకథయున్నది. ఇందు, బీజములనుండియే యజ్ఞము జరుగుచుండెడిదనియు నింద్రుఁడు క్రోధమువలన వర్షములు కురియకుండ జేసినయప్పుడు, తనసామర్థ్యముచేత బీజములఁ బుట్టింతునని యగస్త్యుడు ప్రతిపత్తియుండెననియు జెప్పఁబడియున్నది. దీనిబట్టి వై నకులాఖ్యానాధ్యాయములు రెండును మూలభారతమునకు బిమ్మటివి యగునని స్పష్టమగుచున్నది. భారతకాలమున హింసా పక్షమింత ప్రబలముగాలేదు. తరువాత గ్రమముగా నీపక్షము ప్రబలము కావారంభించెను. అప్పటికథలు తయారై యుండెను. పౌతి వానిని దనమహాభారతమందు గలిపియుండును. ఈపక్షము బహుధా రక్షింపబడియొయుండును. ఎందుచేతననగా నగస్త్యుడు దక్షిణదిక్కునంబలి ఋషియైయున్నాడు. కాని యీ కథలవలనవై దికహింసయుండుననిమాత్రము గల పక్షమునకుఁ గ్రోధమువచ్చెను. ఇందుచేత పౌతి నకులము చేసిననింద క్రోధునకు శాప మున్న కారణమున నాన్వయానమునఁ గ్రోధునిచేతఁ జేయఁబడినదని యంతిమాధ్యాయమునందుఁ జెప్పెను. సాతాశము, ఇందు రెండుపక్షముల వర్ణనయుఁ జేయబడినది. అయినను విద్వంసులచేమియు నగు

పదదు. పౌతి రెండుపక్షములకు నొడవబడిక చేయుటకై యన్నించెనని తెలియుచున్నది.

(2) కథాసంగ్రహము.

మహాభరతమును విస్తరించుటందు పౌతియొక్క రెండవ యుద్ధ కము కథలను సంగ్రహించుటగా వగుచున్నది. అనేకులైన రాజుల యొక్కయు, ఋషుల యొక్కయు నేకథలు లోకమలయందు లేక చిన్న గాథలయందు నీటునీటు చిమ్మబడియుండెనో యవన్నిటి నేదేనొక స్థానమున సంగ్రహించుట యావశ్యకమైయుండెను. ఈ కథలేత సనాతన ధర్మమున కొకవిధమైన యుత్తేజనము ప్రాప్తిపఁగలిగియుండును. ఇదిగాక, ప్రాచీనములైన చారిత్రికవిషయముల నొకచోటఁజేర్చి సనాతనధర్మావలంబులైన పూర్వులకు నభిమానమును బురికొల్పుటకూడ నావశ్యకమైయుండెను. భారతీయ కథావిషయమునఁ గూడఁ జాల భిన్నభిన్న విషయములు తరువాతఁ బ్రచలితములై యుండుననుట సాధవసు. ఈ విషయముల వన్నిటి నొకచోఁజేర్చి మహాభరతమునఁ బ్రచలితములై యున్న సమస్త కథలకు నొక పెద్ద భాండాగారముగాఁజేయుటకు బ్రయత్నించెను. శౌద్ధులమై నై నులును భారతఖండమునందుఁ బ్రాచీన ప్రసిద్ధ పురుషులయొక్క కథలను దమతమ ధర్మముయొక్క స్వరూపమునందుఁగలుపుటను నే ప్రయత్నము చేయుండిరో రావిని పౌతి తన మహాభారతకథలద్వారా చక్కగా వాటంకవఱిచెను. ఈవిధముగా నేయాభ్యాసములను నేయుపాభ్యాసములను పౌతి మహాభారతమునఁ గలిపెనో వానినన్నిటిని వేర్వేరుగా నెన్నికచేసి యిచ్చటఁ జెప్పట కరిగెనమైన కృత్యము, అవియన్నియుఁ గ్రోత్తగారింపబడి యుండునట్లే చెప్పజాలము. ఈ కథలన్నియుఁ ప్రాచీనములై యున్నవి. అ సమయము నఁబడి నులు వాని మంతకుజూర్యమునుండియు, నెఱుఁగుదురు. అంతేగాక రాష్ట్రీయశావములతోఁగూడవానికి గాఢమైన సంబంధముండెను. ఈ మహాభారతమునఁటి రాష్ట్రీయగ్రంథమునందు నయ్యవి సంగ్రహింపబడుట మిగుల నావశ్యకము. ఇటువంటికథలకుఁగొన్ని యుదాహరణములు క్రింద వీయుఁబడుచున్నవి.

(1) దోడక రాజీయోపాభ్యాసము ద్రోణపర్వముననున్నది. ఇది యెఱిఁగి ప్రాచీనాభ్యాసము, దీనియొక్క మూలస్వరూపము శతపథబ్రాహ్మణమున వగుచున్నది. ఆర్యావర్తమునందు నశ్వమేధము చేసిన ప్రసిద్ధుల

పేరు లిందు నీయబడియున్నది. ఉత్సాహకరమైన వారి వర్ణనకూడ నిందుఁ జేయబడినది. ఈయాఖ్యానము మూలభారతమునందుఁగూడ నుండుననుట సంభవము కాని యిది పిమ్మట సౌతిచేత శతపథయిలనుండి కైకొని చేర్చఁ బడియుండునని యధికమైన యూహ కలుగుచున్నది.

(2) రామాయణములోని సంపూర్ణకథ వనపర్వమునందు రామోపాఖ్యానముననున్నది. నిస్సందేహముగా నిది సౌతిచేతఁ గలుపఁబడినది. ఎందు చేతననఁగా, ఇంతపెద్దయుపాఖ్యానము మూలభారతము నందుండుట సంభవముకాదు. ఈ యుపాఖ్యానమును జదివినయెడల నిందు నేదో మఱియొక ప్రసిద్ధగ్రంథముయొక్క సంక్షిప్తస్వరూప మీయఁబడెనని స్పష్టముగాఁ దెలియుచున్నది మహాభారతమున స్పష్టముగా వాల్మీకియొక్క యుచ్చారణ మఱియొకచోట నగుపడుచున్నది; కాని యిది యే గ్రంథముయొక్క సంక్షిప్తస్వరూపమో యాగ్రంథము వర్తమాన వాల్మీకిరామాయణము కాదు, ఇక నేమంటే, దానికంటె మునుపటి దానియొక్క మూలస్వరూప మగు నని నిశ్చయ పూర్వకముగాఁ జెప్పఁబడఁగలదు. ఇందుల కొక్కింత కారణ మిందుఁ జెప్పఁగలము. వర్తమాన వాల్మీకి రామాయణముయొక్క సమయము క్రీస్తుశకమునకుఁ బూర్వము మొదటి శతాబ్దియనియు, మహాభారతముయొక్క సమయము శకమునకుఁ బూర్వము మూడవశతాబ్దియనియు మనసు చెప్పియుంటిమి. ఇది గాక యీయుపాఖ్యానములో మున్న ప్రమాణములవల్లఁ గూడ నీ విషయము నిర్ధమగుచున్నది. కాలము గడచిన కొలది, యే కథాభాగమునందును నధికాధికములు సంభవములు నగు పుక్కిటిపురాణములు ప్రవేశించుటకు మొదలిడునను విషయము లోకులందఱి యూహకును రాఁగలదు. కథాభాగమునందలొక చమత్కారములు తక్కువగా నుండుటయే యిది ప్రాచీన మగుటకు సాధారణ ప్రమాణముగా నెంచవచ్చును. ఈ దృష్టివలనఁ జూచినయెడల రామోపాఖ్యానములోని కథాభాగమునందు వర్తమానరామాయణకథాభాగము కంటె వలొకటి చమత్కారములు తక్కువగా నున్నవి. ఉదాహరణము లేవియనఁగా:— (1) శ్రీరామచంద్రుని జన్మమునకు బుష్కళ్యంబునచేఁ జేయఁబడిన పుత్రశ్రేష్ఠియొక్క వర్తన యీ యాఖ్యానమునందు లేదు. (2) రావణునికిఁ గుశేరునికిఁగల్గి సంబంధము మఱియొక రీతిగాఁ జెప్పఁబడినది. ఈయాఖ్యానమునందు దుర్మయభియసెడు గంధర్వస్త్రీ మందఱియొక్క నది చెప్పఁబడినది; కాని రామాయణమున దీవిషయము

లేకుండుట యాశ్చర్యముగానున్నది, జటాయువుయొక్క కలయిక యందలి వర్ణన సరలము భిన్నమునగు తైలితోనున్నది. (3) శ్రీరామ చంద్రుడు సముద్రతీరమున దర్భాశనమమీదఁ గూర్చుండి సముద్రుని ధ్యానించినపుడు, సముద్రునియొక్క కలయిక స్వప్నమునందుఁ గలిగెను, ప్రత్యక్షముగాఁ గాలేదు. (4) లక్ష్మణునికి శక్తి తగులుటయు, హనుమంతుడు ద్రోణగిరికి జనుటయు నియాఖ్యానమందుఁ జెప్పబడలేదు. (5) కుంభకర్ణుని లక్ష్మణుడు చంపెను. (6) ఇంద్రజిత్తుని గూడ నతఁడు చంపి యున్నాడు, కాని, యాయంద్రజిత్తునియొక్క యదృశ్యమైన రథముమాట, అవగా రథప్రాప్తికొఱకుఁ గుంభియజ్ఞమునకుఁ జనెనకథ యీ యాఖ్యానమున లేదు. ఇక్కడ నన్నిటికన్న నధికమైన మహత్త్వము గల విషయ మేమనగా రాముడు రావణుని బ్రహ్మాస్త్రముచేతఁ జంపెను; రావణుని మస్తకములు తెగి మాచీమాచీకి బుట్టుచుండెననియు, రావణుని గళమున నమృతకలశముండె ననియు, ని.దు వర్ణింపబడలేదు. అగుఁగాక, ఇందుఁ గొలది విషయభేదము కలదు; కాని వనవర్ణములోని రామోపాఖ్యానము మూలభారతము లోనిదికాదు, దానినిసౌతిమూలవాల్మీకి రామాయణము నుండి కైకొనియె ననియే పై కథనమునకు, తాత్పర్యము.

(8) శల్యవర్ణము నందున్న సరస్వత్యాఖ్యానము స్పష్టముగా పోలికలిపినదే. ఆఖ్యానములోని వర్ణన యిట్లున్నది. భీమదుర్యోధను లిరువురు యుద్ధపన్నద్దులైరి, తాళియ యుద్ధముయొక్క యశ్యంత మహత్త్వముగల యంతిమవృత్త్య మారంభమగుచున్నది. ఇంతలో సరస్వతీ యాశ్రమమిది మఱి బలరాముడచ్చటికి వచ్చెను. గదాయుద్ధము యొక్కవర్ణన యొకవైపునఁ దటస్థించియుండెను. అయినను జనమేజయుని ప్రశ్నముమీద తైకింపాయనుడు పరస్పరీనదియొక్క మహత్త్వమును, యాశ్రమ వర్ణింపవారంభించెను. దీనికిఁ గొలదిపాటి స్థానమిచ్చి యాచార్యునిలేదు. యుద్ధవర్ణనా సమయమునఁ జేయబడిన యీ విషయోత్తరమునందు నిచుమించుగా 19 అధ్యాయములు (35 నుండి 54 వఱకు) కలఁపబడినవి. ఇందు రెండుమూఁడుపకథలుకూడ వచ్చియున్నవి. ఇచ్చట స్కందాభిషేకము శారదాసహాయుద్ధమును వర్ణింపబడినవి. ఇందు పోలిక సరస్వత్యుపాఖ్యాన మూహ్యతవైయుండు ననుట శంభవము. ఎందుచేత ననుగా న సరస్వతీయొక్క మహిమము ప్రాచీనకాలము నుండియు శారదావర్ణమునఁ జాలఁ బ్రసిద్ధికెక్కెవో దానియొక్క వర్ణన మహాభారత

మున నెక్కడనో యవశ్యముగాఁ గావలసియుండెను. కాని స్థానమును బ్రసంగమునుబట్టి చూచినచో నీయుపాఖ్యానము నిచ్చటఁ జెప్పుటవలన సౌతి కృతార్థుఁడుకాలేదు.

(4) విశ్వామిత్రుఁడు బ్రాహ్మణుఁడైన యాఖ్యానము.

(5) సౌతి మొదటఁ జేర్చిన పౌష్యాఖ్యానము, పౌలోమాఖ్యానము కూడ నిదేవిధముగానున్నవి. ఇవి మిగులఁ బ్రాచీనములైన పుక్కిటి పురాణములలోని విషయములు. వీనిని సంగ్రహించు దృష్టితో సౌతి తన గ్రంథమునఁ బ్రవేశపెట్టెను.

(6) నలదమయంతుల యాఖ్యాన మార్కులయొక్క పుక్కిటి పురాణములయందు నత్యంత మనోహరమైన యొక యాఖ్యానము. ఈ యాఖ్యానము మూలభారతములోనిది యైనదియు లేక కానిదియు నిశ్చయింపఁజాలము; దీనియొక్క దైర్ఘ్యమునందు ధ్యానముంచినచో, నిది మూలభారతములోనిది కాదని తోచుచున్నది. ఈ యాఖ్యానమునందు వర్ణితమైన కథయొక్క సౌందర్యమును మనోహరత్వమును సరిసత్వమును గమనించితిమేని యది వ్యాసమహాకవి కృతమే యని చెప్పవలసియున్నది. ఈకథ మునుపు చిన్నదైయుండునని కూడఁ జెప్పుటకు శక్యముకాదు. ఇందు మర్యాద, శక్యత, సంబంధము వీనికి దూరమైన వర్ణన యేదియుఁ జూడఁబడదు. ఈదృష్టిచేత నీకథ మూలభారతములోనిది కావచ్చుననియే తోచుచున్నది. ఈష్టితియే సావిత్రిత్యాఖ్యానమునకుఁ గలదు. ఈయత్యంత ప్రాచీనమైన యాఖ్యానము మూలభారతములోనిదై యుండును. ఇది యంతవెద్దదిగాఁ గూడ లేదు. నలదమయంతుల కథవలె నీకథ సయితము మోహకమును మిక్కిలి నీతిపోషకమునై యున్నది. ఈ రెండాఖ్యానములఁ గూర్చి యేమియు నిర్ణయముగాఁ జెప్పఁజాలము. ఈ రెండాఖ్యానములు రాష్ట్రీయము లనుటకు సందేహములేదు.

ఈ క్రిందివేచనవలన భారతేతిహాసము కన్న వేఱుగా వేపుక్కిటి పురాణములు ప్రసిద్ధములై యుండెనో వానిని మహాభారతమునఁ గలుపుటకు సౌతి యత్నించె నని ప్రకటమగును. ఈవిధముగానే వ్యాసవైశంపాయనుల సమయము మొదలిడి సౌతినమయము దనుక, భారతేతిహాసమును సంబంధించి యేపుక్కిటి పురాణములు ప్రసిద్ధములై యుండెనో,

వానికిఁ గూడ నీగ్రంథమున స్థానమిచ్చుట యావశ్యకమై యుండెను. ఈ కథ లన్నిటిని సౌతి యచ్చటచ్చటఁ గలిపి యుండెను. ఇవి యాధారముగాఁ జేసికొని యతఁడు తనగ్రంథమున భారతీయకథను రచించెను. ఇటువంటి కథలేవీయో యిప్పుడు విచారింపఁబడును. (1) అస్తికుని కథ యిట్టిదే యథార్థమున నాగులు మనుష్యజాతివారే యయియుందురని విషయము ప్రతివివేచకుని ధ్యానమునకును రాఁగలదు; కాని కాలపరివ్రానమున లోకాల కల్పనలయందు సమ్యక్ ప్రత్యక్షముగా నాగములులే సృష్టించి అనునర్థము కలిగెను పరిశీల్తుని జరిపిన తక్షకుఁ డొకమనుషుఁడై యుండును, జనమేజయుఁడు చేసిన సర్పసత్రమున నిజముగా సర్పముఁ యొక్క సత్రముకాదు, కాని నాగజాతిమనుష్యులను సంహరించుటకుఁ జేసిన ప్రయత్నమై యుండెను. కాని యెప్పు డొకమాటు సర్పసంబంధమగు కల్పన వ్యాపించెనో, యప్పుడు దానిని త్యజించుట సంభవము కాదయ్యెను కాబట్టి వర్తమానోపాఖ్యానము వలనఁ దక్షకుని, సురక్షితులైన యితర నాగులను వాస్తవఁ డెట్లు రక్షించెనో, యీవిషయము దృష్టమగుచున్నది. అంశావతారవర్ణన కథయు నిటువంటిదే. ఈ యితిహాసము వలనఁ నెఱచుగా నందఱు ప్రాచీనులయందును జారితికమైన ప్రతివ్యక్తియు నేదో యొక దేవతయొక్క యవతారము లేక పుట్టుఁ డను కల్పన వ్యాపించియుండె నని గుర్తింపఁబడుచున్నది. ఈ కల్పన ననుసరించియే మహాభారతమందుఁగూడ భారతీయ వీరపురుషుల యొక్క యత్నలే చెప్పఁబడినది. అదివర్ణమున లెలి, రిగి అధ్యాయములు రెండిటియందును కొని ప్రసిద్ధాభిప్రాయముల ననుసరించి యంశావతారమును వర్ణించెను. ఖూతగ్రంథమునం దక్కడక్కడ దీనికి విరుద్ధముగాఁ గూడ గొన్ని యగుఁడుచున్నవి. దీవిబట్టి యీయంశావతార కల్పన నూతనమని తెలియుచున్నది. (2) ద్రౌపది యొడుగురు పతులను వివాహమాడెనన్న కథయు నిటువంటిదే. దానిని సమర్థించుటకుఁ బ్రాచీనసమయమున వేటువేటుకథలు ప్రచలితములై యుండును. ఈకథ లన్నిటిని దనగ్రంథమునఁ జేర్చుట యావశ్యక మని సౌతికిఁ దోచియుండును; ఈపుక్కిటి పురాణము లన్నిటిని ద్రౌపది స్వర్ణలక్ష్మియొక్క యంశావతారమును కల్పనయే (3) దుర్యోధనునివధుమునఁ గొన్ని సమర్థక కథలు వ్యాపించుట సుసంభవము కాదు. చిత్రధుండు దుర్యోధనుని బట్టుకొని తీసికొని గోయెను. ఈకథయు నిటువంటిదే. ఎవడు దుర్యోధనుఁడు విడుదలగా

వచ్చెనో, యపు డతఁడు ప్రాయోపవేశము గావించ నారంభించె ననియు, గృత్య యతనిఁ బాతాళలోకమునకుఁ గొనిపోయె ననియుఁ జేసిన కల్పన కొంచెము విలక్షణముగా నగవడుచున్నది. (వనపర్వము అధ్యాయము 241 మఱియు 250.) (5) దుర్వాస ఋషి పాండవులను బాధపెట్టినట్లు ఉన్న కథ కూడ తరువాత రచింపఁబడినదే. మఱి దానికి సౌతి మహాభారతములో స్థానమిచ్చెను. (అధ్యాయము 261) 6 “నే నీ యీపనిచేయుదును. ఈ రీతిగా చనిపోదును” అని యుద్ధవమయములో సేనాపతి మొదటనే చెప్పుట ఆశ్చర్యకరము గాఁదోచుచున్నది. ఈ విధముగా యుద్ధము నకు సంబంధించిన పరాక్రమవర్ధన అతియోక్తితో గూర్చబడినది. ఉదాహరణకు;—భీముఁడు ద్రోణుని రథమును ఏడుసార్లు ఎత్తి త్రోచివైచెను” అను కల్పన తరువాతనే చేయఁబడినదని తెలియుచున్నది. అర్జునుని రథమునకు సంబంధించిన కల్పనకూడ తరువాతనే చేయఁబడినది. “శ్రీకృష్ణుఁడు అర్జునుని దివ్యరథమునుండి క్రిందకు దిగగానే అది మండి భస్మమైపోయెను” అన్న పుక్కిటికథ నిజముగా చమత్కారకారియే. ఏలయఁగా శ్రీకృష్ణుఁడు ప్రతిరోజు రథమునుండి దిగుచునే యున్నాఁడుగదా. ఇటువంటి చమత్కారము గల కథలు మహాభారతములో చాలగానున్నవి. “ఈ కథ అన్నిటికి మూలమేది మఱి సౌతికాలమునాటికి ఎటువంటి కొత్త కథలు వాడుకలో నున్నవి” అను సంగతిని విర్ణయించుట కష్టము—

(3) జ్ఞాన సంగ్రహము.

మహాభారతములోని పుక్కిటి కథల సంగ్రహము వలెనే అన్ని విధములైన జ్ఞానముల సంగ్రహము కూడ ఈ గ్రంథములోఁ జేయుట పొత్తి యొక్క యుద్దేశమైనట్లు స్పష్టముగాఁ గనఁబడుచున్నది. రాజనీతి, ధర్మ శాస్త్రము, తత్త్వజ్ఞానము, భూగోళము, జ్యోతిషము మొదలగు శాస్త్ర విషయములు గూడ ఒకేచోట చేయవలెనను ఉద్దేశాలు ఆతనికి గలవనుటలో సందేహము లేదు. ఉదాహరణకు— భూగోళమునకు సంబంధించిన జ్ఞానము, భారతవర్షములోని వేటువేటు దేశములను గుఱించి నదులను గుఱించిన జ్ఞానము భీష్మపర్వము మొదట తెలుపఁబడినది. కౌరవులు పాండవులు ఈ భూమికై పోరాడుచున్నారని తెలిపినపుడు “ఈ భూమి ఎంత పెద్దది ఈ సమస్త భూలోక మెటువంటిది” అని ధృతరాష్ట్రుఁడు సంజయ ని అడిగెను. నిజముగా ఈ ప్రశ్నయే విచిత్రమైనది. యుద్ధమునకు సంబంధించిన సంగతు

లను చర్చించక ధృతరాష్ట్రాదు వేతే యింకొక సంగతులు తెలిసికొన్న గోరుట ఆశ్చర్యకరముగాదా?

భూగోళమునకు సంబంధించిన జ్ఞానము ఎక్కడో అక్కడ తెలుపుట అవసరమని తలచి సౌతి దానిని ఇక్కడె కలిపెను. ఇక్కడ పూర్వావరసంబంధము విడిపోయినది. వండ్రెండవ అధ్యాయము చివర ధృతరాష్ట్రాదు సంజయుడు పరస్పరము సంభాషించుకొందురు. కాని తమవారి అధ్యాయము మొదటనే సంజయుడు కంగారుపడుచు యుద్ధము నుండి మరలివచ్చి బీష్ముడు పడగొట్టబడిన సంగతి వినిపించినట్లు గలదు. కాని సంజయుడు యుద్ధభూమి కెప్పుడు వెళ్లెను అనుసంగతిజూడ ఏమియు లేదు. రెండవ యుధాహరణము “కచ్చిత్” అనుషధ్యాయము నకు సంబంధించినది. యుద్ధిష్ఠిరుడు సఖిలో గూర్చుండియుండెను. అక్కడికి నారద మహాముని వచ్చి రాజ్యపు శ్రేష్ఠులను గుఱించి కొన్ని ప్రశ్నలు యుద్ధిష్ఠిరుని నడిగెను. అవి యేవనగా — “నీవు సైనికులకు సరియైన మమయములో డీతము లిచ్చుచున్నావా లేదా? ప్రతిదినము ఉరయము లేచి రాజ్యములో ఆదాయవ్యయములుచూచుచున్నావా లేదా? అని నారదుడు యుద్ధిష్ఠిరుని పరీక్షించుచున్నట్లు ఈ ప్రశ్నలబట్టి తెలియచున్నది. ఈ అధ్యాయములో ఉత్తమరాజ్యమునకు సంబంధించిన నియమము లన్నియు చాల మార్మికతతో ఒకేచోట గూర్చబడియున్నవి. ఇట్లే జ్యోతిషమును గుఱించిన సంగతులు మనవర్షములోను శాంతివర్షములోను చెప్పబడినవి. ఇక్కడ ఇటువంటి సంగతులు కేమీ ఆవశ్యకతయున్నట్లు చెప్పలేము. భీముడు హనుమంతుని గలిసికొన్నప్పుడు నాలుగు యుగములకు సంబంధించిన సంగతులను అడిగినప్పుడు హనుమంతుడు వానిని వర్ణించిచెప్పెను. సాంఖ్యయోగముల తత్త్వజ్ఞానముల మతములు ప్రతిచోట వర్ణింపబడినవి. ఇంకను విశేషముగా శాంతివర్షములో విస్తారముగా మాటిమాటికి వర్ణింపబడెను. వక్తృత్వశాస్త్రమునకు (Rhetoric) సంబంధించిన తత్త్వములు మంత్రావళిల మంత్రములలో చెప్పబడెను. అవి నిజముగా మనోరంజక మైయి. వ్యాయకశాస్త్రమునకు సంబంధించిన కొన్ని నియమములు ఈ మంత్రములలో విస్తృతములై నవి. సారాంశము - సౌతి తన గ్రంథములో లోపల శాస్త్రముల మేయములను ఒకచోట గూర్చుటకు ప్రయత్నము చేయెను.

(4) ధర్మమునకు నీతికి సంబంధించిన శిక్షణ

సౌతి మహాభారతములో సనాతన ధర్మమును పూర్తిగా తెలుపుటకు ప్రయత్నము చేసెను. ఎట్లగుగా మేమిదివఱకే జెప్పితిమి. ఈ కారణము చేతనే మహాభారతము ఒక ధర్మశాస్త్రమో స్మృతియో యగునని అంగీకరించబడుచున్నది. ఇందులో అక్కడక్కడ సనాతన ధర్మములోని ముఖ్యతత్వములు చెప్పబడినవి. ఇవి విస్తారముగా అనుశాసన శాంతి పర్వములలో కనిపించును. ఇతరమగుచోట్లగూడ ఇవి చెర్చింపబడెను. ఉదాహరణకు— ఆదిపర్వములో ఏ ఉత్తరయయాతికథ కలదో అది (అధ్యాయ. 86-93) తరువాత సౌతి కలిపెను. దీనిలోని పద్యములు పెద్ద వృత్తములును సమస్తమైన యాఖ్యానములును ముఖ్యకథతో సంబంధము గలవిగావు. కాని దీనిలో సనాతన ధర్మతత్వములు సంక్షేపముగను మార్మిక రీతిగను వర్ణింపబడెను. కనుక నీ యాఖ్యానములు అభ్యసించదగినవి. నీతి తత్వములుగూడ అక్కడ బోధింపబడినవి. దీని కుదాహరణము విదుర నీతి. ఉద్యోగపర్వము (అధ్యాయ. 32-39) లో విదురుని సంభాషణలు పూర్వపర కథతో ఎక్కువ సంబంధము గలవిగాలేవు. అయినను విదుర నీతిలోని యద్యాయములు చాల మార్మికములై వ్యవహార చాతుర్యముతో నిండియున్నవి. సారాంశము, ధర్మమునకు నీతికి సంబంధించిన యువదేశములు మాటిమాటికి చాలచోట్ల చేయబడినవి కనుక ఈ గ్రంథమునకు ఎక్కువ మహత్త్వము ప్రాప్తించినది.

(5) కవితత్వము

మహాభారతము కేవలము ఇతిహాసమునకు ధర్మమునకు సంబంధించిన గ్రంథమేగాదు, అదియొక యుత్తమమహాకావ్యము సంస్కృతకవులందరు వ్యాసమహర్షికి ఆదికవి వాల్మీకికవితో సమానమైన స్థానమును ఇచ్చిన సంగతి ప్రసిద్ధమే, వ్యాసులవారి భారతములోని రసమయకవిత్వ స్ఫూర్తిచే ప్రేరేతుడై సౌతిగూడ తనరచనాశక్తిని ప్రకటించుటకు చాలమంచి ప్రయోగములను సహాయముగాఁ దీసికొన్నాడు నృప్తివర్ణన యుద్ధ వర్ణనలు కరుణారసప్రసంగములు ఇవే కవిత్వస్ఫూర్తిని నెల్లడింపు ప్రధానవిషయములుగా నగుచుండును. సౌతి మహాభారతములో చాల యెక్కువగా యుద్ధవర్ణనలు పెంచివై చెను, ఇవి పాఠకులకు ఎక్కువ విసుగుదల కలిగించునంతవఱకుఁ జోలునవి. వృద్ధి సౌందర్యవర్ణనలనుగూడ

సౌతి అక్కడక్కడ ఎక్కువగాఁ జెప్పివై చెను. విశేషముగా వనపర్వములో హిమాలయపర్వతమును గంధమాదనపర్వతమును గుఱించిన వర్ణనలు మనము గమనింపవలసినవై యున్నవి, శోకమును వర్ణించుటలో స్త్రీ పర్వము తటచుగా అంతయుగూడ సౌతిదే కావలయును. దివ్యదృష్టిని పొంది గాంధారి భారతయుద్ధములోని సమస్తభూమిని చూడఁగలిగినట్లును యుద్ధరంగములో జనిపోయినవీరుల భార్యలు తమతమ భర్తలశవములను ఒడిలోనుంచుకొని ఏడ్చుచున్నట్లును ఇందులోకవి వర్ణించియుంచెను, ఇట్టి చమత్కారపూర్వమైన వర్ణనలు కవికి శోభాదాయకములుకావు. గాంధారి నోటిచే ఇటువంటిశోకవర్ణనలు చేయించుట అయోగ్యముగాఁదోచున్నది పదునెనిమిదిరోజులవరకు యుద్ధము జరుగుచున్నపుడు ఇటునటు వెల్లాచెదరు గావడియున్న వీరులశవములను గుర్తుపట్టఁగలుగుట కూడ సంభవమయ్యును గాదు, భారతయుద్ధభూమితో సమానముగా కొన్ని హద్దులులేకుండ కొన్ని క్రోసులదూరమువలకు వ్యాపించియుండునని మనముతలచినపుడు ఈదృశ్యమంతయు అసంభవమని చెప్పవలసినచ్చును. యుద్ధభూమిలోనికి స్త్రీలు వెళ్లుటకూడ అనుచితముగ తోచుచున్నది కావ్యాలకారగ్రంథములలో ఉదాహరణగాఇచ్చిన “అయంస రశనోత్కర్షీ” అనుప్రసిద్ధ శ్లోకము కూడ ఈ స్త్రీపర్వములోనున్నదే. మఱియు ఆధునికకవుల అశ్లిలి వర్ణనలకు సమానముగా నున్నదియిది. ఇదిమహాకవియైన వ్యాసునిదిగావని సౌతిదే యయియుండునని పృష్టముగాఁదోచుచున్నది, యుద్ధభూమిలో పడియున్న మృతశరీరములను హింసములైన పశువులు పక్షులు పీకిముక్కముక్కలు చేసినవి సుందరదృశ్యములుగ వర్ణింపఁదగియుండవు యుద్ధములో భాలవీరుఁడైన యభిమన్యుడు చనిపోయినపుడు నాలుకైదు దినములపిదప వానిముఖమెట్లు మనోహరమై వికపించియుండినట్లు ఎట్లుకవిసంగీతవ మఱియతనిభార్య భాలవనిత వానిముఖము ఎట్లు ముద్దచేట్టుచేసికొని పోరాంకమేమనగా మొత్తమీస్త్రీపర్వమును ప్రతివర్ణనతో పాతిరచి చెను మఱియిది ప్రయోగవ భూషణములైన యివేక దృశ్యములతోన గల్పనతోను మిడియున్నది ఇంతయైనను కవిత్వదృష్టిలోఁది తక్కువ స్త్రాగణ్యముగ నున్నది. ఈవంగతి విరాటపర్వములోని యనేకమనోహర ప్రసంగముల నెత్తమునుచున్నది కానిస్త్రీపర్వములోవలెనే ఇంద్రలోని దృశ్యములుగూడ మానవవృథాన దృష్టినిబట్టి యసంభవములుగానే తోచుచున్నవి. ఉదాహరణకు ఉత్తముఁడు ఒకపిఱికిపిదగెన నాలుగు

దు పరుగెత్తుచున్నపుడు అర్జునుడు వానిజుట్టుపట్టుకొని వానినివెనుకకు దీసికొనివచ్చెను, కాని ఆశ్చర్యమైన సంగతియేమనగా పిటికియైన ఆబాలకుడే ముందుజకవియై పంచపాండవుల పంచధనుస్సులను గుఱించి మిగులయాకర్షణగా వర్ణించును. ఈవర్ణనలోఁగానిని కూటశ్లోకములు గూడ నున్నవనువిషయముమీద ధ్యానముంచినచో ఈరచనయంతయు సౌతిదను విషయము స్పష్టముగా జెప్పవలసియున్నది, కూటశ్లోకముల నెవరురచించిరను సంగతి మనముఆలోచించవలసిన విషయము, కేవలము శబ్దాలంకారములతో తనకావ్యమును అలంకరింపఁజేయవలెనను ప్రవృత్తి తఱచుగా అత్యుత్తమ కవులలో వుండవలసియున్నవై మనముధ్యానముంచినచో ఈకూటశ్లోకములు సౌతివై యుండునని చెప్పవలసియుండును, వ్యాసని మూలభారతములో అక్కడక్కడ శబ్దచమత్కారము కవిపించుచుట యసంభవము కాకపోవచ్చునుగాని ఈపరిణామముకొంత ఎక్కువగానుండును. కర్ణపర్వములో 90 వ అధ్యాయము చివర శార్దూలపీక్రిడిత శ్లోకమొకటియున్నది. దానిలో గో శబ్దమును వేటువేటర్థములలో మాట మాటికి ఉపయోగించి అదికూటశ్లోకముగాఁ గూర్చబడినది. ఇదై తే సౌతిదిగూడఁగాదు. శబ్దచిత్రములగల కావ్యరచనచేసిన యింకొక కవి ఈ శ్లోకమును తరువాత ఇక్కడ దూర్చిన నట్లుతోచుచున్నది. ఆలోచింపఁగా కూటశ్లోకముల సంఖ్య 8800 అన్నది గర్వోక్తితోను అతిశయోక్తితోను నిండినట్లు తోచుచున్నది అయినప్పటికిని మహాభారతములో ఇట్టి శ్లోకము కంతలోటులేదు. దీని గుఱించిన అంచనా ఈ క్రింది వివేచనవలనఁజేయఁబడుచున్నది.

మహాభారతములో అక్కడక్కడ మిగులగూడ మైన లేక సరళముగా అర్థముకాక శ్రమగలిగించు నర్థముగల జకటిరెండుశబ్దములు ప్రయోగింపఁబడినవి, దీనివలన సరియైన యర్థమును తెలిసకొనుట కడుకలుగుచున్నది. శాంజిపర్వమును చూచునపుడు కొన్నియధ్యాయములలోనే ఇట్టి శ్లోకములు మనకకనుపట్టినవి. అవిఈ - క్రిందనియఁబడుచున్నవి. శ్రద్ధగా చదువువారికి వీనివల్ల కొంతలాభము కలుగువని యాశంగలదు.

1. చమర్దోపనిషద్ధర్మ సాధారణజిహ్వుతి

తే పనిష్ఠో సాధ్యతేఽత్యుక్తాః పాశ్చాత్యుక్తాః (శాంతి 70 అధ్యాయము)

2. శ్వేతానాం యతినాంచాహ ఏకాంతగతి మవ్యయాం
(శాంతి అధ్యాయ 349)

3. సేవాశ్రితేన మనసావృత్తిహీనస్య శస్యతే
ద్విజాతిహస్తార్నిర్వర్త్యవతుకుల్యాత్పర స్పరాత్ (శాంతి అధ్యాయ 291)

4. యఃసహస్రాణ్యనేకాని పుంసామావృత్య దుర్దశః
తిప్తత్యేకః సముద్రాంతే సమేగోప్తాస్తు నిత్యశః (శాంతి అధ్యాయ 1284)

5. గృహస్థానాంతు సర్వేషాం వినాశమభికాంతతాం నిధనంశోభనం
తాతపురినేషు క్రియావతాం (శాంతి అధ్యాయ 297)

6. మాతాపుత్రః పితాభ్రాతాభార్యామిత్రం జనస్తథా అప్తాపద
పదస్థానే దక్షముద్రేవలక్ష్మతే (శాంతి అధ్యాయ 278)

ఈవిధముగా వేలువేలుచోట్ల అనేకశ్లోకములను చెప్పినప్పుడు ఇవే
కాకుండ కొన్ని యాభ్యాసములలో పూర్ణశ్లోకములే కూటములుగా
నున్నవి. ఉదాహరణకు సవత్సుజాతుని ఆభ్యాసముమాడదగినది. అక్క
డక్కడనైతే పాఠకులను చక్రములోపడవేయు ఒకటి అర విలకణమైన
వేల్గేదొరకును, ఎట్లునగా ఆశ్రమవాసవర్తములో “ఇయంస్వసారాజ
చమూపతేశ్చ” మట్టి శ్లోకములున్నవి. కొన్నిచోట్ల జ్యోతిషమునకు
సంబంధించినవి అంకెలవిషయములోను గల ఉల్లేఖనలతో పదో కొంత
కూటము తప్పకయుండును దానినితెలిసికొనవ్రయత్నముచేయుట అప్పు
డప్పుడు వ్యర్థమైపోవును. మహాభారతకూటములు లేక గూడార్థముగల
శ్లోకములపంఖ్య చాలగామండునని మాఅంచనా, తరుచుగా వ్రతయొక
యధ్యాయములో ఇటువంటిచోటుల దొరకుచుండును. కొన్నికొన్ని చోట్ల
వైతే ఇటువంటి పాదములపంఖ్య అధికము. మహాభారతములోని అధ్యాయ
ములమొత్తముపంఖ్య 2000, ఇట్టిస్థితిలో కూటశ్లోకములపంఖ్య కొన్నివేలు
కాగలదు. ఈకావ్యపమస్కృతి మూలము వ్యాసులవారిదై యుండుటయు
మఱి పౌతి ఇంకను పెంచుటయు సుభవమైయున్నది. ఇందువల్ల పౌతి
చెప్పవలగతికవికాడవి చెప్పనలసినవచ్చుచున్నది. కూటశ్లోకములయొక్కయు
కూటశబ్దములయొక్కయు ఇంకనుగొన్ని యుద్ధాహరణములు నీక్రింద
నియండుచున్నది.

1. యశ్రపా బధరీరమ్యా వ్రాదోవై హాయస్తథా
వై హాయమ (శాంతి 127-6) (మందాక్యాయ) వ్రాదః

2. నశంఖలిఖితాంవృత్తిం శక్యమాస్థాయజీవితుం;
శంఖే=లలాటస్థిని (శాంతి 120, 29)

3. నాసతోవిద్యతే రాజన్ సహ్యరణేషు గోపతిః
(శాంతి 135, 126)

4. మాసాః పఞ్చాః షడ్వతవః తవః కల్పః సంవత్సరాస్తథా।
(శాంతి 137, 21)

5. పృష్ఠతః శకటానీకం కశత్రంమద్యతస్తథా (శాంతి 100, 43)

6. సగంధ దర్శనమాత్తాత్తు తిస్థేయుర్వా సమీపతః
(శాంతి 100, 46)

7. పారావతకుళింగాక్షః సర్వేశ్వరాః ప్రమాధినః
(శాంతి 101, 7)

కుళింగోభూమి కూష్మాండే మతంగజభుజంగయోః. కుళింగః=సర్పః

8. విరమేచ్ఛుష్కవై రేభ్యః కంఠాయాసం చవర్జయేత్
కంఠాయాసం=ముఖరత్వం (శాంతి 103, 10)

9. ప్సార్థమత్యంతనంతుష్టః క్రూరః కలశవాంతకః
(శాంతి 116-11)

కులజః ప్రాకృతో రాజ్ఞా స్వకులీనకయాసదా
(శాంతి 118, 4)

11. ఆకులీనస్తు పురుషః ప్రాకృతః సాధుసంశ్రయాత్
(శాంతి 118, 6)

12. తైక్షణ్ణిజిహ్వత్వమాదాల్భ్యం సత్యమార్జవమేవచ
(అదాల్భ్యం=అభయం) (శాంతి 20, 25)

13. శ్లక్షణరతనుః శ్రీమాన్భవేచ్ఛాస్త్రవిశారదః
(శాంతి 120, 7)

14. తోకేచాయవ్యయా దృష్ట్యాబృహద్వృక్షమిన్ద్రవత్
(శాంతి 120, 9)

15. శాంతిపర్వములో 120 అధ్యాయమునూర్తిగా కూటశ్లోక
ములతోనిండియున్నది.

16. కావ్యానివనతాంతేషాం సంయచ్ఛామివదామివ
కావ్యాని శుక్రప్రోక్తాని నీతిశాస్త్రాణి (శాంతి 1243)

17. సత్యసహజాతస్య సప్తమిందవమీందశాం ప్రాప్నువంతితతః
పంచనభవతిగతాయుషః (శాంతి 231, 28)

18. త్నజధర్మమధర్మంచ ఉభే సత్యాన్యతే త్యజః
ఉభే సత్యాన్యతేత్యక్త్వాయేన త్యజనితంత్యజ (శాంతి 392, 40)

19. విచార్యఖలు సత్యామితత్సుఖం యత్రనిర్వృత్తిః
సుఖం=స్వర్గః (శాంతి 111, 32)

20. మనుష్యశాలావృకమప్రళప్తం జనావపాదే పతతం కవిప్తం
మనుష్యశాలావృకం మనుష్యేషుశ్వా (శాంతి 114 17)

21. అద్వానంసోఽతివక్రామ ఖవరః భేదరన్నివ
(శాంతి 325, 12)

కవిత్వమును ప్రదర్శించు వేటవేటు ప్రసంగములను సహవేశ
పఱచి ప్రతిచోట మహాభారతమును విస్తరింపజేసెనుటలో సందేహము
లేదు స్త్రీ విరాటవర్ణములలో ఈసంగతి వృష్ణముగాఁ గనిపించుచున్నది.
ఇతరవర్ణములలో గూడ ఇందులోని శేషించి యుద్ధపర్వములో ఎట్టి
ప్రసంగములను సమ్మేళనపఱచెనో అవియేమియు తక్కువవిగావు. సారాంశ
మిది (1) ధర్మపత్ములయొక్కము, (2) కథాసంగ్రహము (3) జ్ఞాన
సంగ్రహము (4) ధర్మమును నీతిని గూర్చినయద్దేశమునీనితో భారతములో
అనేక ప్రసంగములను కలిపి చక్కనిరూపమునిచ్చి సనాతన ధర్మరిక్షణకై
దృఢముగా అత్యంతప్రశంసనీయమైన ప్రయత్నమునుచేసెను. కవిత్వ
ప్రసంగమునుగూడ పొంది ఆగ్రంథమును సర్వోత్తమకావ్యముగాఁ
జేసెను. ఇది దానితోపాటు సౌతికలిపిన యాభ్యాసములవల్ల గ్రంథ
విస్తరమైతే అయినదికాని వానివల్లమహాభారతమునకు కొన్ని అంశములలో
ముందరూపమురాలేదు. వైగాకొన్నిమిషయములలో దానికి ఆప్రా
ధాన్యముగూడవచ్చినది. ఇందువల్ల ఆప్రాధాన్యముపొందిన విషయములను
విచారణచేయుట అవశ్యకము.

(8) పునరుక్తి

అనేక ప్రసంగములను చెప్పినచే చెప్పుటవలన గ్రంథము పెరిగినది
ఏదై సహావిషయమును పాఠకులకబోధింపవలసినపుడు చెప్పినచే మరల

మరల చెప్పబడుచుండును అప్పుడు ప్రశంసనీయముగానే యుండునుకాని అది ఇట్లుకానపుడు పునరుక్తిదోషము పాఠకులమనస్సులో బాధఃలిగించుచుండును. ఇట్టిపునరుక్తి ఈగ్రంథములో తఱచుగా అన్నిచోట్లకనిపించును అక్కడక్కడ ఈపునరుక్తి గ్రంథమునకు ఆధికభాగము అయినమీరట మధ్యలో కనిపించును. దీనికి అనేకోదాహరణము లివ్వవచ్చును అదివర్ణనములో ఆస్తీపునికథ రెండుసార్లువచ్చినది, ఆరెండవసారి వర్ణించవలసివచ్చినపుడు మొదటికంటె చాలఅధికాంశములో పెరిగిపోయినది. కాశ్యపతక్షకుల కథరెండుసార్లు చెప్పబడినది, వనవర్ణములో శీర్థముల వర్ణన రెండుసార్లు వచ్చినది. వైశంపాయనుని సమయములో పీఠీర్థములజ్ఞానమున్నదో అంతకంటె ఇంక నెక్కువగా శీర్థములు సౌతి సమయములో ప్రసిద్ధములై యుండును. ఏలయనగా ఆసమయములో ఆర్యులభ్యాతి దక్షిణమువైపు చాలఎక్కువగా వ్యాపించినది. ఈపునరుక్తి స్వరూపము తఱచుగానిది—పూర్వకథలను ఇంకఎక్కువ విస్తరింపజెప్పమని జరమే జరుగఁడు ప్రార్థన చేయుచుండును దానిననుసరించి వైశంపాయనుఁడు ఆకథలనే వినిపించుచుండును. కానికొన్నిచోట్లనైతే ఈస్వరూపము కూడ కనిపించదు. ఉదాహరణకు అభిమన్యునివధ ప్రసంగములో శోకమునుజ్ఞానమును ఊరడించుచు వ్యాసుఁడు యుధిష్ఠిరునికి పోడకరాజుల యాభ్యాసమును వినిపించెను. మఱికయ్యాభ్యాసములనే కృష్ణుఁడు యుధిష్ఠిరునికి శాంతి 10 పర్వములో వర్ణించిచెప్పెను ఈస్థితిలో ఈపునరుక్తులు ఉచితముగానివి.

(6) అనుకరణములు

ఇంకొకదోషము అనుకరణము, ఏదైననుసోహర ప్రసంగమును జూచినపుడు “నేనుగూడ అందముగా ఆయితర ప్రసంగములను వర్ణించెదను” అని యితరకవులకు ప్రవృత్తిలుగుచునుండును, ఉదాహరణకు కాళిదాసుని సుందరమైన మేఘసందేశకావ్యము తరువాత ఇతరకవులు హంస సందేశము మొదలై వకొన్ని కావ్యములను రచించిరి. ఈవిధముగా అనుకరించుకొరికతో వ్యాసుఁడు వర్ణించిన భారతములోని కొన్నిప్రసంగములను సౌతి అనుకరించెను. దీనికిముఖ్యమైన యుదాహరణము వనపర్వము చివర కలిపిన యక్షప్రశ్నలనుగూర్చినకథ. సౌతి ఈకథారచనను నమోదు ప్రశ్నల (వనపర్వ 18వ అధ్యాయ) వద్దజేగొనెను. దానిలోగూడ యుధిష్ఠిరుని

వల్ల అతనిసోదరులు విడిపింపబడిన కథయున్నది. పౌతి యక్షప్రశ్నల కథను తరువాతగలిపినట్లు అనుమానించుటకు కొన్ని కారణములను మనము ఇవ్వవచ్చును. మొదటికారణము అంతకుపూర్వపు మనుష్యులు ఎట్టి యవస్థపొందిరో సహదేవుడు అర్జునుడు బీముడు ప్రత్యక్షముగాఁజూచి యతుడేమో పృష్టముగా జాగ్రత్తలనుచెప్పుచున్నాడుగదా, అయినను వారుకూడ ఆచెటువులోని నీరుత్రాగి మరణించుట నిశముగా చాల యాశ్చర్యకరమైన సంగతిగాదా. రెండవకారణము—యక్షప్రశ్నలుగూడ * ప్రహేళికలతో సమానముగా చూడబడుచున్నవి. అవిమహాకవికి శోభాదాయకములుగావు - చూడవకారణము — ప్రశ్నోత్తరములచివర యడుఁడుయుద్ధిష్ఠిరునితో “నీవు మీయజ్ఞాతవాస దినములను విరాటనగరములో గడపు” మనిచెప్పెను, ఇంతయైవపదవగూడ తరువాతివర్ణము యొక్క ఆరంభములోఁ అజ్ఞాతవాసపుదివముల గడపు సందర్భములో యుద్ధిష్ఠిరునికిఁ జాలచింతగలిగినట్లు చెప్పుట. వాలుగవకారణము— యుద్ధిష్ఠిరుఁడు బ్రాహ్మణులకందఱుకు వెలిచ్చివంపి కేవలము ధాన్యుని మాత్రము తనదగ్గఱనుంచుకొనినట్లు కథారంభములోఁ జెప్పబడెను

ఇట్లయివపదవగూడ విరాటవర్ణము మొదటిలో యుద్ధిష్ఠిరునిదగ్గఱ బ్రాహ్మణు లందఱు ఉన్నారని చెప్పబడెను సారాంశము—యక్షప్రశ్నోపాఖ్యానము మూలభారతములోలేదు అది పౌతిచేఁగలుపబడిన అనుకరణమునకు రెండవయుదాహరణము ఉద్యోగ వర్ణముతో వర్ణింపబడిన విశ్వరూపదర్శనము. భగవద్గీతలోని విశ్వరూప దర్శనము. అదితగినచోటచూపబడినది. అదివ్యాసుని మూలభారతములోనిది కాదనిదానిననుకరించుచు ఉద్యోగవర్ణములో పరిశ్రవరూపదర్శనమునకు స్థానముచ్చెవో అది అప్రస్తుతముగా గనుపట్టుచున్నది. మఱి దానిప్రభావముదుర్బోధమని మీదఁగాని ధృతరాష్ట్రుని మనస్సుమీదఁగాని ఏమాత్రము పడలేదు.

భవిష్యకథనము

మందుజరుగఁబోవు సంగతులను ముందుగా భవిష్యరూపముగాఁ జెప్పుటయు లేక వానికి సంబంధముగా మొదటనేకొన్ని సంగతులను చెప్పుట యిది గ్రంథకారులయొక్క పాధారణయు క్రియైనది. ఇటువంటి

* ప్రహేళికలు=గూఢార్థములు

దుర్యోధనుడు శల్యుని సంతోషపఱచి తన పక్షమందు చేర్చుకొనెను. ఈ సంగతిని శల్యునివలన యుధిష్ఠిరుడు విని “కర్ణునికి అర్జునునికి యుద్ధము జరుగునపుడు ఎప్పుడైతే నీవు కర్ణునికి సారథిగా నుండువో అప్పుడు కర్ణుని తేజస్సు భగ్నమగునట్లు చేయు”మని విన్నవించెను. “నేను కర్ణునికి సారథ్యము చేయవలసి వచ్చినచో అట్లే కర్ణునికి ఉత్సాహభంగము చేయుదును. మీరపుడు అతనిఁ జంపవచ్చును” అని యప్పుడు శల్యుడు యుధిష్ఠిరునికి జవాబిచ్చెను. ఇట్టి సంగతుల కల్పిన మొదటనే యెట్లు చేయవలగును. భీష్ముడు, ద్రోణుడును జనిపోయినపుడు కర్ణునికి, అర్జునునికి భయంకరమైన యుద్ధము జరుగును. అప్పుడుగదా కర్ణుడు శల్యుని సారథిగాఁ జేసికొనును. ఇంతేగాకండా ఈ విధమైన విశ్వాస మాతుకము గాని మిత్రమాతకముగాని చేయుట యుధిష్ఠిరునికిని శల్యునికి లజ్జాస్పద విషయముగదా! సారాంశమేమన, ఈ విధముగా ముందు జరగబోవు విషయములను పొలిచెప్పి యత్నించుట యనుచితము. ఇదికాక ఇంకొక సంగతికూడఁ గలదు. దుర్యోధనుని పక్షములో శల్యుడు చేరుటకు కారణమిది ఆ శల్యుడు ‘అర్థస్య పురుషో రాసః’ అను నీతి ననుసరించి దుర్యోధనుని ఆశ్రయించెను. యుధిష్ఠిరుని పక్షములోఁ జేరుటకు వెళ్లుచుండఁగా మార్గవర్ధములో దుర్యోధనుడు అతనిని సంతృప్తపఱచి తన పక్షములోనికి దీసికొనెనను నీవర్ణన అసంబద్ధమైనది. తరువాత “కర్ణునికి తేజోభంగమైనట్లును ఇందువలన అతఁడు చనిపోయినట్లును ఎక్కడను మనకు కనుపించదు. ఈ తేజోభంగ కారణముగా కర్ణుని శౌర్యములో లోటు పర్పడినట్లు వర్ణన గ్రంథములో లేనేలేదు. వై యీ దీనికిబదులు శల్యుడు తగిన సమయములో “నీ లక్ష్యము సరిగా లేనందువలన నీ బాణము తగుల్కొనుట లేదు. సరిగా శరమును సంధింపుము” అని సూచన చేయుచుండును. అనగా శల్యుడు మిత్రమాతుకము చేయనట్లు కర్ణునకనిపించును. నిజమునకు పౌరిత్యవ్యక్త సంగతి చెప్పినట్లు యీ భాగమును అవసరముగాఁ జెంచెను. ఇంతేగాక ఇంకను ఇట్టి ఉదాహరణములు ముందు ఇవ్వబడును. సారాంశమేమనగా, అనేకమైన యసంబద్ధమైన లోకములో వాడుకలోనున్న కథలను పౌరిత్య తరువాత కలిపెను.

9 కారణముల దిగ్దర్శనము

ఇంకొక దోషస్థానము కారణముల దిగ్దర్శనము. పూర్వకాలము లో ప్రసిద్ధులైన పురుషులు ఎందు దోషములు ఎందుకు ఎట్లు చేసిరో దానిని గుఱించి కొన్ని కారణములను జెప్పుట అవసరమగుచున్నది. ఎట్లన, పాండవులైదుగురు ఒక్క ద్రోపదినెట్లు పెండ్లి చేసికొన్నారో, భీముడు దుశ్శాసను రక్తమునెట్లు త్రాగెనో మొదలగు విషయములలో దోషములు చూపదగినవిగాఁ గనుపట్టుచున్నవి. మఱి వాని సంబంధము లోకానికిఁ గారణములు చెప్పుట మిగుల నావశ్యకమగుచున్నది. ఇట్టి సంఘటనల విషయములో కారణముల గుచ్చినట్టి పట్టకథలను సౌతి మహాభారతములో చేర్చెను. స్వయముగా వ్యాసులవారు కూడా ఆ యా కథల ప్రసంగము లో ఆ యా వ్యక్తుల కుపదేశించినట్లు ముందు జరుగజోవునని మోచించుచున్నట్లు మనకుఁ గనుపట్టుచున్నది. ఎక్కడెక్కడై తేవర్ణవలు కనిపించునో అది మూలభారతములోని కావు. సౌతి తరువాతఁ గలిపెను. ఎట్లనగా, ఒక సందర్భంలో వ్యాసుడు ధృతరాష్ట్రుని దగ్గఱకు వచ్చి “దుర్యోధనుడు వుట్టగానే వానిని గంగలోఁ జాటవేయుము” అనెను. ఈ ప్రసంగము కూడఁ తరువాతఁ గలువఁబడినదే తోచుచున్నది. కానిండు, ఈ విధముగా మూడు వాలుగు కారణములవల్ల సౌతి మహాభారతములో వెక్కిరింపజేసిన ఆ భాగము విశేష రమణీయముగాఁ గనిపించదు. ఏ యే స్థానములలో ఏవి తరువాతఁ గలువఁబడెనో అవి యన్ని యేవో వర్ణయించుట చాల కష్టమైన సంగతి యని మేముంగీకరింతుము. అయినను మహాభారతములో 24000 శ్లోకములున్నచోట ఒక లక్ష శ్లోకములయిన సంగతిని గూర్చి శ్రద్ధ చూపింపుడు ఇట్టి కొత్తభాగములు చాల పెంచఁబడి యుండవచ్చునని మనము చెప్పుకొనవచ్చును. సౌతి ఎందుకట్లు పెంచెను అనగా మహాభారతమును ఎట్లు విస్తరింపజేసెనో చెప్పుట అవశ్యకము గనుక ఇక్కడ ఈ విషయమును విస్తరించుంటిమి. సౌతి కూర్చిన ఈ విస్తారము వలన ఈ సమస్త గ్రంథముయొక్క ఉదాత్త రూపమునకు తీవ్రమైన హాని నొందినది. ఇందువల్ల ఈ సమస్త గ్రంథమును జ్యాచ్యుత మనిగా అంగీకరించినను అనుచితవైమియ తేనని మనము జ్ఞాపకముంచుకొనవలెను. 24000 శ్లోకముల మహాభారతము ఒక లక్ష శ్లోక

మల మహాభారతముగా రూపాంతరము పొందినది. అయినను దానిలో అసంబద్ధతకాని పరిస్పర విరోధములుగాని తటచుగా రాలేదు. ఈ పనిలో సౌతి చాతుర్యము నిస్సందేహముగా మెచ్చుకొనదగ్గది. సౌతి కవిత్వము కూడా ఏ విధముగాను తక్కువ తరగతిది కాదు. దానిమీద వ్యాసుని కవిత్వ శక్తియొక్క ఛాయలు ఉండుటవలన సమస్త గ్రంథము విక్రీడి రమణీయమైనది. సౌతి మహాభారతములో దోషము చూపు స్థానములు ఎక్కువ లేవని సంక్షేపముగా మనము చెప్పవచ్చును. కాని రెండు చోట్ల అతని పొరపాటు ప్రకటముగా గన్పట్టుచున్నది. యుధిష్ఠిరుడు భీష్మ పర్వములో శల్యునితో కర్ణుని యుత్సాహము భంగపఱచుమని కోరిన సమయములో 'ఉద్యోగ'ములో నీవిచ్చిన మాట పూర్తిచేయు మన్నమాట చాల ఆశ్చర్యముగా నున్నది. ఏ సమయములో యుధిష్ఠిరుడు ఈ ప్రార్థన చేసెనో ఆ సమయములో వ్యాసుని భారతముగాని సౌతి మహాభారతముగాని లేదు. ఇట్టి స్థితిలో 'ఉద్యోగములో' అనగా ఉద్యోగ పర్వములో నీవు మాట యిచ్చితివి' అని యుధిష్ఠిరుడెట్లు చెప్పగలడు. ఇట్లే అశ్వమేధ పర్వములో కుంతి శ్రీకృష్ణునితో ఇట్లు అనును.

“ఉత్తర గర్భము నుండి మృతపుత్రు డుద్భవించినచో నీవు వానిని బ్రతికింతువు. అని ఐషికములో మాటనిచ్చితివి గనుక ఇప్పుడా మాటను నెఱవేర్చుము” అని, ఇక్కడ గూడ ఐషిక పర్వములో ఏ ప్రమాణమైతే కుంతి వోటి నుండి పలికించెనో అది చమత్కారమైనది. “ఓ యధువంధు! ఐషిక ప్రకరణములో నీవిట్టి ప్రంజ్ఞ చేసియుంటివి” అని చెప్పి కుంతి మహాభారతములో ఐషికపర్వమున నిచ్చిన ప్రమాణము అది నిజముగా ఉపాధితమై యున్నది. కాని ఎప్పుడైతే గ్రంథ విస్తారము చాల యెక్కువైనచో అప్పుడు దానిలోని ప్రకరణముల ప్రమాణము కథలోని పాత్రల ద్వారా నిష్ఠానుభవము తప్పనిసరియైనది. అనగా ఇక్కడ తరువాత అయిన సౌతి కర్ణ పర్వము వర్ణనమగుచున్నదని చెప్పవలసి యున్నది. చివర మనము మహాభారతము కారణములలో ఉత్కృష్టమైనదమ సంకతి సరికిలింపవలెను.

మహాకావ్య ర్పణ్ణిలో భారతము యొక్క శ్రేష్ఠత్వము ఈవిధముగా పెంచబడినదానిని వేఱుచేసిగాని లేక బాహ్య ర్పణ్ణిలో మునుకొనకగాని స్థానినతో త్యాగముని మూలభారతము మనకన్నయెక్కువ

ఒకమనోహరరూపముతో ప్రత్యక్షమగును. ఇక్కడ దానిని మనోహరత్వమునుగూర్చి పరిశీలించుట అనుచితముగాదు. ఈ ప్రపంచములో ఉన్న యుయిదారు ఉదాత్త కమణీయకావ్యములలో ఈ వ్యాసుని ఆర్ష మహాకావ్యము అన్నిటికంటె శ్రేష్టమైన ఉత్తమకోటికి చెందినది. యూగాని తత్త్వవేత్త అరిష్టాటీలు హోమయొక్క పలియడును ఆధారముచేసిని మహాకావ్యలక్షణములను ఇట్లుచెప్పెను. “మహాకావ్యములోని విషయము ఒకటిగా నుండవలెను. ఆ విషయము ఏదోయొక గొప్ప అత్యంత విస్తృతమైనదిగాను మహత్త్వ ప్రసంగముగాను ఉండవలెను. దానిలోని ప్రధాన పాత్రలు ఉచ్చవర్గముగలవిగాన వానిశీలము. ఉదాత్తముగా ఉండవలెను. గ్రంథములోని బాష వృత్తమును గంభీరమైయుండి కావ్యములోని సంభాషణములు వర్ణనలు ఏ విధములై యుండవలెను అని పాశ్చాత్య విద్వాంసులు చెప్పిన మహాకావ్యలక్షణములకు ఇక్కడి పాపాత్య కాస్త్రకారులు చెప్పిన లక్షణములకు తేడా అంత ఎక్కలేదు. ఇప్పుడా నాలుగు విషయములనుగూర్చి ఇక్కడ పరిశీలన చేయబడును.

ఈ మనమహాకావ్యముయొక్క ప్రధానవిషయము భారతయుద్ధము. హిందూదేశములోని ప్రాచీనేతి హామములో భారతయుద్ధమును మించిన గొప్ప మహత్త్వ విషయముగల దింకేమియులేదు. ఆ సమయములో హిందూదేశ ప్రాచీన సంస్కృతి ఉన్నతశిరము నధిరోహించినది. దాని తరువాతనే దానికి అవంతి ప్రారంభమైనది. ఈయవంతి ఇంతవఱకు మెల్లమెల్లగా పెరుగుచువచ్చుచున్నది. కనుక మనలో భారతయుద్ధము సరిగా కలియుగముయొక్క ఆరంభముగా అంగీకరింపబడుచున్నది. సారాంశమేమన భారతయుద్ధముకలదు వెక్కువ మహత్త్వముగల ఇంకే ప్రసంగమును గూడ కల్పించగలుగుట అసంభవమే. భారతయుద్ధ ప్రసంగమును మించి మిగిలిన ప్రతీతమైనదియు ఎక్కువవావోద్రేకముగలదియు నగునెంతోక యే విషయము కొరకుట చాలవచ్చును. ఈ ప్రసంగములోని ఒక్కొక్క చిన్న కావ్యమునైన సంస్కృతభాషలోని పంచ కావ్యములలో రెండు మహాకావ్యములు రచించబడినవి. అర్జునుడు పాశుపతాస్త్రమును పొందినకథను గూర్చి భారత కిరాతాష్టవీయ కావ్యమును మఱి మామకవి శిశుపాలనధను గూర్చి కావ్యమును రచించిరి. నైషధకావ్యముగూడ మహాభారతము

లోని నలదమయంతుల యాభ్యాసముమీదగించబడినదె. సారాంశమేమన, భారతయద్ధముయొక్క ప్రసంగము ఎంతవిస్తృతమైనది అనగా దానిలోని ఒక్కొక్క చిన్నవిషయమును బట్టి ఒక్కొక్క సంస్కృతకావ్యము రచింప గలుగుటకు వీలుగానున్నది. మహాభారతములో కేవల భారతయద్ధ కథేకా కుండ పాండవుల పూర్ణచరిత్ర కూడగలదని కొందఱుందురు. కాని, అలోచింపగా మహాభారతము లోని ప్రధానవిషయము భారతయద్ధమే అయినను దానిలో భారత యద్ధమునకుగల కారణములు దాని పరిణామముల వర్ణన యుండుననియాకాంక్షించుటసహజమె. కనుకనే దానిలోపాండవుల పూర్వ చరిత్రయు నివ్వబడినది. ఆ రెండు చరిత్రలు చాలసంక్షేపముగా జెప్పబడినవి. అనగా ఆరంభములోని ఆదినభావర్వములు చివరి ఆశ్రమవాసాది పర్వములు చిన్నచిన్నవి. మధ్యనున్న ఉద్యోగపర్వమువై నున్న యద్ధమునకు సంబంధించిన పర్వములు చాలా విస్తారముగారచింపబడినవని మనము జ్ఞాపకముంచుకొనవలెను. దీని తాత్పర్యమేమనగా మహాభారతములోని ప్రధాన విషయము భారత యద్ధమేయని మన మంగీకరింపవలయును. వ్యాసుని మాటలలో జెప్పవలెనన్న మహాకావ్యములోని విషయము సరనారాయణ విజయము. అంటే శ్రీకృష్ణార్జునుల విజయమె. ఈసంగతి దేవతాస్త్రముల శ్లోకములోనే వ్యక్తముచేయబడుచున్నది.

పరిశీలించగా మహాభారత కథాస్వరూపము ఇంతవెద్దదైనను దానిలో ఐక్యము సంపూర్ణత ఉన్నవి. దానిలో ఏమాత్రం అసంబద్ధత రానీయలేదు. దానిలో భిన్న భిన్న స్వభావముగల వక్తలు చాలమంది యున్నారు. వేక్పియరు రచించిన యనేక వాటకములలో వర్ణింపబడిన వ్యక్తులందఱు ఇందుఁగూర్చబడియున్నారు. మహాభారత కథ ఇంత నిస్తృతమైనదైనను అది ఇంకను ఎక్కువగా విస్తరింపఁ దగినదిగా మన్నది నిజమేమంటే గ్రంథకర్త తన దృష్టియంతము ప్రధానవిషయమైన యద్ధమువై పే ఉంచెను. కనుక ప్రసంగమునుబట్టి యితర విషయముల మీద తనదృష్టి ఎక్కువగా వెళ్ళినీయలేదు. ఉదాహరణకు దుర్యోధనుని వివాహవర్ణన మహాభారతములో మనకు ఎక్కడను దొరకదు. దుర్యోధనుని భార్యపేరుకూడ భారతములో ఎక్కడనులేదు. ఇట్టివిజిలో ఆమె పరింధములో ఎక్కువగా ఉల్లేఖించుట దీనినిగూర్చిన సంభాషణములు

అసలు మన కెక్కడ గనిపించవు. ఇది తెలిసినపుడు పాఠకులకు ఎక్కువ ఆశ్చర్యం కలుగకమానదు. అధునిక కవులు దుర్యోధనుని స్త్రీపేను “భానుమతి” అని పెట్టిరి. మఱి ఆమెసంభంధముతో మూర్ఖత్వముతో గూడిన కథలను రచించిరికూడ. కాని యివన్నియు అసత్యములు, వీలనగా మహాభారతములో దుర్యోధనుని స్త్రీ పేరైనను లేదుగదా. ఇలియడుకు ప్రతిద్వంద్వియైన పాక్టరు స్త్రీపేరు ఎస్ట్రోనుకీ. పాక్టరు ఎప్పుడైతే యుద్ధమునకు బయలుదేరునో అప్పుడు అతనికి భార్యకు జరిగిన కరుణాయుక్తమైన సంభాషణ ఇలియడులో వర్ణింపబడినది. కాని భారతములో ప్రతినాయకుడైన దుర్యోధనుని పత్నియొక్క యొకసంవాదమును కూడ భారతకారుడు ఇయ్యలేదు. దీనిలో గ్రంథకారుని విశేషకుశలత కనుపట్టుచున్నదని మేము తలచుచున్నాము. దీనికి గారణమేమంటే వ్యాసుడు దుర్యోధునిపాత్రను హతయుక్తమైనదిగాను అభిమాన సహితమైనదిగాను చెప్పెను. దుర్యోధనుడు యుద్ధమునకు వెళ్లునపుడు తన ప్రియపత్నిదగ్గఱ సెలవుపొంది వెళ్లునపుడు తనకంటేనుండి ఒకటి రెండు కన్నీటిబిందువులు వడిపట్టును కవివర్ణించినచో అప్పుడు అభిమానియైన దుర్యోధనుని పాత్ర కళంకితమైపోయెడిది. పారాంశమేమన, ఇక్కడ కవియొక్క చాతుర్యమే విశేషముగా దృష్టి గోచరమగుచున్నది. కాని దుర్యోధనుడు చాలాకూడుడు నిర్దయుడువలె తనస్త్రీని ప్రేమించుట లేదు అని దానివల్ల అనుమానించుట యుచితముగా నుండదు. ఎప్పుడైతే గదాయుద్ధములో ఒడలువిరిగి దుర్యోధనుడు స్మృతిలేక పడెనోఅప్పుడు మహాకవి వానివిలోపములో తల్లిదండ్రులను స్మరించుచు దానితోపాటు స్త్రీ సంకలికూడ చాలనేస్వతో గలిపి వానిముఖమునుండే “ఓ లక్ష్మణా! వీ! వీ! లేవచ్చుడు నీకెట్టిగతికలుగునోగదా. అన్న ఈవివేచనవల్ల పాఠకునికి ఇదితోచకమానదు “మహాభారత విషయము చాలగొప్పదైనను అది యొకము విస్తరింపదగియున్నది” అని.

అలోచించగా మహాభారతకథ చాలవిస్తృతమైనదె అయినను మహాకవి వ్యాసుడు దానిని సంకలితముచేసి రెండవవైపు తనదృష్టిని పొనియ లేదుకూడ మనము ఉదాహరణకు చెప్పవచ్చును. మహాభారతముయొక్క ముఖ్యవిషయము భారత యుద్ధము. కనుక భారత యుద్ధవిషయమును

భాగుగా వర్ణించి మిగిలిన విషయములను వర్ణించలేదు. ఉదాహరణకు శ్రీ కృష్ణచరిత్రమును చూడుడు. శ్రీ కృష్ణచరిత్రము భారతముతో ఎంతగా ముడిపడియున్నదో అంత మాత్రమే యివ్వబడియున్నది. దీనిలో అతివిశాల్యచరిత్ర వర్ణన ఎక్కడచేయబడలేదు. రుక్మిణీవివాహము మొదలైన యితరవివాహములకు సంబంధించిన అప్రత్యక్షమైన యల్లభిములు అక్కడ సంభాషణలలో కనిపించును కాని పూర్తివర్ణనలు దానిలో ఎక్కడనులేవు. ఇది గ్రంథములోని లోపమని సామాన్య పాఠకులకు తెలియను. కాని ఇది యిటువంటిదిగాదు. దీనిలో నిజముగా కవి కళలతగలదు. ప్రధాన విషయమును విడిచిపెట్టి ఇంక ఇతరమైన విషయములతో తగులొక్కనట్టి దోషము. కనుక వ్యాసుడు తన భారతములో శ్రీ కృష్ణుని చరిత్రకు స్థానమీయలేదు. వైకి కనిపించులోపమును పూర్తి చేయుటకు సోహరి వంశమును పేరుగల భలవర్ణముతో కలిపెను. ఇంగువల్లి పాఠకుల జిజ్ఞాస తృప్తిపొందును. కానిండు మహాభారతవిషయము అతివిస్తృతము మహాత్వ యుక్తమును ఏ యుద్ధమునైతే 18 అక్షాహిణులు అనగా 52 లక్షల వీరులు తమలోతాము ఇంత తీవ్రముగా పట్టుదలతో యుద్ధముచేయగా ఒక పక్షములో ఏడుగురు రెండవపక్షములో ముగ్గురు అందఱు మొత్తము కేవలము పదిమంది వీరులు బ్రతికిబయటపడిరి. ఆ యుద్ధము మోసుడు యొక్క ఇలియడు యుద్ధముకంటె చాలపెద్దది.

కాని భారతయుద్ధముయొక్క మహాత్వము ఇంతకంటెను గొప్పది. హిందూదేశములోని యింపుమింపు రాజులందఱు ఈయుద్ధములో పాల్గొని యుండిరి. ఇంతమాత్రమేకాదు. హిందూదేశములోని నేటి ప్రసిద్ధరాజవంశములు తమ వంశముల యుత్పత్తి భారతయుద్ధ వీరులవల్లనే యొనఱు చెప్పిరి దీనివల్ల ఈ యుద్ధమునకు రాష్ట్రీయమహాత్వము ప్రాప్తించినది. లేక దాని కదివఱకటనుండి ఈ మహాత్వము ప్రాప్తించినదని చెప్పవలెను. కౌరవుల సంస్కృతి చాల గొప్పతనగలిగింది. కరువుయొక్క పేరు బ్రాహ్మణ గ్రంథముల సమయము నుండి ప్రదిక సాహిత్యములో మాటి మాటికి వచ్చియుండెను. ఈ సంస్కృతిని పోతిపెంచెనని చెప్పలేము. ఈ యుద్ధముతో శ్రీ కృష్ణునికి మనిష్యమైన పుంబంధమున్నది. ఇందువల్ల ఈ యుద్ధమునకు రాష్ట్రీయమహాత్వము ప్రాప్తించినది. ఏలన, భర్తము, నీతి

త్యజానముల సంబంధము లో శ్రీకృష్ణుడు రాష్ట్రీయ మహాత్మ్యముగల
వ్యక్తి. దీనినిగూర్చి ముందు విస్తరించి పరిశీలన చేయబడును. యూహ
నులకు బ్రోజనుయుద్ధము రాష్ట్రీయయుద్ధముగాతోచినట్లు భారతీయులకు
భారతీయయుద్ధము రాష్ట్రీయయుద్ధముగా తోచినది. సారాంశమేమన, ఈ
మహాకావ్య విషయము అత్యంత మహాత్మ్యముగలది. విస్తృతమైనది
రాష్ట్రీయ స్వరూపముగలది. ఇప్పుడు మనము మహాకావ్యము యొక్క
యితరమైన యావశ్యకమైన యంగములను పరిశీలింతము.

మహాభారతములో వర్ణింపబడిన వ్యక్తుల చరిత్ర మిక్కిలి యుద్ధాత్మ
మైనదని విస్తరించి చెప్పబడినది. యుద్ధిష్ఠిరుడు, అర్జునుడు కర్ణుడు
ద్రోణుడు సర్వోత్తముడగు భీష్ముని చరిత్రలనుబట్టి ధర్మనీతుల ఆచరణ
సంబంధములో నీతియొక్క ఆచరణ ముదురీకృతమును ఏమాత్రము లెక్క
పెట్టనలసినదని లేదనుకొనదు. అర్జుని హృదయాలమీద ప్రతిబింబించినట్లు
చేయుటలో ఈ చరిత్రలు నేడు వేలకొంది సవత్సరములనుండి సమర్థకము
లగుచున్నవి. శ్రీకృష్ణునిచరిత్రయేకే పెజాను అద్వితీయమైనదే దీనిలోని
రహస్యపు మహాత్మ్యము విస్తరించి ముందు ముందు చూపబడును. దుర్యో
ధనుని పాత్రకూడ ఉదాహరింపబడినది. పరిశీలింపగా వానినడక చెడ్డ
మార్గమువైపు అయివను వాచితరంజనమైననిశ్చయము, వానిఅభిమానము
గల స్వభావము—ఆ అభిమానమెట్టిదన సార్వభౌమత్వమునకు మృత్యువునకు
సర్వగల యేకరగతివిగూడ కాకలేదు. వాని మిత్రప్రేమము, వాని రాజ
నీతి, మొదలగునవి నిజముగా వర్ణింపబడినవి. ఈ సంబంధములో కవి
వ్యాసుడు హోమరుమిల్లనులను కూడ క్రిందికి తొక్కివై చెను హోమరు
యొక్క ప్రతిభాయకుడు హెర్బరు శోచనీయదశలో నుండెను. అయినను
అతడు తనదేమును నేనించుటకయి న దై యుండెను. కాని తన
ప్రియభార్యదగ్గర నెలపుచున్నకొనునపుడు తనకాలుని ముద్దు పెట్టుకొను
నప్పుడును అతనిదై ర్యము పటానంచలయినట్లు కనుపట్టును. మిల్లను ప్రతి
భాయకుడు వాయుకునికంటెగూడ నధిక శేషస్వీయై అప్పుడప్పుడు ఇతడే
కావ్య వాయుకుడేమో అన్నంత శక్తివంతుడుగను అంత దుష్టుడుగను
కనుపట్టెను. కానిండు మహాభారతములు వర్ణింపబడిన స్త్రీలు ఇలియడు వర్ణిం
పబడిన స్త్రీలకంటె చాలగొప్ప తరగతిలోనివారు. వారు ద్రౌపది కాలి

గోరుకుఁగూడ పోలరు. ఎడోమకీకూడ దౌపదికి సాటిరాజాఁడు. కవి శ్రేష్ఠుఁడైన వ్యాసుఁడు ద్రౌపదిపాత్రను నిజముగా అద్వితీయముగా జేసెను. ఆమె ధైర్యము ఆమె గంభీరస్వభావము ఆమె పాతివ్రత్యము ఆమె గృహదక్షత మొదలగుగుణములు అనుపమానమైనవి. ఇన్నియున్నప్పటికిని ఆమె మానవస్వభావమును దాటిపోలేదు. స్త్రీ జాతికి సహజమైన శోభా దాయకమైన అంతటిక్రోధమును తనభర్తపైని చూపుచుండును. ఆమె తనభర్తతో వాదవివాదములు చేయును. పతివ్రతలగుస్త్రీలకుఁ దగిన పాఠములనుగూడ అప్పుడప్పుడుచేయును. ఆమె నిజమునకు ఉత్తమస్త్రీ. హక్ష్మరుభార్యలాగున ఆమె దారమువడకుచు కూర్చుండదు. కాని రాజపుత్రస్త్రీలకు దగినట్టి ధైర్య కార్యములనుజేయును. కౌరవుల సభలో ద్యూత ప్రసంగమున ఆమె కష్టస్థితిలో పడినప్పుడుగూడ ఆమెధైర్య మేమాత్రమును సడలలేదు. ఆమె సభవారిని ప్రశ్నించినప్పటికి సభ యంతయును నోరు మెదవలేకపోయినది. చివరకు తనభర్తలను దాస్యమునుండి విడిపించి అప్పుడు వారితోగూడ అరణ్యవాసమునకై వెడలిపోయినది. కుంతిపాత్రకూడ ఇంతయుదాత్తమైనదే, పాండవులఅరణ్యవాసము పూర్తియైనమీదట శ్రీకృష్ణుఁడు విదురునియింట కుంతిని కలుసుకొనుటకు వెళ్ళినప్పుడు అతనిద్వారా ఆమె తనపుత్రులకెట్టి సందేశము పంపెనో అది ఉత్తమస్త్రీలకు ఉచితమైనది. విదులసందేశమువలె ఈ సందేశము చాల యుద్దీపకమైనది.

ఈ సందేశములో-ఎంత తీవ్రముగా చెప్పెనంటే - ఉత్తమపుత్రుడైనవాడు జయించియైనరావలెను. లేదా చచ్చియైనను పోవలెన్నగాని ఎన్నటికిని భీష్మమడుగరాదని. ఇట్టిసందేశము కేవలము తన లాభము కొఱుకొచ్చినదిగాదు. అది అటువంటిదిగాదని - "ఆమె పాండవులు రాజ్యము పొందిన తరువాత ఆమె వారిదగ్గఱుంఁతోకాలముఉండక ధృతరాష్ట్రానితోగూడ తపస్సుచేయుటకు మనమునకు వెళ్ళిపోయినవంగతి తెలిసికొన్నప్పుడైనను మనకు తెలియకపోదు. "నిపు మమ్ములను యుద్ధానికిప్రోత్సాహపఱచితివే ఇప్పుడు మా యైశ్వర్యమును అనుభవించుకుండ మనమునకుపోవుచున్నామేమి" అని భీముఁడు అడగినప్పుడు రాజ్యైశ్వర్యములను చాల యనుభవించితిని నేను మీకు ఇచ్చిన సందేశము వా లాభముకొనముకాదు మీకొనమే అని యన్నది. ఆమెచివర పాండవులకిచ్చిన సందేశము మనరాక్షరములతో తిథింపదగినట్టిది.

“ధర్మే వోధీయతాంబుద్ధి ర్మనో వోమహదస్తుచ”

అనగా మీ బుద్ధి ధర్మాచరణమైనది అచంచలమైయుండుగాక. మీ మనస్సు సంకుచితముగాక విశాలమైయుండునుగాక, సమస్తమహాభారతము యొక్క తాత్పర్యము ఒక అర్థశ్లోకములో చెప్పవలెనంటే అది యిదే.

ద్రౌపది, కుంతి, గాంధారి, సుభద్ర, దుష్టీణి మొదలగు-మహాభారత ములో వర్ణింపబడిన స్త్రీలు ఉదాత్తచరిత్రగలవారు. మరివారిలో మానవ స్వభావముకలవెలుగ కూడ వహించి వ్యాసుడ కూడ కలిగించియుండెను. ఉదాహరణకు సుభద్రావివాహ సమయములో ద్రౌపది మత్స్యభావమును ఒక సుందరవాక్యముతో అర్జునునిపై ని ప్రకటించినది.

తత్త్రైవగచ్ఛ కౌంటేమ యత్రసాసాక్షితాత్మజా

సుబద్ధిసాంప్రీ భారస్య పూర్వజిందః క్షధాయ్యతే

(ఆది. 221 అధ్యాయం 75)

అనగా ఏదో మొదటి బిరుదు మూట ఎంత గట్టిదై నను సరేకాని ఎప్పుడైతే రెండవ బిరుదు వైతివై చెట్టబడనో అప్పుడు వాని మొదటి మూట ఏదో కొంత పడలిపోవేవోవును అని. కర్ణుని సంచారములో కుంతికి గల పుత్రప్రేమ యద్దము తరువాతగూడ ప్రకటమైనది. ఉత్తర బృహన్నలతో “రణభూమి నుండి మంచిమంచి బట్టలు నా ఆటబొమ్మలకై తీసు కొనిరమ్ము” అని అనుమతి ఇట్లే అవేకోదాహరణ లివ్వవచ్చును.

మహాభారతములో వర్ణింపబడిన వ్యక్తులందఱు ఉదాత్త స్వరూపము గలవారే. ఇంతమాత్రమేగాదు. పైగా దానిలో అక్కడక్కడవర్ణింపబడిన దేవతల చరిత్రలుగూడ ఉదాత్తమైనవే. ఈ విషయములో హోమగు యొక్క ఇతిసుడుకంటే మహాభారతము యొక్క కౌశల్యము చాలగొప్పది. ఇలియదుతో వర్ణింపబడిన యూనాని దేవతల ప్రవర్తన మమస్మృతి ప్రవర్తనకంటెగూడ జెడ్డది. వారు మంస్సరము పోరాటాలు లేవదీసి హత్యలు కూడ చేయుదురు. వారి దేవతా స్వరూపము వాటిమీద నప్యప్రాయమై కనిపింట్టును. మహాభారతములోని దేవతలవర్తన యిటువంటిదిగాదు. వారు మమస్మృతి వ్యవహారములో ఇట్లు చేయించేకొని. ఎప్పుడైతే నను చేసుకో వలసివచ్చినచో దేవతలలాగే ప్రవర్తించుదురు. ఒక యదాహరణచూడండి కర్ణుని మోహనవనములను అర్జునునికి ఇప్పించుకోరికతో ఇంద్రుడు ఒక

యుపాయముపన్నెను “ఎవడైనను బ్రాహ్మణుడు ఏదైన అడిగినచో అతడు లేదనఁడని ప్రతము కర్ణునికున్నదని ఇంద్రునికిఁదెలియును. కనుక ఇంద్రుఁడు బ్రాహ్మణవేషము వేసికొని కర్ణునిదగ్గఱకువెళ్ళి కవచకుండలములను అడుగును. దాన శూరుడైన కర్ణుడు వెంటనే తన కవచ కుండలములను వానికిచ్చివేయును. కాని యింద్రుఁడు ఎవఁడో యొక మామూలు మనుష్యునివలె కవచ కుండలములను బట్టినో దాచుకొని నిశ్శబ్దముగా పోడు. అతఁడు దేవస్వభావమునకు తగినట్లు ప్రసర్తించును. సంతోషించి అతఁడు కర్ణునితో ఇట్లనును, “నీవు నీ కిష్టమైన పరమును గోరుకో” అని. కర్ణుఁడు అమోఘమైనశక్తిని కోరుకొనెను. కాని “ఆశక్తిని కర్ణుఁడు అజ్ఞునిమీఁదనే ప్రయోగించు”నని తెలిసినను అతఁడు కర్ణునికి ఆ శక్తిని ఇచ్చివై చెను. సారాంశమేమన, మహాభారతములో వర్ణింపఁబడిన దేవతల నడతలు దేవతలకు సమానముగానే యుదాత్తములైనవి. ఇలియఁడు కంటె మహాభారతములో ఈ విశేషగుణమున్నది.

ఇప్పుడు కవి తనపాత్రలను స్వభావమును కథారచనను ఎట్లుచేసెనో విచారణ చేయఁబడును. భిన్న భిన్న వర్ణనలనబట్టియు విశేషించి సంభాషణలనుబట్టియు స్వభావము ఉద్ఘాటింపఁబడును. ఈ సంబంధములోగూడ మహాభారతముయొక్క తరగతి అన్నిటికంటె శ్రేష్ఠమైనది. మహాభారతములోని రామణీయకము అందుగల సంభాషణలలోని న్నది. దానిలో ఇవ్వబడిన సంభాషణలలో సమానమైన ప్రభావశాలియైన భాషణము ఇతరమగు చోట్ల చాల తక్కువగానే కనుపట్టును. ఆ భాషణలద్వారా భిన్న భిన్న పాత్రలు ఉత్తమ రీతికిఁజెందిన వ్యక్తులవుదురు. ఇట్టి భాషణల కొన్ని యుదాహరణములివి.

ఆదిపర్వములోని రంగములో దుర్యోధనుఁడు కర్ణుఁడు అర్జునుఁడు భీముల సంభాషణములు, వనపర్వము మొదట శిశుపాలునికి భీష్మునికి అయిన సంభాషణలు, వనపర్వములో మొదట యుధిష్ఠిర భీమ ద్రౌపదుల సంభాషణలు, ద్రోణపర్వములో ధృష్టద్యుమ్నుఁడు ద్రోణుని చంపుసమయములో ధృష్టద్యుమ్నుల సాత్త్విక అద్భుత యుధిష్ఠిరుల సంభాషణలు, కౌరవ పక్షలో శ్రీకృష్ణునిభాషణములు అన్నిటికంటె శ్రేష్ఠములు. కర్ణపర్వములో కర్ణునిరథమువై ని ఆక్రమణ చేసిన సమయములో శ్రీకృష్ణుఁడెట్టి భాషణములు చేసెనో అవియు ఇట్టివే. ఇవియు నింక నితరభాషణములు భారత

కర్తయొక్క యుత్తమ కవిత్వమునకు సాక్షులు. భారతములో వర్ణింపబడిన వ్యక్తుల భాషణములో విశేషతపముంటే వారు తేజస్వలు నిర్భయులు. ఉదాహరణకు దుర్యోధనునికి ఉపదేశించునపుడు విదురుడు వానినిగూర్చి తీవ్రముగా బెదిరించుటలో కొంచెముకూడ ముందువెనుకలు చూడడు. విదురునికి అతని జ్యేష్ఠశ్వస్థితి అనుకూలమైనదేయని చెప్పవచ్చును. కాని శకుంతలకై తే ఇట్టి ఇదికూడ ఆధారములేదు. ఇంతయైనప్పటికిని ఆమె దుష్కంఠునితో రాజసభలో చేసిన సంభాషణలు నిర్భయములు సదాచార సంపన్నమైనవి. సద్గుణముల గల ఒక ఆశ్రమవాసినియైన కన్యకు శోభను గలిగించునవి. కాళిదాసుని శకుంతలలోను వ్యాసుని శకుంతలలోను భూమ్యాశ్రమములకున్నంత తేడాగలదు. దుష్కంఠుడు శకుంతలతో నిండురాజసభలో ఇట్లనెను.

“నేనై తే నిన్నెపుడు చూడనై నచూడలేదే అటువంటుప్పుడు నేను నిన్ను పెండ్లి చేసికొను సంగతి ఎట్లు సంభవించును” అని ఆసమయములో కాళిదాసుని శకుంతలతో సమానముగా ఆమె మూర్ఛితురాలుగా లేదు కాని ఆమె ఈ క్రిందివిధముగా చెప్పుచునే సభాస్థలమునుండి వెలికి వెళ్లబోవును. ఇంతలో “ఎప్పుడైతే నీవు సత్యమును ఆదరించవో అప్పుడు నేను నీ సహవాసమునుగూడ గోరను. పతిపుత్రులకంటెను సత్యమె. తో విలువయైనది” అని.

కర్ణపర్వములోని శల్మకర్ణుల సంభాషణములుకూడ నిట్లే తేజో వంతములు ఆవేశయుక్తములే. దానిలోని హంసకాకుల కథకూడ చాల చిత్తా కర్షకమైనది. నీతితత్త్వములను హృదయాకర్షకముగా జేయుటకై చెప్పబడిన పశుపతులకథలు అన్నిటికంటె ప్రాచీనమైన సుందరమైన యుదాహరణములు. అవగా ఈ పద్ధతిని ఈ సభకవియే ప్రారంభించెనని మనమనుకొనరాదు. ఇవి ఈ సభకంటి చాలపూర్వమైనవే, వ్యాసుని కావ్యములో ఇట్టి రెండుమూడు కథలు మనముదాహరణముగా అంగీకరింపవచ్చును. వ్యాసుడు తన కావ్యములో చూపిన సంభాషణలనుబట్టి పాశకుల మనస్సులో నీతితత్త్వపదేశములు జాగుగా ప్రతిబింబింపగలవు ఇందు సత్యవాదిత్వము ఋషుత్వము స్వకార్యదక్షత ఆత్మనిగ్రహము ఉచితాభిమానము ఔదార్యము మొదలగు సద్గుణములు పోషింపబడినవి. మహాభారతములో ఆత్మగతభాషణములులేవు. పాశ్చాత్యగ్రంథములలో ఆత్మగత

భాషణములు ఒక మహాత్వము క్త భాగములుగానున్నవి. ఆత్మగతమును వక్తృత్వపూర్ణముగా తయారుచేయుటకు ఆగ్రంథకర్తల ప్రయత్నము జరుగుచునుండును. మన యీ గ్రంథములలో తఱచు ఇట్టి భాషణములు లేవు. వాస్తవికస్థితి విచారించినచో ఆత్మగతభాషణములను ఎప్పుడు ఎవఁడును చేయఁడని. కేవలము చింతనచేయుచుండునని, లేక ఇతర విషయములను విశేషముగా విచారణచేయఁడని మనము అంగీకరింపవలసి యుండును కాని యీ ప్రశ్న విలక్షణమైనది.

మహాభారతములోని వర్ణనకైలి పై తరగతికిచెందినది. దానిలో చేయఁబడిన వర్ణనలు హోమరు విల్లనులకైలికంటె ఏక క్షణము తగ్గిపోవు. వర్ణనలు చేయునపుడు ఎట్టి గడవిడలు కనిపింపవు. మాటలు సరళమై తేజోవంతములై యుండును. అట్లే దృశ్యముల వర్ణనలు స్త్రీ పురుషుల స్వరూపస్వభావములు వేషభాషల వర్ణనలు పూర్తిగా ఉన్నప్పటికి సరిగా మనోహరములుగా నుండును. వ్యాసుఁడుచేసిన ప్రత్యక్ష యుద్ధవర్ణనలు చాల సరసమైనవి. వానిని అద్వితీయములనికూడఁ జెప్పవచ్చును అక్కడక్కడ ఒకే ప్రసంగము మాటిమాటికివచ్చుటవల్ల పాఠకుల మనస్సు విసుగు చెందునన్నమాట నిజమేకాని ఈ ప్రసంగములు సౌతిచే జేర్పఁబడనన్న సంగతి మనము జ్ఞాపకముంచుకోవలెను ఇంతెగాక ఇంకొక సంగతి యున్నది. యుద్ధములోని ప్రధానశస్త్రములుధనుస్సుబాణములును అప్పుడు తఱచురథికులలో ద్వంద్వయుద్ధములు జరుగుచునుండును. అప్పటి యుద్ధ ప్రసంగముల కల్పన మనము మన మనస్సులో తలపవలయును. ఇట్లు వందలయేండ్లనుండి రథయుద్ధాలు గజయుద్ధాలునశించిపోయినవి. అందుచే అట్టి యుద్ధములకెట్టి నైపుణ్యము శౌర్యము అవశ్యకముగా ఉండవలెనో అట్టి సరియైన యూహమనమిప్పుడు చేయలేము. దీనికి ఫలితముగా వ్యాసుఁడుచేసిన యుద్ధవర్ణనలు అప్పుడప్పుడు కాలానికములుగ తోచును. ఇట్టియుద్ధములలో జరిగిన వందలకొలది వేలు వేలు ప్రసంగములన్నిటి వర్ణన సూక్ష్మముగా వక్తృత్వపూర్ణముగా జేయఁబడినవి. మహాభారతము లోని యుద్ధప్రసంగముల కథలను విన్నప్పుడు వీరరసము ఉత్సాహము కాకుండనుండదు. మహాభారతమును వినుటవల్లనే శివాజీవంటి వీరుల హృదయాలలో శౌర్యస్ఫూర్తియైనదన్న సంగతి ప్రసిద్ధమే.

సృష్టిసౌందర్యముల వర్ణనమహాభారతములో అంతగాలేవు. ఉన్నను రామాయణవర్ణనలవలె సరసములుగావు. ఇంతయైనప్పటికి మహాభారతము యొక్క తరగతి ఇతర కావ్యములకంటె శ్రేష్ఠమైనది. పలయన దీనిలోని వర్ణనలు ప్రత్యక్షముగా జూచువారికి వనపర్వములోని హిమాలయ వర్ణనలు ఆహూమాచ్ఛాసతమైన యున్నతప్రదేశములలో ప్రత్యక్షముచేసుకొన్న పాని ముఖమునుండియే కావలసినవి. అట్టి గాలితుపానులలో ద్రౌపదిపాండవులు చిక్కుకొన్నారో అట్టి గాలితుపానులు హిమాలయములలోను అగుచు నుండును. అట్టి గాలితుపానుల వర్ణనలు అంతసరసముగా అంత వాస్తవికముగానున్నవి. ఆ ప్రదేశములలోఉన్న ఏకవియో మాత్రమే అట్టి వర్ణనలు చేయగలడు గంధమాదన పర్వత వర్ణన అతిశయోక్తులతో నిండియుండుట వల్ల అది కొంతకాల్పనికముగా తోచునుకాని నిజముగాచూచినచో ఆగంధమాదనపర్వతముకూడ మేరు పర్వతమువలెనే కొంతకొంత కాల్పనికమే.

మహాభారతములోని స్త్రీపురుషులవర్ణన అత్యంతము మనోహరము గాను మర్యాదసహితముగాను చేయబడినది. ఆధునిక సంస్కృతకవుల వలె నిందు స్త్రీల సౌందర్యవర్ణన గ్రామ్యముగా జేయబడలేదు. యుద్ధిష్ఠిరుడు చేసిన ద్రౌపదివర్ణన మోడదగియున్నది. "ఆమె అంత ఎత్తుగాదు. అంత పొట్టిదియుగాదు. అంత స్థూలముగాదు అంత సన్నముగాదు. ఆమె క్షేత్రములు శరదృతునందలి కమలపత్రములవలె విశాలములు. ఆమె శ్వాసనుగంధ యుక్తము. మామూలు మనుష్యులు కోరుకొనుచున్నట్లు ఆస్త్రీ ఎంత యుండవలెనో అంత అందనుగానున్నది. నేను పరుండిన పిదపవరుండును. నాకంటె ముందుగానే లేచును. ఇట్టి స్త్రీ ద్రౌపదిని నేను తగిన వేశకలిసికొనుచుందును" అని. అగుఁగాక బృహన్నల వేషముతోనున్న అర్జునుని వర్ణన చాల మజాతోగూడినది. సరిగా వర్ణింపబడినది. భీష్ముడు కర్ణుడు యుద్ధమునకు బోవునప్పటి వర్ణనము, అది పర్వములలో రంగభూమియందు పిలువకుండవెళ్లు కర్ణునివర్ణనయు మిగుత ప్రౌఢయాకర్షకమైనది. ఈ యుధాహరణలవల్ల ఈ వర్ణన విషయమెట్టిదో తెలివికొనగలమని ఆశింతుము. ఇప్పుడు మనము ఈకావ్యములోని నాగ్నియుంగములవఁగా వృత్తమును బాషనుగూర్చి పరిశీలింతము.

మహాభారత రచన ముఖ్యముగా అనుష్టుప్ చందస్సులో చేయబడినది. చాలిచోట్ల ఉపజాతివృత్తములుగూడ జేయబడినవి. ఈ మహా

కావ్యములోని గంభీరమైనకథా వర్ణనలకు ఈ వృత్తములు అన్నివిధముల యోగ్యమైనవి. నేటి సంస్కృత మహాకావ్యములలో ఈ వృత్తముతె యపయోగింపఁబడుచున్నది. పురాణములలో ఉప పురాణములలోను ఇతర సాధారణ గ్రంథములలోనుగూడ అనుష్టుప్ ఛందస్సే యుపయో గింపఁబడుచున్నది. కనుక ఇది మామూలుగా గనిపించును. కాని మహా కవుల అనుష్టుప్ ఛందస్సులోని శ్లోకములు చాల ప్రాధమ్యము గంభీరము లును. ఈ సంగతి యమువంశములోని మొదటి నాల్గు సర్గములలోని శ్లోక ములవల్ల ప్రతిపాదింపఁబడుచున్నది. మహాభారతములోని భాషగంభీరము ప్రాధమ్యము నై యున్నది. ఈ విధముగా అది సరళము శుద్ధమునైనదికూడ, సరళత్వము ప్రాధమ్యముల కలయిక తఱచు ఒకస్థానములో చాల తక్కు వగా కనుపడుచుండును. ఆధునిక మహాకావ్యములలోని భాష అవశ్యము ప్రాధమ్యమైనదికాని ఈ ప్రాధమ్యముకై వానిలో సరళత్వము విడవఁబడు చుండును. శబ్దములరమణీయధ్వని పాఠకులకు ఎక్కువగానవచ్చును సరే కాని శబ్దముల యర్థము తెలిసికొనటలో వారు కొంతసేపు ఆగవలసి వచ్చును. అలోచింపవలసియుండునుగూడ. ఆధునిక పురాణగ్రంథముల స్థితి దీనికి భిన్నమైనది. వానిభాష సరళముగానే యుండునుగాని అది చాల యశుద్ధమైయుండును. దానిలో పేరునకైనను ప్రాధమ్యము సరళత్వము ఈ రెండును గనిపించును. బాడుకభాషలో నిష్టాతుఁడైన ప్రతిభాశాలియైన యొక కవి ఎట్టిభాషను ఉపయోగించునో అట్టి భాషయే మహాభారతములోనిది. వాని గాంభీర్యమును దెలుపుట కెట్టి భాష యుండ వలెనో ప్రాధమ్యము యమువంశములో మిల్లనుకావ్యభాష అట్టిదేయని ఆర్నాల్డు కవి చెప్పెను. కాని అది శుద్ధము అమితమునైన అంగభాష కాదు. అధి లాటిను గ్రీకు శబ్దములలో వాటిరచనలతో పూర్తిగా నిండియున్నది. సారాశమేమన, భాషా దృష్టితో చూచినచో మహాభారతముయొక్క తరగతి మిల్లను కావ్యముకంటెను నున్నతమైనది. మహాభారతములో గొన్ని భాగములలో ఉపయోగింపఁబడిన భాషన బట్టి-ఎప్పుడై తేసంస్కృత భాష వేలకొలదిజనులవ్యవహారభాషయైయున్నదో అప్పుడు శుద్ధముసరళము నైన సంస్కృతభాషలో ప్రాధశబ్దరచన ఎంతవఱకు ఉండుట సంభవము కాగలదో-మనకు ప్రకటమగును.

మహాభారతములోని వ్యాసకృత మూలాభాగముయందలి భాష ఇది భాగముల భాషకంటె సరసమైన సరళమైన గంభీరమైన కనుబట్టు నున్నది. సౌతి

కూడ తక్కువ ప్రతిభగల కవికాడు, కాని అతనికాలముతో సాధారణ మానవుల వ్యవహారములో సంస్కృతభాష ప్రచలితమైలేదు. ఇందువలన అతడు రచించిన భాగములోని భాషలో గొంతతేడాయుండుట సంభవమే. వ్యాసకృత మూలభారత భాష ఎంత ప్రౌఢము, శుద్ధము సరసము సరళము నైనదో తెలిసికొన గోరువారు - భగవద్గీతలోని భాషను తప్పక చూడ వలయును. ఈ భగవద్గీతభాగము ఎట్లైతే సమస్తభారతమును మథింపగా వచ్చిన యమృతమో అట్లే దానిభాషకూడ అమృతమువంటిదే ఏవిధంగా దానిలో మహాభారతము లోని అన్నిటికంటె శ్రేష్ఠతత్వజ్ఞానము నిండి యున్నదో ఆవిధముగానే సంస్కృత భాషమీద వ్యాసునికున్న సామర్థ్యము ఎంతయున్నదో ఏ శిఖరమువఱకు చేరియున్నదో అది యంత ఆ భగవద్గీత గ్రంథములో చూడవచ్చును.

సంస్కృతభాషలో సాహిత్యమంతటిని భాషాదృష్టితో జూచినచో భగవద్గీతకు సాటివచ్చు గ్రంథమేదియులేదు. సంతృప్త్యము, శబ్దరచనశుద్ధి, వాక్యములలోని శ్రుతి మనోహరము, గంభీరధ్వని మొదలై నవి భగవద్గీత లోనున్న అద్వితీయగుణములు. ఈ సర్వోత్తమైన భగవద్గీతాములోని ప్రతియొకశబ్దము ప్రతియొక వాక్యము సువర్ణమయమైనది. అవి నిజముగా జంగారుముక్కలవలెచిన్నవి, బరువు విలువగలవి. తేజోవంతములై నవి.

వైని తెప్పబడిన గుణగులేకాకుండ ఇంకొక గుణమునుబట్టికూడ ప్రపంచములోని అన్ని ఆర్షమహాకావ్యములలోను అందు మఖ్యముగా మహాభారతము యొక్క శ్రేష్ఠత్వమును స్థాపించుచున్నది. ఏ మహాకావ్యములలోని ప్రాణము లేక జీవాత్మ ఇదేయని మనము చెప్పలేము. కవి వివిధరీతులద్వారా పాఠకులకు మనోరంజనము చేయుచునే వేటు వేటు ప్రసంగములను దృశ్యములను వర్ణించునుగాని మనోరంజనము చేయుటకు అతనికి ఇంకొక పాత్ర కనుపట్టదు. దానిలో ఒక ప్రధానపాత్రువున్నది. అది సమస్త గ్రంథములో ఒక సామాన్యసూత్రమువలె గుర్తించబడియున్నది. దానివల్ల ఈ కావ్యములోని ప్రాణమయొక్క లేక జీవాత్మయొక్క పరిచయము స్పష్టముకాగలదు. ఏదైన ప్రసంగమును వర్ణించునపుడు వ్యాసుడు నేత్రముల ముందు ఎల్లప్పుడు ధర్మమునై ఒక వ్యాపక పాత్రుడుగా ప్రదర్శించుచుండును. మనుష్యుడు ధర్మము నాచరించుచుండ వలయును. ఈశ్వరునికి మనుష్యునికి సంబంధించిన తన కర్తవ్యములను

పాలింపవలెను. ధర్మాచరణవల్లనే వాని యాశయము నెఱవేరును. అతి యాతని యుపదేశము. ఆ ధర్మాచరణమునుండి విముఖులగుటవల్లనే వాని యాశయములన్నియు నశించిపోవుచున్నవి. వాడెంత కష్టస్థితిలోనున్నాను సరే వానిస్థితి ఎంతచెడ్డదైనను సరేకాని మనుష్యుఁడు ధర్మమునుండి మాత్రముజాతిరాదు. ఈయుపదేశానుసారముగానేసౌతికూడఅక్కడక్కడ ఉపదేశములు చేసెను. మహాభారతమంతటిలోను ధర్మము విశేషముగా నింపబడియున్నది, ఏ యాభ్యాసమునైన ననుసరే లేక ఏవర్వమునైన నను తీసికొనుఁడు “యతోధర్మస్తతో జయః” ధర్మమెటో జయమటు”అన్న ప్రతిద్వనియె ముఖ్యతత్త్వముగా మనకు గనిపించును. ఈ విధముగా పూర్వశిష్యముమహాకావ్యములలో ఎక్కడనుగూడ ధర్మమును నీతిని ప్రధాన విషయముగా నుంచు ప్రయత్నము చేయబడలేదు. స్వయముగా వ్యాసుఁడే తనమాటలలో మహాభారతముచివర భారతి సావిత్రి అనుపేరుగల నాలుగు శ్లోకములలో తనగ్రంథములోని గూఢతత్త్వమంతయు ప్రకటముచేసెను. వానిలోని శ్లోకమిది.

“ఊర్వశాహు ర్విరౌమ్యేష నచ కల్పి చ్ఛృణోతిమే

ధర్మాదర్శశ్చ కామశ్చ స ధర్మఃకిం నసేవ్యతే”

అనగా నేను చేతులు నైకెత్తిగట్టిగా అరచుచున్నాను. నా మాట ఎవడును వినిపించుకొనుటలేదు “ధర్మమువల్లనే అర్థముకామము సిద్ధించును గదా ఆధర్మమును ఎందుకు మీరుసేవించరు”అని. వ్యాసుని యాహ్వాదయ పూర్వకమైన ఉపదేశమే ఈ గ్రంథములోని తాత్పర్యము. దీనివల్లనే నమస్త ప్రపంచములో ఈ గ్రంథమునకుగల శ్రేష్ఠత్వము స్థిరపడుచున్నది.

ఈ మహాభారతమెంతపెద్దదో, దానిమూలభాగములేవో ఎంతటివో మూలభాగమునకు నేటి స్వరూపమెట్లు సిద్ధించినదో ఈగ్రంథమునకు కత్తలెవరెవరో అనువిషయములు విస్తారముగా “మహాభారతక రలు” అను భాగములో వివేచనచేయబడినవి. ఇప్పుడా విషయమునే సంగ్రహముగా సీంహావలోకనము చేయబడును. మహాభారతములో ఇంచుమించు లక్షాధికములున్నవి. ఇంతటి పెద్దరచన ఒకేకాలే రచించుట సంభవముగాదు. ఈ గ్రంథరచనను ప్రకటింపఁగల సమయములేది గ్రావించియుండెదనని దీనివల్ల తెలియుచున్నది. ఇద్దరుకర్తలని గ్రంథము లవల్లనే తెలియుచున్నది. వారు నితరతగ్నా వ్యాసుఁడు సౌతియును. వ్యాసకృతమగుగూడమహాభారతమును

మొట్టమొదట వైశంపాయనుడు ప్రకటపఱచెను. దీనివల్ల ముగ్గురు కర్తలనుటలో ఏ యిబ్బందియులేదు. వ్యాస వైశంపాయనుల గ్రంథములతో షక్కువగా తక్కువ యెక్కువలుండవు. వైశంపాయనుని గ్రంథములో 24000 శ్లోకములు డునని తెలియుచున్నది.

మూలగ్రంథముపేరు జయము, వైశంపాయనుడు దానికి భారతమని పేరుపెట్టెను. అతడె మొట్టమొదట భారతనామితను చదివెను. ఆశ్వలాయన సూత్రములో అతఁడు భారతాచార్యుఁడని పిలువబడెను. భారతములో 8600 కూటశ్లోకములున్నవందురు. వ్యాసకృత భారతములోని శ్లోకములసంఖ్య ఇదేయని కొందరి యాహ, కాని యీ యాహ సరియైనదికాదు. వ్యాసకృతభారతములోని శ్లోకములసంఖ్య ఇంతకంటె చాల యెక్కువ యుండియుండవలయును. వ్యాసుడు పూర్తిగా మూడు హస్తములవరకు ప్రయత్నించి యుద్ధము ముగిసినపిదప తన గ్రంథరచనను చేసెను. వైశంపాయనుడు దానిని కొంచెమెక్కువగా పెంచెను. దానిని 24000 శ్లోకముల గ్రంథముగా తయారుచేసెను. మఱి చివర సౌతిదానిని ఒక లక్ష గ్రంథముగా చేసెను. ఇంత పెద్ద గ్రంథమును రచించుటకు సౌతి సమయములోని సనాతనధర్మముయొక్క పరిస్థితికారణమైయుండును. సౌతి సమయములో సనాతనధర్మముమీద బౌద్ధ జైనమతముల యాక్రమణలు జరుగుచుండెను. సనాతనధర్మములోగూడ ఆసమయములో అనేక మతాంతరములు ప్రచలితమైయుండెను. వానిలో పరస్పరము విరోధము గూడ గలుగుచుండెను. కనుకనే చిన్న చిన్న గాథలను ఒకచోట చేర్చి మతాంతరవిరోధములన్నిటిని తొలగించి ఏదో యొకగ్రంథములో సనాతన ధర్మముయొక్క యుజ్జ్వలరూపము ప్రకటించఁబడవలె ననువిషయము ఆవశ్యక మైయున్నది.

ఈ రాష్ట్రీయకార్యము సౌతి పూర్తిచేసెను. ఇట్లు చేయునపుడు అతఁడు అన్ని పుక్కిటి కథలను ఒకచోట చేర్చుటయేగాక ఇతరపద్ధతుల ద్వారాగూడ మహాభారతములో అనేకమైన యువయోగకరమైన విషయములను సంగ్రహపఱచెను. సారాంశమేమనగా ధర్మమును నీతిని తత్త్వజ్ఞానమును డెలుపునొక బృహద్గ్రంథముగా దానినిగూర్చెను. అతఁడేమే భాగములను పెంచెనో పూర్తిగా సరిగాచెప్పలేము. అయినను ఈ విషయములో గొంతయాహచేయవచ్చును. సౌతి ఏయేభాగములను విస్తరించెనో

వానిని గూర్చికూడ ఇదివఱకే పరిశీలించితిమి. చివరికి కవిత్వ దృష్టితో గూడ వ్యాసభారతము ఎంత శ్రేష్ఠమైనదోకూడ బరిశీలించితిమి. ఈ భారతములో సౌతి చాలపూర్తిచేసెను. కాని దీనివల్ల గ్రంథమున కేమాత్రము న్యూనతగలుగలేదు. సరిగదా వైగాధ్యము, నీతి, ఉచితకథాసంగ్రహము ఈ గ్రంథములో కలుగుటవల్ల దీనికి రాష్ట్రీయ స్వరూపము సిద్ధించినది. దీనివల్ల మూలగ్రంథ సమయముయొక్క పరిస్థితేకాక సౌతి దానిని పెంచు నప్పటి పరిస్థితిగూడ దీనిలో ప్రతిబింబించినది. ఈ సౌతియొక్క కాలము ఏదియనువిషయము విచారించుట యవసరము. ఈ సమయము ఇదివరలో మేము చెప్పినట్లు అశోకుని సమయమో లేక ఇంకొకటో చూడవలసి యున్నది.

మహాభారత మీమాంస

రెండవ ప్రకరణము

మహాభారత గ్రంథకాలము

మహాభారతముయొక్క కాలమునకు సంబంధించిన విషయములో రెండు ప్రశ్న లిమిడియున్నవి. అందులో మొదటిప్రశ్న యిది. ఏ రూపములో ఇప్పుడుగూడ మహాభారతమును జూచుచున్న మో దాని కారూప మెప్పుడు ఏర్పడినది. ఇంక రెండవ ప్రశ్నయిది. మహాభారతమెప్పటిది అని. సౌతి మహాభారతములో అనుక్రమణికలను జోడించి ప్రతి యొక పర్వములోని యధ్యాయముల సంఖ్యను శ్లోకముల సంఖ్యను ఇచ్చి యుండెను. ఈ యనుక్రమణికలను బట్టి పరిశీలించినమీదట (ఇది మొదటనే చూచియున్నాముకూడ) ప్రచారములోనున్న మహాభారతము లో సౌతి సమయము తరువాత ఏమియుగొత్తది కలుపబడలేదని తెలియును. కనుకనే ఇప్పుడు ప్రచారములోనున్న మహాభారతమును సౌతి మహాభారతమును ఒకటేయని మనము నిశ్చయముగా తెప్పగలము. ఈ గ్రంథముయొక్క కాలనిర్ణయము దీనిలోపల పైని ఉన్న ప్రమాణముల యాధారముపైని నిశ్చయపూర్వముగా చేయవచ్చును. మొదటనైతే మహాభారతము వ్యాసుడు రచించెను. దానిని మరల అతని తరువాత వైశంపాయనుని రచన జరగినది. అయితే ఈగ్రంథముమరెప్పుడు ఏర్పడెనను పశ్చ బయలు దేలుచున్నది. యధార్థమున కీప్రశ్న వికటమైనది దీనిని నిర్ణయించుటకు మహాభారతములోని విశిష్ట భాగములను పరిశీలింపవలయును మఱి ఆ భాగముల పరిశీలనములకు సంబంధించినవిషయము భారతయుద్ధముతో వెళ్ళి కలియుచున్నదా? ఈప్రశ్నను విచారించునపుడు ఊహమీద ఎక్కువ యాధా పడవలసివచ్చుచున్నది మఱి విద్వాంసులుగూడ ఈవిషయములో భిన్నభిన్నమైన యూహలు చేయుచున్నారు. కనుకనే యీ ప్రశ్నను ఇప్పుడే వేటుచేసి విడిచిపుచ్చి ఈ భాగములోని మొదటి ప్రశ్న విచారించబడును. “ప్రచారములోనున్న మహాభారతములో ఒక లక్షశ్లోకములున్న”

వని మహాభారతములో జెప్పబడెను. అలోచించిచూడగా, ప్రత్యక్షముగా గలిపినది రెండు నాలుగువేలకంటె తక్కువకావచ్చును అయినను మహాభారతము లక్షశ్లోకములదను లోకుల యొక్క యీ భావన మహాభారత కాలమునుండియే వచ్చుచున్నది. ఇట్టి స్థితిలో మహాభారత గ్రంథము ఒక లక్ష శ్లోకములది యెప్పుడైనదను సంగతి నిశ్చయించుటకు ముందు వెలువలి ప్రమాణములలో “ఒక లక్షాత్యక్త గ్రంథమును నుల్లేఖము ఎక్కడెక్కడ దొరకచున్నదో చూడవలసియున్నది. ఇటువంటి యుల్లేఖము రెండుచోట్ల గనుపట్టుచున్నది. గుప్తకాలపు లేఖయందు “శతసాహస్రస్యాం సంహితాయాం” అని యున్నది. ఈ లేఖయొక్క కాలము * క్రీస్తు సంబంధమగు సంవత్సరము 445. ఇందువలన, మహాభారతము నకు దాని వర్తమాన రూపము క్రీస్తుసంవత్సరము 400నకు మునుపు ప్రాప్తమైయుండెనని ప్రకటమగుచున్నది. దీనిబట్టి కొందఱు మహాభారతమునకు వర్తమాన స్వరూపము గుప్తుల సమయమునఁ బ్రాప్తించెనని యూహించుచున్నారు. కాని యిది పొరపాటు, ఎందుచేత? ఏకలక్షాత్యక్త గ్రంథముయొక్క యుల్లేఖ మింతకుఁ బూర్వము కూడ జూడఁబడుచున్నది. అది యూనానులలేఖ యందున్నది. ఈ గ్రీకులేఖకుఁడు లేకవక్త డాయోన్ క్రాయస్టోము. ఇతఁడు క్రీ॥ శ॥ ప్రథమశతాబ్దియందు దక్షిణహిందూస్థానములోని పాండ్య కేశవాదిభాగములకు వచ్చియుండెను. ఇతఁడు హిందూస్థానమున నొక లక్ష శ్లోకముల ఇలియడు కలదని ప్రవాసెను. ఏ ప్రకారము ఇలియడు గ్రీకుల రాష్ట్రీయ మహాకావ్యమో, అదే ప్రకారము మహాభారతము హిందుస్థానమునందలి రాష్ట్రీయ మహాకావ్యము. ఈ యూనానీ లేఖకుడు మహాభారతమని పేరుచెప్పియుండలేదు. అయినప్పటికిఁ జైయలేఖమునకు సంబంధము మహాభారతము తోడనే యున్నదనటకు సందేహము లేదు. ఈ వ్రాత రామాయణఃపయమునగాని శంకింపవీలుపడదు. ఎందుచేత? అలోచింపఁగా వర్తమానరామాయణగ్రంథ మాపరదేశివచ్చిన సమయమున నుండెను. అయిననయ్యది లక్షాత్యక్తము కాదు. అదిబొత్తిగాఁ జిన్నది అనగా దాదాపు దీనిలో జతుర్దాశమున్నది. తాత్పర్యము ఈ వ్రాత మహాభారత

* ఉచ్చలప్పయొక్క మహారాజు సర్వనాథుని సవత్. 197లో లేఖ. (గుప్తకాన్స్కి) సశస్సుభాగము. 3.734పుట)లో కలచురి సవత్తయి యున్నది. అనఁగా ఈ లేఖ $197 + 170 = 367$ శకపుది అనఁగా 445 సంవత్సరపుది.

మునే వెంబడించుచున్నది. బ్రాహ్మణ్యోక్తాయనోస్థోముయొక్క సమయము క్రి॥ సంవత్సరము 50నకు సమీపపుదియని యొప్పుకొనునెడల, నపుడు దక్షిణపాండ్యదేశమున మహాభారతము వ్యాప్తమైయుండెననియు, గాఢాట్టి పాతియొక్క మహాభారతము దానికంటె ననేక సంవత్సరములకుముందే తయారై యుండుననియు స్పష్టపడుచున్నది. ఈ గ్రీకు వక్తయొక్క ఋణము నందఱకంటె ముందు జేబరుచేసియున్నాడు, అతని యూహ ననుసరించి ఇలియడు శబ్దముచేత మహాభారతమే బోధింపబడుచున్నది. అతడు చెప్పుచున్నాడు దేనియొక్క శ్లోకసంఖ్య మహాభారతమునంత పెద్దదో, యిట్టి మహాకావ్యము హిందూస్థానమున నున్నందులకు నన్నిటి కంటె మొదటి ప్రమాణము డాబ్బోనుక్రాయనోస్థోముయొక్క లేఖయందు నగుపడుచున్నది. ముందునకుఁబోయి జేబరుచెప్పుచున్నాడు — “మేగా స్థినిజుయొక్క గ్రంథమున మహాభారతముగుఱించి యేమియు వ్రాయబడని కారణముచేత మహాభారతారంభము మేగాస్థినిజునకు దగువాతనై యుండును, కాని యిచ్చట జేబరు పొరపడుచున్నాడు. మేగాస్థినిజునా మకుడైన గ్రీకు రాజమాత హిందుస్తానదేశమున జంద్రగుప్త చక్రవర్తి యొక్క యాస్థానమందునుండెనని ప్రసిద్ధియున్నది. అనగా నతని సమయము క్రి॥ సం॥ 300. అపుడు హిందుస్తానసంబంధులగు నేయే విషయము లతనికి దెలిపెనో, వానినన్నింటి నతడు ఇండికయనిపేరుగల గ్రంథమున వ్రాసియుండెను. విచారింపగా నా గ్రంథమునష్టమైపోయినది. అయినప్పటికి నితరగ్రంథముయొక్క యుల్లేఖము లేదన్నమాటనిజము; కాని మేగాస్థినిజు యొక్క గ్రంథమంతయు నిప్పుడు లభింపకపోవుటచేత నా గ్రంథమున భారతముమాట లేనే లేదని నిశ్చయపూర్వకముగా దెప్పజాలము. అతని సమయమున నేకలక్షాత్మక మహాభారతము లేకుండెననియు, యథార్థమున పదిలేదనియుగూడ జాలవలసికొంటేయే చెప్పబడజాలును. కాని యిందు నా సమయమున భారతమేలేదని చెప్పబడజాలదు. కనుక మనము మహాభారత కాలము నశోకునిసమకాలికముగా నమ్మవలయును. చంద్రగుప్తునికాలమున చాక లక్షశ్లోకముల మహాభారతము లేకయుండును. చంద్రగుప్తుని మను ముడగు నశోకుని సమయమున నది తయారుచేయబడియుండును. అనగా క్రి॥ సంవత్సరముకన్న నించుమించు 250 సంవత్సరములకుఁబూర్వ మది యుత్తర హిందుస్తానమునఁదయారై నుమారు 300 సంవత్సరమున దక్షిణమువై పు కన్యాకుమారిదాక బ్రచలితమైయుండును క్రి॥ శ॥ 50

సంవత్సరమునకు సమీపముగా నచ్చట క్రాయసోస్టోమునకు దృష్టిగోచరమై యుండును.

ఈ ప్రకారము మహాభారతకాలము అన్నిటికంటె దిగువ మేర క్రీ॥ సంవత్సరము 50 అగుచున్నది. డాయోన్ క్రాయసోస్టోముయొక్క సాక్ష్యము చాల మహత్త్వముకలదియు, దృఢమైనదియు నై యున్నది. అందు నేకలక్షాత్మక గ్రంథముయొక్క యుల్లేఖము స్పష్టమగురీతిని జూడఁ బడుచున్నది. ఇట్టి దశమందు జాలమంది యీ సాక్ష్యమునులేక ప్రమాణమును లక్ష్యముచేయకుండుటయు, మహాభారతకాలమును క్రీస్తు సంవత్సరము 50నకు నివలగా నీడ్చుటకు బ్రచుత్తముచేయుటయు జాలనధికమగు తప్పిదమైయున్నది. ఈ విద్వాంసులకు నీ సాక్ష్యముయొక్క ప్రమాణము యొక్క జాడయే బొత్తిగా దెలియని యట్లుతోచుచున్నది. ప్రసిద్ధజర్మను విద్వాంసుడగు ప్రొఫెసరు జేబరున కీ ప్రమాణము తెలిసియుండెనని మనము మైని జెప్పియుంటిమి. కాబట్టి యీ ప్రమాణమెందాక గొట్టివేయబడదో, అందాక మహాభారతకాలము క్రీ॥ 50వ సంవత్సరమున కీవలగా నీడ్చుట వీలుపడదు. ఇప్పుడీ సంబంధమున నెక్కువవిచారింపక, మనము మహాభారత కాలమునకు నెగువమేర యెదియో యాలోచింతము. మహాభారతమున యవనులవర్ణన మాటిమాటికి జేయబడియుండుట ప్రథమమైన మహత్త్వ విషయము. వారి కుశలతను వర్ణించు2* నపుడు, వారు గొప్పయోధులని

* హాస్కిన్సు, మహాభారతమున గ్రీకు (యూనానీ) శబ్దములకుఁ గూడ బ్రవేశమున్నదనుచున్నాడు. జతుదాహవర్షమున నేలలోవలఁ (ద్రవ్వీ దారి చేయఁబడెనని వర్ణించినపుడు, సురంగశబ్దము ప్రయోగింపఁబడినది. “సురంగాం వివిశుస్తూర్ణం మాత్రాసార్థమందమాః” (భా॥ ఆది॥ 12) ఈ సురంగశబ్దము గ్రీకు ‘సిరింజస్’ శబ్దమునుండి యైనదని హాస్కిన్సు చెప్పుచున్నాడు. మనకుగూడ నట్లేయగునని తోచుచున్నది. పురోచనుడు యవనుడనికూడ సూహకలుగుచున్నది. కన్నమువేయు నుపాయము యూనానుల యుద్ధకాలమందు నుండును. ఈజతుదాహవర్షమున, మైచ్చ భాషయందుమాట్లాడి విదురుఁడు యుధిష్ఠురునికి, లాక్షాగృహమునమండింప జేయు ప్రయత్నము నితరులకు దెలియఁ నిబిడముగా సూచించెనని వర్ణింపఁ బడెను. కాని తరువాత విదురుని సంభాషణము సంస్కృతమునఁ గూట శ్లోకమునకుదుర్బలముగానున్నది. విదురుఁడే మైచ్చభాషయందు సంభాషించె

కూడ జెప్పబడెను. అదివర్వమున నిట్లు వర్ణింపబడినది—ఏ యవనరాజును వీర్యవంతుడైన పాండురాజుకూడ జయింపలేకపోయెనో, వానినడ్డునుడు జయించెను. యువనులకును మనకును జాలదగ్గఱపరిచయము అలఙ్ఘాండరు (సికందరు) సమయమునఁ గలిగెననుమాట ప్రసిద్ధమైయున్నది. ఇంతకు మునుపు యవనులకును మనకును గలిగిన పరిచయము దగ్గఱదికాదు. మన వారికి వారిబుద్ధి కౌశల్యము యొక్క పరిచయము లేక యనుభవము కొంచెమును లేకుండెను. ఇటువంటి యవస్థయందు సికిందరుయొక్క యాక్రమణమును, అనగా క్రీ. శ. పూ. దాదాపు 320 సంవత్సరమును, పాధారణముగా, మహాభారత కాలమునకు బూర్వమర్థాదయని చెప్పఁ గలము. ఇంక క్రీ. శ. పూ. 320 సంవత్సరము మొదలుకొని క్రీ. 50 సంవత్సరముదనుక లక్షకొకములుకల యిప్పటి మహాభారతము తయారయ్యె ననువిషయము విశ్వసింపవచ్చును.

జ్యోతిషశాస్త్రము నాధారముచేసికొని రెండవ ప్రమాణ మీయఁ బడును. జ్యోతిషశాస్త్రములోని రెండు విషయములు అనగా రాసులు నక్షత్రములును—ఈకాల కర్ణయమునకు నెంతయు నుపయోగించుచున్నవి. మన మొదటి యార్యజ్యోతిషముయొక్క రచన రాసులమీదను గాదు. హిందుస్థానము (భారతవర్షము)న రాసులయొక్క ప్రవేశ మెన్నటినుండియైనదియు విక్కిలి నిశ్చయముగా జెప్పబడును. ప్రమాణ

వని, యొక్క మహాత్వముగల ప్రశ్నము కలుగుచున్నది అతడు ప్రాకృత భాషయర్థదు మాట్లాడెనని టీకాకారుడు స్ూచించుచున్నాడు. కాని సత్యమైన విషయమైతే ప్రాకృతము మైచ్చభాష కానేరదు. అది యల్లెయైన యెడల సిద్ధములోని సాధారణజనుల భాషయందు మాట్లాడుచుండెడి వారు. కనుక నదితోకులకు దెలియదని విశ్వసింపబడజాలదు. ఆ భాష క్రిక్కియగునని యాలోచన కలుగుచున్న సికందరుయొక్క కాలమున గొంతకాలమువఱకు, పంజాబును రాజభాషగానెంచి, కొందఱు యూనానీ భాషమాట్లాడనేర్చుకొనియుందురు; ఇప్పుడేదిధముగా మనవారు మఱి యొకరికి దెలియకుండుటకై యింగ్లీషున మాట్లాడుచున్నారో, అదే విధముగా రహస్యము మాట్లాడవలసినపుడు యూనానీభాష యుపయోగింపబడియుండును. సారాంశము, ఈ ప్రకారముగా యూనానీభాషకు గొంత ప్రచారమున్నపుడు, మహాభారతము నిర్మింపబడియుండును.

దృష్టిచేత, మహాభారతమున మేషము, వృషభము, మొదలైనరాసుల యుల్లేఖమెన్నడు లేదనునదియొక మహత్త్వవిషయము. మహాభారతమున గాల నిర్దేశము చేయబడినప్పుడెల్ల నీసంగతి నక్షత్రములమీద నున్నదనియే చెప్పబడినది. రామాయణమున శ్రీరామజననము వర్ణింపబడినది. అచ్చట, నానమయమున గర్కటకలగ్నముమీద నైదుగ్రహము లున్నస్థానమందు గలవనియే చెప్పబడినది. దీనిబట్టి, హిందుస్థానమున రాసులు ప్రచారము లోనికి వచ్చి పిమ్మట రామాయణమునకు వర్తమానస్వరూపము ప్రాప్తమైనదిని నిశ్చయమగుచున్నది మహాభారతమునఁ జెప్పబడిన యుద్ధిరుని జన్మకాలము రాశివ్యతిరిక్తమై యున్నది. అచ్చట నిట్లు వర్ణింపబడినది— “చంద్రుడు జ్యేష్ఠా నక్షత్రముమీద నున్నపుడు, అభిజిత్తహూర్తమున యుద్ధిరుడు జన్మించెను * సారాంశము, మహాభారతమున నచ్చట నక్షత్రములమాటయే యున్నది. రాసులమాటలేదు. దీనిబట్టి, హిందు స్థానమున రాసుల ప్రచారము మహాభారతమునకుఁ దరువాత నయ్యెనని నిశ్చయముగా దెలియుచున్నది. ఏదేని మనపూర్వగ్రంథముగూర్చి, యది ప్రాచీనమో లేక నవీనమో నిశ్చయముగా దెలిసికొనగోరినయెడల, రాసులయచ్చారణ మొక యత్యంతమహత్త్వముగల జ్ఞానకప్రమాణమై యున్నది. ఈ యుల్లేఖముయొక్క యాధారముమీదఁ బ్రాచీనగ్రంథములు

* మహాభారతము యొక్క యాదపర్వములో యధిష్ఠిరునిజన్మకాల సంబంధమున నీవాక్యము న్నది: “ఐంద్రే చంద్రసమారోహేషు హూర్తైభి. తేష్టమే దివామధ్యగతే సూర్యే తిథౌ పూర్ణైతిపూజితే” ఈ శ్లోకము నందు రాశిమాటయొందును లేదు. దానిమీద జతుర్థుని టీకయిది :- “ఐంద్రేజ్యేష్ఠానక్షత్రే అష్టమేనవతసారంభాత్ అభిజితే అభిజితి త్రింశస్మ హూర్తస్యాహః అష్టమే మహూర్తే దివాశుక్లపక్షే మధ్యగతే తులాగతే తిథౌ పూర్ణే పుణ్డాయాం పంచమ్యాం అయం యోగః” ఇది మధ్యగతే, అనుదానికర్థము తులాయనగతే అని చేయుటకువీలులేదు. ఇది కేవలము కూటాంకమునకే పద్ధతియైయున్నది. అప్పుడప్పుడుటీకాకారునికి దివామధ్య గతే సూర్యుని యగభేదియందును (ఎందుచేతననగా అభిజిత్తహూర్తము చేతః పరిబోధితుగుచున్నది) కనుక నిది యుద్ధముచేయబడియుండును కాని దీనికి మఱియొక యర్థముండనే యుండజాలదు. ఏమైన నగ్రంథములమున రాశిపేరు లేదనుమాట నిర్విపాదిమని నిర్దించుచున్నది.

రెండుభాగములు అనగా బూర్వకాలికములు నాదునికములును అగుచున్నది. భారతవర్ష మన రాసులెప్పటినుండి వ్యాపించినవో, యిదియిప్పుడు మనము విచారింపవలయును.

రాసులను మనవారు గ్రీకులనుండి కై కొనిరనుట నిశ్చయము. శకర బాలక్ష్మణదీక్షిత కృతమైన భాఃతీయ జ్యోతిష శాస్త్రము యొక్క 189వ పుటయందు, క్రీ॥ పు॥ దాదాపు 450 సంవత్సరములకుఁ బూర్వము రాసులు మనయిచ్చటికి దిక్కొనిరాబడియెనని నిశ్చయింపబడినది. మహాభారతమున శ్రవణానక్షత్రము మొదలుచేసి గణనయున్నది. దానిఁ మయము కా॥ 460 అయియున్నది; భారతమున రాసులమాటలేదు. ఇంద్రచే శకమునకు మునుపు దాదాపు 600 సంవత్సరములవఱకు మేషాది నామములు మనదేశమునలేకుండెనని స్పష్టమగుచున్నది. శకమునకు మునుపు 500కఁ బ్రాతమున మనదేశమునందు మేషాదులప్రచారము కలిగెనని దీక్షితుని యభిప్రాయము; కాని యీమతము చాఁవరకు వివాదగ్రస్తమై యుండగలదు. మనదేశమున మేషాదిరాసుల నామములు గ్రీకులతోడ మనకు దృఢపరిచయము కలిగినపుడు వ్యపించినవనటలో సందేహము లేదు. కాబట్టి ప్రస్తుతవిశేషనయందు, గ్రీకులతో మనకు దృఢపరిచయ మెప్పుడు కలిగినదో, యీ విషయమై యైతిహాసికముగగూడ విచారింప వలసియున్నది.

క్రీ॥ శకమునకు మునుపు 329వ సంవత్సరమున సికిందరు హిందు స్థానముమీదికి దాడివెడలెను. ఆసమయముననే గ్రీకులతోమనకునెక్కువ పరిచయమయ్యెను. వారి శూరత్వముయొక్క భారతమృజ్ఞానము కూడ మనకు గలిగినది. కాని యప్పుడు వారి జ్యోతిషశాస్త్రము యొక్క పరిచయ మేమియు మనకు గలుగలేదు ఎందుచేత? సికిందరువెనుకక మఃలిరతరువాత వ జాబునండిగ్రీకులను జంద్రగు పుడువెడలించెను దీక్షిదవజంద్రగుపుని యాస్థానమున మేగాస్థినీజ నామకుండగు శౌక గ్రీకురాజదూత నివసించు చుండెను. తరువాతగూడ గొన్నిదినములవఱకు గ్రీకురాజదూతయిచ్చట నివసించుచుండెను. కాని యీసంబంధము పరరాష్ట్రీయసంబంధము యొక్క పద్ధతిగానే యుండెను. కావున వీనికి విశేషమైన దృఢపరిచయము కలుగుటకు నేమియు వీలులేకుండెను. సికిందరునకు మునుపు యూనానలతో మనకు గొంచెముగూడ బరిచయములేదనియు శెప్పఁజాలము. పారసీ

(Persian) చక్రవర్తియగు దారాయున్ను మఱియు ఖుసరు తూర్పున సింధువువఱకు దేశమునుజయించిరి. పడమట ఓషియా మైనరుయొక్క కొనునున్న గ్రీకురాజ్యములనుగూడ గెలిచెను. ఈ చక్రవర్తియొక్క సైన్యమునందు వేర్వేలు దేశములలోని సేనలు, గ్రీకులయు హిందుస్థాన సివాసులయు సేనలు, కలవనిగ్రీకుల యితహాసము (హిస్టరీ, నుండి తెలియుచున్నది; ఇంకను మన హిందుస్థానిసోదరులతో చక్రవర్తితోగూడి గ్రీకు దేశముదాక నేగిరి కూడను. సారాంశము క్రీ॥ శ॥ పూ ౬00 సంవత్సరముల వఱకు గ్రీకులతోడి మన సహవాసమునకు బ్రమాణము దొరకుచున్నది. దీనికి బాహ్యముగూడ జాలసందలసంవత్సరములదాక వ్యాపారసంబంధము చేత వారియొక్క భాష మన కావశ్యకమైయుండును. ఇదిగాక సికిందరు సమయమున నతతోనున్న గ్రీకులకు, అఫ్గనిస్థానమున గ్రీకులయొక్క పురాతనమైన యొక నివాసస్థానమున్నదని తెలిసెను. ఈ యవన జాతి జనుల నామము కాంభోబాది మేచ్చుల వెనువెంట మహాభారతమున మాటిమాటికి గనబడుచున్నది. వీరియొక్క యాచారవిచారము లధికముగా మాటియుండెను. ఈ విషయములన్నిటివలన, క్రీ॥ శ॥ పూ॥ 800-900 సంవత్సరములు మొదలుకొని సికిందరు సమయము వఱకు అనగా క్రీ॥ శ॥ 300దనుక మనకు గ్రీకులతో బరిచయముండెను. వీరు ముఖ్యముగా అయోనియన్ జాతివారై యుండిరి. కనుకనే మన ప్రాచీన గ్రంథములయందు యూవానులకు యవీన శబ్దము ప్రయోగింపబడినది. ఇంత విస్తరించి వివేచన చేయుటకు, పాణినిసూత్రములయందు యవీనలిపియొక్క యుల్లేఖము కనబడుటయే కారణము. పాణినియొక్క సమయము సికిందరునకు మునుపటిని కావలయును. అప్పడతని సూత్రములయందు యవన శబ్దమెట్లు వచ్చిందో అని ప్రశ్నము కలుగుచున్నది. సికిందరునకు మునుపు యవనుల పరిచయము కొంచెమును లేనియెడల పాణిని సూత్రములకు సికిందరు తరువాతనే సమయము నీయవలయును. కాని మన యీ పరిచయము క్రీ॥ శ॥ 800-900 ఏండ్లవఱకు బ్రాచీనమైనదని మనము చూచి యుంటిమి. ఇట్టియనన్ధయందు పాణిని సమయ ముక్కడివఱకు బోగలదు; కాని యిత యల్పపరిచయముచేతనే హిందుస్థానమున మేపాదిరాసులు వచ్చుటవలన జ్యోతిషశాస్త్రముయొక్క గణితమునందు మిక్కిలి యెక్కువ మార్పు కలిగియున్నది. ఇంతకు బూర్వము వేదాంగజ్యోతిషము 27 నక్షత్రాది ః భాగములమీద తేయబడినది. మఱియు దానికి వై పునన్న జ్యోతిష

గణితములన్నియు 12 రాసులయనట్లే 30 అంశములయు నాధారముమీద రచింపబడెను. ఇత యొక్కదు పరివర్తనమునకు గ్రీకులకును మనకును నొక చో నహవాసము దృఢపరిచయము నశ్యంత మావశ్యకమైయున్నది. ఈ సహవాసము మఱియుఁ బరిచయమెపుడై నదో యుక్త జూడవలయును.

ఎపుడు నెలూర్కనునియొక్క యధికారము హిందుస్థానమునుండి తొలఁగెనో, అపుడు క్రీ. పూ. 260 కు బ్రాంతమున, బైక్త్రయజ్ఞేశ మందున్న యూనానులు హిందుస్థానముమీదికి దండెత్తి పంజాబులో దిగు గడమ రాజ్యమును స్థాపించిరి. వారి యీ రాజ్యము 100 వత్సరముల దాక హిందుస్థానమున నుండెను. గ్రీకువారికిని శకజాతివారికిని సాహ చర్యము ప్రసిద్ధమైయున్నది. ఇందువలన శకయవన, శబ్దము ప్రచలితమైనది. వారియొక్క విఖ్యాతుఁడైన మినందసురాజు బౌద్ధ చారిత్రమున మిలిందనామమున బ్రసిద్ధుడైయున్నాడు. అతని ప్రశ్నముల సంబంధమున మిలిందప్రశ్న, నామకమైన బౌద్ధగ్రంథమురచింపబడియున్నది. ఈ గ్రీకుల యశ్వంతము పఞాంతరమున నించుమించుగా నిదేనమయమున శకులు హిందుస్థానముమీదదండయాత్రలుసలిపిరి. వారిలో రెండురాగములున్నవి. అందొకభాగము పంజాబునుండి మధురవఱకు వ్యాపించియుండెను; మఱి యొక భాగము సింధు కఠియావాడనుండి యుజ్జయినివైపున మాలవా పఱకు వెళ్ళియుండెను. ఈశకులతో యూనానులకూడ నుండిరి. ఎందు చేత? వారిరాజ్యము బైక్త్రయమునందే యుండెను. వారు యూనానుల శాస్త్రములన్నిటిని మఱి కలకుశలతను దెలిసియుండిరి. వైని వ్రాయఁ బడిన రెండవభాగములోని శకు లుజ్జయినినిగెలిచి యచటదమరాజ్యమును స్థాపించిరి. మఱియు విప్రమహాజుల తరువాత ఆశకుల రాజధాని యయ్యెను, వారిచ్చట శకకాలము వారంభించిరి. కనుక నాకాలమును శకమనఁచున్నారు. శకులరాజ్యము ఉజ్జయిని, మాలవా, మఱియు కఠి యూనాదునందు దాదాపు 300 సంవత్సరములదాకనుండెను. వీరి యధికారమునందు యవనజ్యోతిషము మఱియు జ్యోతిషముయొక్క శాస్త్ర వేత్తలు తమవిద్యలను మేలవించి రాశ్యంశాది మహితమైన గ్రహగణితము యొక్క యారంభమును జేసిరి. ప్రాచీనములైన పంచసిద్ధాంతములిచటనే చేయఁబడియుండును. అవి యన్నియు రాశ్యంశమహితమైన గణితము యొక్క యాధారముమీద రచింపబడినవి. విమృతీవగు బ్రహ్మసిద్ధాంతము,

అర్హసిద్ధాంతము, సూర్యసిద్ధాంతముకూడ వీనియాధారమునఁ జేయబడినవి. సాగా శము, యూరని జ్యోతిషముయొక్క రచన చేయబడినది; కావున భారతీయ జ్యోతిషముగురించియు ఉజ్జయినియొక్క రేఖాంశమును శూన్య రేఖాంశముగా మన్నించుచున్నారు. ఏ ప్రకారముగా నాంగ్లేయు జ్యోతిషములు గ్రీనిచుయొక్క రేఖాంశమును శూన్యముగావిశ్వసించుచున్నారో, అదే ప్రకారముగా నార్యజ్యోతిషముగూ ఉజ్జయినీ రేఖాంశమును శూన్యముగా విశ్వసించుచున్నారు. అచ్చట రాజాశ్రయమున కధీశమైన యొక ప్రాచీనవెధికారికూడనుండెను. అది వర్తమానాజ్యోతిషములకుఁ బునాదివేసెను. జ్యోతిషశాస్త్రముయొక్క యీ యభ్యాసమేమో యొకటి రెండు సంవత్సరములదకాదు. ఎందుచేత? దానికి బ్రాప్తించిన క్రొత్త రూపము కేవలము గ్రీకుల యనుకరణముచేతనే ప్రాప్తముకాలేదు. దాని వికాసము స్వతంత్రరీతిని మఱియు స్వొంత్రపద్ధతినిగూడ నయ్యెను. దాని యందు గ్రహగణిత మవశ్యమొక ప్రధానాంగము; కాని యుగాదికల్పర గణితముకూడ గ్రీకులకంటె బొత్తిగావేరైనది. అందుగల్పారంభమును నిశ్చయించుపుడు బహునిదముల గణితము తయారు చేయవలసియున్నది. సారాంశమిది, హిందుస్థానమున పంజాబునుండి మాళవావఱకు ఒకటి, రెండువందల యేడ్లు జ్యోతిషశాస్త్రముయొక్క యభ్యాసమైయుండును. మఱియు నుజ్జయినియందు రాజాశ్రయముచేత దానికి దుదిస్వరూపము నిశ్చితమును స్థిరమునై యుండును.

ఈ ప్రకార మితిహాసవృద్ధిచేత, హిందుస్థానమందు రాశ్యంశాది గణితముయొక్క ప్రచారము క్రీ. సంవత్సరమునకు దాదాపు 200 సంవత్సరములకు బూర్వమయ్యెను. శంకర బాల్యవృద్ధిగీతము చెప్పిన 450 సంవత్సరముల సమయమింతకన్న దూరమైయున్నదనుట సత్యము. కాని దానికిఁ దగ్గర క్రీ. పూ॥ 250 సంవత్సరములకు విశ్వసించుటకు నాటంక వేమియు లేదు. ఎందుచేత? అది పూర్వపు తెల్లయై యున్నది. కనుకనే దానివైపున నిది సమయముకాగలదనియు, నావైపుననేదశయందును బోజాక్షాణియు సిద్ధమగుచున్నది. ఇతిహాసిక ప్రమాణముల యాధారమీద రాసులు, అశములు మొదలుగాగలవి వ్యాపించుటకు నిబీవల ఈ నిశ్చితసమయమున ద్యానమీయబడినయెడల. మహాభారత వీసమయమునకు మన కంటికి యని తెలియును. ఎందుచేత? అందు రాసులమాటలేదు. ఈ దృష్టితో విచారించినమీద మున్న చెప్పబడిన మనసమయము అనగా క్రీ. పూ॥ 250 సంవత్సరములమును.

రములే ప్రాయశ్చిత్తముగా నిశ్చితమైనట్లుగుచున్నది. మేగాస్థినీజయొక్క గ్రంథమున మహాభారతము మాటలేనికారణమున, నా గ్రంథము క్రీ॥ పూ॥ 100 సంవత్సరముల కిటీవలనై యుండునన్న మునుపటి యుచుమానము కలుగుచున్నది. రెండవవిషయము. గ్రీకుల శూరత్వవర్ణన మహాభారత మందు గనబడుచున్నది. దీనిబట్టికూడ, దానిసమయము సికిందరు యొక్క దండయాత్రకు బిమ్మటిది కావలయును, అనగా క్రీ॥ పూ॥ 300 సం॥ త్వర కిటీవల గావలయుననియే నిశ్చయమగుచున్నది. ఇక మూడవ ప్రమాణము దీసికొనినది; రాశిమొదలైనవి జ్యోతిషిని సమయము క్రీ॥ పూ॥ 200 సంవత్సరములై యున్నది, అది దీనికన్నను జాలదగ్గటిది అనగా నిటీవలిది కాగలదు. సరేకాని యీ సమయము రెండు వందల కంటె నధికముగా నీవై పున కీడ్వబడజాలదు. శంకర బాలకృష్ణదీక్షితుడు స్వయముగా ఆ ప్రాచీనసిద్ధాంత గ్రంథములు వేనియందు రాశిమొదలైనవాని గణితమున్నదో అది క్రీ॥ పూ॥ రెండువందలకంటె నధికముగా నీవై పునకు గాజాలదని యనుచున్నాడు. ఇట్టిస్థితియందు జాలమట్టు మహాభారత కాలమునకు నీవలి సరిహద్దు క్రీ॥ పూ॥ నూఱుసంవత్సరములని యెప్పుకోదగి యుండును.

ఈ విషయము మిగుల మహత్త్వముకలది. అది సాహారణపాఠకుల కందఱకు జక్కగా దెలియును. కావున గొంచెముధికముగా విస్తరించి వ్రాయుట యావశ్యకము, మనము చెప్పునది యేమనగా నే గ్రంథముల యందు రాసులమాటలేదో, అనగా నిట్టి యుల్లేఖమున కావశ్యకత యున్నప్పటికి వానియందు నక్షత్రములే యుల్లేఖంపబడెనో, ఆగ్రంథములు క్రీ॥ పూ॥ దాదాపు రెండువందల యేండ్ల పూర్వమై వ్రాసినవగును. ని, ఈ కారణచేత వారంభమునందు మేషాదిరాసుల ప్రచారము మన చోట లేకుండెను. వీనిని దాదా పీఠమయమున (క్రీ॥ పూ॥ 200 సంవత్సరమున) గ్రీకులనుండి మనము స్వీకరించితిమి. ఈ విషయమున శంకరబాలకృష్ణదీక్షితునికిని మనకును గొంచెము మతభేదమున్నది. అతడు చెప్పునది యేమనగా మనము యూనానులనుండి రాసులను గైకొనలేదు. కాని క్రీ॥ పూ॥ దాదాపు 440 సంవత్సరమునకు బూర్వము మన పీఠరాసులను స్వతంత్రముగా గల్పించితిమి! యని, ఇంతకుమునుపు మనయందు రాసుల ప్రచారము లేననుమాటను వారుకూడ నొప్పుకొన చున్నారు. మేషపక్షి, బాదిరాసులపేరులును గ్రీకులయందు బ్రచలితములైన రాసులపేరులును,

సమానములై యున్నవి. మఱియు వానియాకృతులుకూడ సమానముగా గాల్పనికములై యున్నవి యను విషయము మీద నిపుడు ధ్యానముంచ వలయును. ఇట్టిస్థితి నందు, ఒక్క సమానమైన యాకృతుల యొక్క కల్పన రెండు వెర్షేలుచోటుల నుత్పన్నమగుట యసంభవము గానగపడుచున్నది. దీనినిబట్టి మనచోచటకి రాసులు గ్రీకులనుండి తీసికొనిబడియె ననియే చాలసంభావనీయమగుగా నగునడుచున్నది మనము గ్రీకులనుండి రాసులను గైకొంటిమని నమ్మించుటయెడల, నిచ్చట నొక ప్రశ్నము బయలుపడెను. దీక్షితుడు గణితమునుండి రాసుల ప్రచారసమయము గ్రీకులకు మునుపటిదియని యెట్లు నిర్దీపింపజేసెను? కనుకనే యిచ్చట నీ ప్రశ్నము కొంతవిచారింపవలసియున్నది. రాసులయారంభము వేషముతోడను, నీ ఊత్రములతో వానికి గావించినమేలన మళ్లనితోడను వై యున్నది. కాబట్టి వసంత స్రవేశము వేషారంభమున నశ్వినీ నక్షత్రమందున్నప్పుడీ మేలనను హిందుస్తానమున జేయబడు యుండునని యనుమానము కలుగుచున్నది. పసంజనంపాతము యొక్క గతివెనక వైపున నగుచున్నది; అనగా దొలుత మేషవృషభాదిరాసుల యారంభమేదోయొక బిందువుచేత విశ్వసింపబడినపుడు, ఆ బిందు విశ్వినీనక్షత్రముకంటె వెనుక వైపునకు దొలగిపోవచ్చియున్నది. ఈ సమయమున మేషారంభము యొక్క యీ బిందువు రేఖనీనక్షత్రముకంటె వెనుకకు దొలగిపోయి యున్నది. ఈ స్థితి చాదాపు 72 సంవత్సరములయందు నొక యంశము యొక్క య తముచేత నగుచున్నది. దీని ననసరించి వర్తమానస్థితి యొక్క యారముమీద, నశ్వినీనక్షత్రముతో మేషారంభమెప్పుడయ్యెనో, ఈ విషయము నిశ్చయింపబడగలదు. ఈ ప్రకారముగా లెక్కపెట్టి దీక్షితుడు క్రీ. పూ. 444వ సంవత్సరమును నిశ్చయించెను. కాని మనకు నిచ్చట నక్షత్రముల సరిబడమన గొంచెమధికముగా విచారించవలసియున్నది. వేదముల యందు నక్షత్రములగణన కృత్రికనుండిచేయబడినది. నక్షత్రములపేరులు వచ్చినపుడెల్లను కృత్రిక, రోహిణి మృగశిర మొదలుగా నక్షత్రముల గణన కనబడుచున్నది. దీనితరువాత నొకప్పుడు, భరణి, కృత్రిక మొదలుగా గణన ప్రసరితమైయుండునని తెలియుచున్నది. ఈ రెండు గణాలు మహాభారతమున జెప్పబడియున్నవి. అనుశాసనపర్వములోని 4వమఱియు 5వ యధ్యాయములయందు కృత్రికాది నక్షత్రములన్నియు జెప్పబడినవి; కాని యింకొకచోట క్రవణా నక్షత్రమున్ని నక్షత్రముల యారంభమున

నున్నదని చెప్పబడినది. అశ్వమేధ పర్వముయొక్క 44వ యధ్యాయము నందు 'శ్రవణాదీని ఋతాణి' అని చెప్పెను. ఇందుచేత నక్షత్రముల యారంభము క్రమముతోనయ్యెనని ప్రకటమగుచున్నది; అట్లుగా శ్రవణా నక్షత్రమున నుత్తరాయణమైనపుడు, నక్షత్రముల యారంభము భరణితో జేయుటకు నాటక మేమియునులేదు. ఈకారణముచేత వేదాంగ జ్యోతిషమున దనిష్ఠాపక్షత్రమునందు నుత్తరాయణము చెప్పబడినది. కృత్తికు ముందు నేడవ నక్షత్రమున నుత్తరాయణమగుచున్నది దీనికర్థమగుచున్నది. ఎపుడదియొక నక్షత్రమునకు ముందువచ్చునో, అప్పుడొక నక్షత్ర ప్రారంభము కృత్తిక వెనుకకు దొలగిపోవుచున్నది; అట్లుగా నా సమయమున భరణితో నక్షత్రప్రారంభము మునింపబడుటకు మొదలిడెను. దీని తరువాత నశ్వనితో నక్షత్రారంభమయ్యెను. అదే వర్ధతి నేటివఱకు వ్యవహరింపబడుచు వచ్చుచున్నది. అనగా, నక్షత్రములయందు అశ్వని, భరణి మొదలుగాగ్రమమే మరయుందు బ్రచలితమగుచున్నది. మహాభారతమున నీక్రమమునకు బ్రమాణమేమియు గనబడదు. ఇందుచేత మహాభారతము దీనికి ముందటిదియని స్పష్టమగుచున్నది ఈ క్రమము, ఎపుడు జ్యోతిషశాస్త్రమునకు గ్రొత్త స్వరూపమువచ్చి రాశి, అంశము మొదలగుదాని యుపాసముగా గణితము చేయబడుటకు నారంభమయ్యెనో, యప్పటిది. ఇదేక్రమమును సిద్ధాంతగ్రంథములు మొదలుకొని యధునిక జ్యోతిషగ్రంథము లన్నింటియందును గనబడుచున్నది. సారాంశము, మేషాదిరాసుల యారంభ మశ్వినీ నక్షత్రమందైనపు డీవర్ధతి వ్యాపకమయ్యెను.

మేషాదిరాసులయు నశ్విన్యాది నక్షత్రములయు గణనారంభమునకు సంబంధించిన లెక్కచేయునపుడు, దీక్షితుడు వేవరాశికి నశ్వినీ ప్రత్యక్షతారకు మైత్రీజెసి గణితముగావించెనని మునపు చెప్పియుంటేమి కాని యీ గణన, ఎపుడు మేషారంభము సరిగా నశ్వినీ నక్షత్రమునండియై యయ్యెనో, అదే సమయమునుండి యైనదని మన్నించుట కేమియు నావశ్యతలేదు. చూపుమైన గణితవర్ధతి వ్యాపకమగుటకు జాలకాలము పట్టియుండుననుట సభవము. ఈ సమయము ఒకటిరెండేడ్లది మాత్రము కాదు; ఇంక నేమూలెని బహుసంవత్సరములది కావలయును. ఈ విషయముకూడ నాలోచింపవలసియున్నది-అశ్వినీ నక్షత్రము 13 అంశములది యైయున్నది, ఎందుచేత? 360 అంశములుగల యొక సంపూర్ణచక్రమును

27 నక్షత్రములయందు విభజించినయెడల నొకనక్షత్రము 13 అంశలు
 లది యునున్నది. ఈ కల్పన ననుసరించియే నక్షత్రముల పాద విభాగ
 ములును జేయబడినవి. ఒక మేషరాశి రెండు నక్షత్రములయొక పాదముది
 యగుచున్నది 27 నక్షత్రములను 12 రాసులయందుఁ బంచిపెట్టినయెడల
 నొకరాశి రెండు నక్షత్రములయొక్క పాదముది సరిగానగును. నక్షత్ర
 ములు పాదములుగా అనగా చతుర్థాశ విభాగములుగా ఇందుకొఱకే
 జేయబడినవి నక్షత్రచక్రము పక్షాంతారమున రాశిచక్రము యొక్క
 యారంభమేదో యొక బిందువు చేత గల్పింపబడుచున్నది. ఆర్యజ్యోతి
 షమునం దీయారంభ మేస్తానమునుండి విశ్వసింపబడియె ననవిషయమున
 నింను జాల మతభేదములుకలవు సారాశము, ఆలోచింపగా మేషా
 రంభము సరిగా నశ్వినీయందుగాక దానితరువాత గొన్ని యంశలయందు
 నై గుండును, అయిననుఅశ్వినీనుండియే నక్షత్రగణయొక్కయారంభము
 మన్నింపబడవచ్చును. ఈ పకారము, ఈ దేశమునందు రాశ్యంశాది జ్యోతి
 షపద్ధతి వ్యాపకమైయున్నపుడు, మేషాదిరాసుల యారంభము అశ్వినీ
 యొక్క కొన్నియంశలు కడచినవెనుకనయ్యెనని నమ్మటకు నేయావత్తి
 యలేదు. సంసాతబిందువు నొకయంశము వెనుకకు ఎఱివించుటకై 72
 వత్సరములు పట్టు ననునీ నియమమును నమ్మినయెడల, 300 వత్సరముల
 యందు సుమారు 4 అంశలగును. అనగా మేషారంభము అశ్వినీకి. బిమ్మట
 4 అంశలమీద నై నపుడు, మేషాదిగణ మనయార్ధ్యలయందు వ్యాపక
 మయ్యెనని స్పష్టముగానమ్మవచ్చును. వైశియఁబడిన యైతిహాసిక ప్రమా
 ణమువలన క్రిక్కు దాదాపు 200 ఏండ్లమునుపు రాశ్యంశాది పద్ధతి మన
 చోట స్వీకరింపబడెనని విశ్వసించినయెడల, మేషాదిరాసులను నశ్వినాది
 నక్షత్రములతో మేలివించుట సంభవమైయుండెను. కాబట్టి మన యిచట
 రాసుల ప్రచారమునకు నిదేహయమని యెంచుట యుచితమైయుండును.

మనము గ్రీకులనుండి లేక యవనులనుండి కొంచెనైనను దీసికొని
 యుండలేదని కొందఱు లోకులగ్రహపూర్వకముగాఁ జెప్పుచున్నారు.
 కాని గ్రహగణితమునకు బ్రధానమైన తాళముచేసి మనము గ్రీకులనుండియే
 చేపట్టితిమనుమాటను శంకరబాలకృష్ణదీక్షితుఁడు కూడ నొప్పు
 కొనుచున్నాడు. గణితముయొక్క సాహాయ్యముచేత, నేనమయమున
 నేగ్రహమాకాశమందు నేస్తానమునబ్రత్యక్షమైయున్నదో, ఈసంగతి చెబి

కొనునదర్శి, మునుపు మనచోటలేకుండెను. భారతీయ జ్యోతిషశాస్త్ర మందు గ్రహములమధ్య స్థితి నెఱిగించుకళ దెలుపఁబడియుండెను; కాని గ్రహముల ప్రత్యక్షస్థితి మధ్యస్థితికంటె గొంత ముందుగాని వెనుకగాని యగుచున్నది; కాబట్టి మధ్యస్థితినుండి స్పష్టమైనస్థితిని నిశ్చయము చేయుటకు కొంచెము సంస్కరింపవలసియున్నది. దీక్షితుఁడు, మనయిచ్చల నీకేంద్రానసారియగు ఫలసంస్కారము గ్రీకులనుండి గైకొనఁబడినదను విషయము నొప్పుకొనుచున్నాడు. (భా. జ్యో. పుట 61 రెండు హిందు సానమున గ్రీకుల ప్రవేశమును యధికమైన ప్రసాదము కలిగెనో, ఏ సమయమును నిశ్చయించుటకై మనము వై యైతిహాసిక ప్రమాణముకూడ నిచ్చితిమో, అపేక్షమయమున మనయిచ్చల నితత్త్వము తీసికొనఁబడి యుండును. ఈ సంగతిని దీక్షితుఁడు కూడ నంగీకరించుచున్నాడు. అతఁడు తన గ్రంథము యొక్క 61 రెవ పుటయందు జెప్పినదేమనగా “హిపార్కు సు నకు బూర్వము, అనగా క్రీ. పూ. మూడవపక్షాంతరమున రెండవ శతాబ్ది యుండు. ఈదేశమున గ్రీకుల ప్రసారమెక్కువైనపుడు, క్రీకు దాదాపు 200 ఏండ్ల పూర్వము భారతీయ జ్యోతిషమునకు యూనానీ జ్యోతిషము యొక్క సాహాయ్యమువలన మనయిచ్చల స్పష్టముగా గ్రహముల గను పఱచుకొనఁగల్గెనదర్శి వ్యాపించెనని తలంచుట యుక్తియుక్తముగా నగ నుండుచున్నది ఆ సమయముననే మనము యూనాననుండి రాశిసంబంధమైన జ్ఞానము సాధించితిమి. ఇంతంటెకూడ నియమించు 200వత్సరముల మునుపు మనము మన స్వతంత్రతలనచేత రాశిజ్ఞానమును బొందితిమను మాట నమ్మటము నేమియు నావశ్యతలేదు. రాసుల ప్రచారమయము క్రీకు దాదాపు 200 ఏండ్లకు బూర్వముని యొప్పుకొన్నప్పటికి మేషారంభ మన్నితారకు బిమ్మట సుమారు 4 అంశలే అయియుండెను. కనక నశ్వినీ నక్షత్రముతోడనే మేషారంభమునకు మైత్రీచేయఁగలిగియుండెను. దీక్షితుఁడు క్రీ. పూ. 148 వ యేడును నశ్వినీతారకును మేషారంభమునకును మైత్రీ సమయముగా జెప్పియున్నాడు. ఆ సమయమునన్న నీరమయము అనగా క్రీకు దాదాపు 200 ఏండ్ల మునుపటిసమయము 3½ అంశాలు (72 ఁర్ష ములకొక యంశముకొక పరిమాణముచేత) ఈ వైపునకు వచ్చుచున్నది; కాని యంత కొలఁది యెడముననే మేషాదిరాసులకు నశ్విన్యాది నక్షత్ర ములకును వియోగము కాజూదు. ఇది గాక హిందుస్థానమున రాసుల ప్రవేశమునకు సేనమయము అనగా క్రీ. పూ. 200 ఏండ్లు నిశ్చయించబడెనో,

అది దీక్షితుని మతముకంటె నేమియు విశేషము భిన్నముకానేదుకూడదు. దీనికి గారణమేమనగా నతని మతానుసారముగా గూడ నీ సమయమున యూనానీ జ్యోతిషికల ప్రధానతత్త్వము (కేంద్రానుసారి ఫలసంస్కారము)ను హిందుస్తాన జ్యోతిషములు స్వీకరించిరి.

హిందుస్తానమున క్రి॥పూ॥ 445 ఏండ్లకు సమీపమున రాసుల ప్రచారము జరిగెనన్న, దీక్షితుని యీ మతము క్షతర ప్రమాణములచేతగూడ సరిగానచ్చదు. బౌద్ధవర్ణ గ్రంథముగు త్రిపిటకమునగూడ రాసులమటలేదు. ఏదయైన గాలము సిద్ధింపవలసినపుడు వాటియందు నక్షత్రమున నీపని చేయవలయును; నేనీక్షత్రమున వెల్చితిని; నేనీక్షత్రమున దిరుగవచ్చితిని; ఇవి మొదలుగా వర్ణనలు మహాభారతమందువలెనే త్రిపిటకమునగూడ నగు పడుచున్నవి.

పుష్కేణ సంప్రచూతోస్మి శ్రవణే పునరాగతః॥

అనగా నేనుపుష్కనక్షత్రముందువెల్చి శ్రవణముందు మరలవచ్చితిని. బలరాముని యావదన మందువలెనే నక్షత్రముల యుచ్ఛారణము త్రిపిటక మందుఁగూడ వినఁబడుచున్నది. వర్తమాన కాలమునందు రాసుల యుపయోగము లగ్నకాలమునను సంక్రాంతికాలమునను మాటి మాటికి జేయఁబడుచున్నదను విషయము మీద ధ్యానముంచవలయును. లగ్నము సంక్రాంతియు రాసులమీదనే యాధారపడియున్నవి. ఈ లగ్నములయు సంక్రాంతియు నుచ్ఛారణము త్రిపిటకమున లేదు. త్రిపిటకముల సమయము నిశ్చితమై యున్నది. క్రి॥పూ॥ 476వ సంవత్సరమున బుద్ధుఁడు మృత్యుఁడయ్యెను. అతని యనంతరము అశోకని కాలము వఱకు బౌద్ధ గ్రంథములు చేయఁబడినవి. అపుడు, రాసల ప్రచారము అశోకునితరువాత నై యుండునని విశ్వసించుటకుఁ జోటున్నది. రెండవసంగతి యేమనగా, సరస్వత్యాఖ్యానము (అధ్యాయము 37, శ్లోవరము) నందు గర్గమున మొక్క యుల్లేఖమిట్లున్నది :— తపశ్శర్యాయోగముచేత వృద్ధగర్గముని సోస్యతియొక్క పవిత్రతీరమున గాలజ్ఞానగతియు, నక్షత్రముల స్థితియు చారుణములు శుభకారకములునగు సుత్యాతముల జ్ఞానమును బొందెను. ఈ బౌద్ధుఁడేమో రెండవవ్యక్తియైయుండును. గర్గచారాశ్చర్యము పేరు గల నొక జ్యోతిషినియొక్క యుల్లేఖము పొడినీ మ సూత్రములందు గనఁబడుచున్నది. ఆగర్గునికంటె నీగర్గుఁడు మఱియొక్కఁడు కాబోలును.

కనుకనే యితనిని వృద్ధార్థుడని చెప్పియున్నట్లు తోచుచున్నది. ఇప్పుడు గగ్గసంహిత చేర బ్రత్యక్షమగు గ్రంథము ఇతఁడు పెంచినదియైయుండును; లేక యిట్లు కాకయుండును. ఇందు, సాకేతము (అయోధ్య) యవసరి చేత నాక్రమింపబడెననటకు బ్రమాణమున్నది. కనుక నీ గ్రంథము యొక్క యంతిమసిర్మాణకాల విషయమున, నయ్యది గ్రీకులరాజైన వినిందరు (మిలిందు)నాటిది అనగా క్రీ.పూ. 145వర్ణములనుండియిదియగునని నిశ్చయ మగుచున్నది. ఈ సంహితయందును రాసులపేర్లు లేవు. కావున క్రీ. పూ. 145 వండ్లపిమ్మట రాసులు ప్రచురమయ్యెనని నవ్వవలసియున్నది. సారాంశము, క్రీ. పూ. 445 సంవత్సరమునను రాసులప్రచారమునకు సమయమని యెట్లును విశ్వసించజాలము.

మీది వివేచనవలన సౌతియొక్క మహాభారతమునకు అనగా 43 లక్షశ్లోకముల వర్తమానమహాభారతమునకు రెండువైపులను (అనగా ఆ వైపున, అనగా దూరముకంటె దూరము, మఱియు ఈ వైపున, అనగా దగ్గఱకంటె దగ్గఱ) కాలమర్యాద యీ ప్రకారము నిశ్చయమైనది. (1) బాహ్యప్రమాణములు క్రీ. పూ. 410లోని సర్వనాథ మహారాజుయొక్క శిలాశాసనముందు శతసాహస్రస్రాం బారతీ సంహితాయాం అని వ్రాత కనబడుచున్నది. ఇది యీవైపున అనగా మిక్కిలిదగ్గఱగా జరిగిసరిహద్దుగా నున్నది. (2) ఇంతకంటెను బూర్వము హిందుస్థానమునకువచ్చిన గ్రీకు వక్త్రయుగు డాయోన్ క్రాయసోప్టోమయొక్క లేఖనుందు నొక లక్ష శ్లోక ముల యలియడుయొక్క యే యల్లేఖముకలదో. అది రెడవసరిహద్దుగా నున్నది. ఈ రెండవ బాహ్యప్రమాణమువలన మహాభారతసిర్మాణకాలము క్రీ. పూ. 50 సంవత్సరములకిన్ని నీవలకు రాజాలదు. (3) రాసులనాట లేకుండుటయు నొక ప్రమాణము. దీక్షితని మతాన సారము క్రీ. పూ. 445వలె బ్రాంతమున రాసులప్రచారము జరిగెను. కాని యీలోచించిన యెడ నీ ప్రచారము క్రీ. పూ. 200కుఁ బ్రాంతమున బజాంతరమున 150కిఁ బ్రాంతమున నయ్యెనని తోచుచున్నది ఇది మూడవసరిహద్దు. అనగా దీనికిబూర్వము మహాభారత సిర్మాణకాలము కావలయును. ఉచ్చారణా భావము బలహీనమైన యొక ప్రమాణము సరే కాని రాసులయుచ్చారణ ఘంత్యంతావశ్యకము. కావుననే యీ ప్రమాణము కూడ నిదురిచారినఁ జేసినది. సారాంశము, క్రీ. పూ. 200వఱకు ఈవైపు అనగా మిక్కిలి

దగ్గఱనైన కాలమర్యాదను, మనము సంకుచితముచేయుచు వచ్చితిమి. ఇపుడు మనము ఆవై పునఃసంగ్రహము మిక్కిలి దూరమైన కాలమర్యాదను విచారింపము. మహాభారతమున గ్రీకులశూరత్వము బుద్ధిమత్తయు స్పష్టముగా బ్రకటింపఁబడినది. ఇటువంటి ప్రశాసన సికిందరుయొక్క యాక్రమణము తరువాతనే చేయఁబడగలదు. సికిందరుయొక్క యాక్రమణము క్రీ. పూ. 321లో నయ్యెను. కనుకనే మహాభారతము దా తరువాతదిగావలయును. దీనిని బూర్ణముగా విచారింపక మనుపుక కను లోపలివి అట్లే వెలువడియు నగు సాధక ప్రమాణము లేవియున్నవో, వాని యల్లముముందు చేయఁబడును ఈ కారణములన్నింటికిని, క్రీ. పూ. 320 మొదలుకొని 200 దాక గలసమయమున వర్తమాన మహాభారతము యొక్క నిర్మాణము జరిగెనని సారాంశము. లోక సూక్ష్మతలకు కూడ తన సుప్రసిద్ధ గ్రంథము "గీతారహస్యము" నందు నీ సిద్ధాంతము నేర్పించియున్నది. ఈ నిర్ణయమును జాలగుంది యితర గ్రంథకారులకూడ మన్నించుచున్నారె; కాని యొక నొకపాళ్ళాశ్రయ గ్రంథకారులు ఈ సిద్ధాంతమును విరోధించుచున్నాడు. కనుకనే యిందు నతనిమతమును గొంతవిచారించుట యావశ్యకము.

ఇంతవఱకు ప్రతిపాదితమైన దానిలోని యొక విశేషమును మాచదువరులకు తెప్పవలసియున్నది. సౌతసమయమునకుఁ బడిన మహాభారతమున సేమాశ్రమము వృద్ధియు జరుగలేదని సిద్ధాంతము. అట్లలో నొకపదియైదు శ్లోకములు తరువాతఁగూడ గలుపఁబడియున్నట్లు సంభవము. ఈ సిద్ధాంతము. మహాభారతములోని శ్లోకసంఖ్య సౌతిచెప్పిన సంఖ్యకంటె దక్కువయినదను విషయముపై ది రచించఁబడినది. ఈ సిద్ధాంతమువలన, మహాభారతములోని యేది యేనిశ్లోకము నాధానిముచేసికొని యొక యనుమానము చేయబడునెడల, నయ్యనుమానము గ్రంథమంతటికిని సంబంధింపఁజేయవచ్చునని నిశ్చయమగుచున్నది. ఆ యనుమాన మాశ్లోకమునకు మాత్రము సంబంధించినవట మన్నింపదగినదాదు. కేవల మాశ్లోకము తరువాత గలుపఁబడినది లేక ప్రక్షిప్తమనటయు మన్నింపదగదు. ఒక్కొక్క శ్లోకమును ప్రక్షిప్తమని చెప్పి కొందఱు శాడకవాక్యములనందింపఁబడినట్లు కొందఱు యిట్లు

చేయుము * మహాభారతమందు గొన్ని భాగములు ప్రాచీనములును మఱికొన్ని సౌతివాటివి ను నై గున్నవి. అనఁగా క్రీ. పూ. 200 సంవత్సరముల కంటెను ప్రాచీనములైన కొన్ని భాగములు మహాభారతమందుగలవు; కాని, యిటీవలి సమయమున శోక భాగము కూడ మహాభారతమున లేదని మేము చెప్పవలయునున్నది. ఇంత చెప్పి యిప్పుడు మేము మా ప్రధాన విషయమును విచారించుము.

మహాభారతకాలమును నిశ్చయించనపుడు గ్రంథములోని ప్రమాణ విషయమునఁ జెప్పబడినది గే మనఁగా మహాభారతమందు నేరే ప్రాచీన

సౌతి మహాభారతమునకు దరువాత, దానియందు సభిక మేమియు బ్రక్షేపములేదు. కనక మేము తొందరపడి యీ యీ వాక్యములు ప్రక్షిప్తములని చెప్పము. ఇక్కడ దొందరపడి యనుశబ్దమునకు సర్వమును గొంత వివరింపవలసియు వున్నది. సౌతి హరివంశములోని సంఖ్య 12000 అని చెప్పెను. కాని వర్తమాన హరివంశము యొక్క సంఖ్య 15485 అగు చున్నది. అనఁగా, ఇందు 3485 శ్లోకములు పెరిగినవి ఇట్టికొత్తవియందు హరి వంశమునందలి యేదేని శ్లోకము తరువాతి ప్రమాణమున దిసికొనఁబడునని తద్విషయమున శంకలుగలదు ఇదే సంగతి వనపర్వ ద్రోణపర్వముల సుబంధమునకు నేదేని యంశమునకు జెప్పబడినది. వనపర్వమున సౌతి 11664 శ్లోకములని చెప్పియున్నాడు. కాని యిప్పుడు వారి సంఖ్య 15545 అయియున్నది. అనఁగా కొంచెము లక్కువగా 200 శ్లోకము లెక్కువయియున్నవి; ద్రోణపర్వమునకు సౌతి 8909 శ్లోకములని చెప్పెను, కాని యిప్పుడు వాటిసంఖ్య 9593 అయినది. సాగాలము, అన్నిటికంటె సభికముగా శ్లోకసంఖ్య ద్రోణపర్వమునఁ జెరిగినది. ఇట్టిస్థితియందు ద్రోణ పర్వములోని వాక్యమేదైనను వత్సమాణప్రమాణమునఁ గై కొనఁబడెనో, తత్సంబంధమున శంక చేయుట కవకాశముండగలదు. అంతెల యాధార మునఁ జేయఁబడిన యీ గునుమానము విచారించెదగియున్నది. సభా పర్వమున విరాటపర్వమునకూడ గొన్ని శ్లోకములెక్కువ కనఁబడుచున్న వని యిందుఁ జెప్పవలసియున్నది. ఆరంభమున మూడవ పుటయందు నీరుబడిన పటము జూడుడు ఇంతయైన పిమ్మట, మహాభారతమున నీ శ్లోకములు ప్రక్షిప్తములని చెప్పుట మేము సాహసంపము. ఇదే మా సిద్ధాంతము. ఇదే సత్యముకూడ నైయున్నది.

గ్రంథముల నానుములు వచ్చినవో, అవన్నింటియొక్క వికరణము చేయబడను. వేదములు, ఉపవేదములు, అంగములు, ఉపాంగములు, బ్రాహ్మణములు, ఉపనిషత్తులు, సూత్రములు, ధర్మశాస్త్రములు, పురాణములు, ఇతిహాసములు, కావ్యములు, నాటకములు మొదలగువాని యందు డి వేనివేనియొక్కయు లేఖము మహాభారతమున గలబడుచున్నదో తెలిసికొనఁదగును; మఱియొకను వాని నామనిర్దేశమునకు గ్రంథాంతః ప్రమాణమునయందు బ్రథమ స్థానము నీయవలయును; అని ఈ విషయమున హాస్కిన్ను చప్పిచేసియున్నాడు. ఇపుడు మేము అసనిగ్రంథము యొక్క తాత్పర్యము వైపు దృష్టిముంచుచు, జెప్పబడిన ప్రమాణములనన్నింటి నిచ్చట గ్రమముదప్పి విచారింతుము. మహాభారతమందు గావ్యములును నాటకములును సామాన్యముగా నుచ్చరింపబడినవి; కాని అట శైలూ ప్యాదులమాటవచ్చిననుగూడ నేనాటక గ్రంథము పేరును జెప్పబడలేదు. దీనితరువాత నీకు మేము, సూత్రములు, ధర్మశాస్త్రములు, మఱి పురాణములయందునుండియు నే గ్రంథముల యుచ్ఛారణము మహాభారతమున గలబడుచున్నవో, యిది చూతుము.

“బ్రహ్మసూత్రపదైశ్చైవ” (గీ. అ. 13-4) గీతలోని శ్లోకపాదమున బ్రహ్మసూత్రముల పేరువచ్చినది. ఈ బ్రహ్మసూత్రములేవి? నిజముగా నిది గొప్పపుహత్త్యముగల ప్రశ్నము. అవి బాధరాయణకృతమైనవేటి బ్రహ్మసూత్రము, లేయగునెడల, నందువలనఁ గేవలము మహాభారతము యొక్కయే సమయము నిశ్చయింపబడదు, ఇక నేమంటేని, దేనిని వేము మహాభారతము యొక్క యత్యంత ప్రాచీనభాగమనివిశ్వసించుచున్నామో, ఆ భగవద్గీతయొక్కయు సమయము నిశ్చయింపబడుచున్నది. ఇట్లుగుటచేత భగవద్గీతా మయము సంతయు నీవైపునకు లాగవలసియుండును. కనుక నిచట నీ ప్రశ్నయు సరివైపునగా విచారింపబడవలయును. బాధరాయణ కృతవేదాంతసూత్రములయొక్క సమయము చాలమట్లు నిర్నిష్ప్రాయమై యున్నది. దీని నిర్మాణము క్రీ. పూ. 250 మొదలుకొని 100 దాక గల సమయమున నయ్యెను. ఇది బౌద్ధశైవమతముల ఖండన చక్కగా జేయబడినది. పాశుపత పాంచరాత్రములయు ఖండన మీ సూత్రముల యందఁగలదు. ఇట్టికీర్తియందు. బౌద్ధశైవమతములు పడిపోయినతరువాత నీ గ్రంథము చేయబడియుండునని చెప్పవలయును. అనగా, ఎపుడు

మౌర్యవంశమున్న మయ్యోనో, ఎపుడు పుష్పమిత్రుడుఁ గిమ్మిత్రుడు ననెడు రాజులు. క్రీ. పూ. 150కిఁ బ్రాంతమున మగధరాజ్యమును దమ యధీశముగాఁ జేసికొనిరి, అప్పటి గ్రంథము చేయఁబడియుండును. ఈ యిద్దఱు సప్రమాట్టులుఁ బూర్ణముగా సహతన ధర్మాభిమానులై యుండిరి. వీరు బౌద్ధసన్న్యాసులు బడఁగొట్టి యజ్ఞావేకర్యములదిగుగ నారంభముచేసిరి. వీరు అశ్వమేధము గూడఁ గావించిరి. సారాంశము, వీరిసమయమున నార్య ధర్మమునకు స పూర్ణమైన విజయము లిగెను. వీరిసమయముననే వేదాంత తత్త్విజ్ఞానమునకుఁ బ్రాబల్యము స్థాపింపఁబడినది. ఈ రాజులసమయముఁ క్రీ. పూ. 100వఁ ద్తలోని యీ గ్రంథములమాట మహాభారతాంతర్గతమైన గీతయొక్క శ్లోకమున నగుపడుట యాశ్చర్యకరముగా నున్నది. ఈ యాశ్చర్యమునకుఁ గారణమేమనఁగా మహాభారతమునఁగూడ బౌద్ధ జైన మతముల ఖండనములేకున్నది; ఇదే ప్రకారము పాంచరాత్రము, పాశు పతము, సాంఖ్యము, యోగముననెడి మతములను ఖండింపక దీనికి మైత్రి చేయఁబడెను. ఇట్టి స్థితిలో మహాభారతము వేదాంత సూత్రములకన్న న్మునుఁజీది కావలయును వఱి భగవద్గీతయయినచో దానికన్నను మనుష్యదీయగును. భగవద్గీతయందు వేదాంతసూత్రముల యుల్లేఖము చూడఁబడినచో, మహాభారతముయొక్కయు, భగవద్గీతయొక్కయు, సమయము క్రీ. పూ. 150కి నలై పుననున్నది. ఈ కఠినసమస్యను విప్పటయే యిచట మహత్వ విషయము.

ప్రాప్తెనరు మాక్స మల్లరు, ప్రాప్తెనరు అయతి నేర్కరును గీత యందు వేదాంతసూత్రముల యుల్లేఖమున్నదని చెప్పుచున్నారు. ఈ శ్లోకము విషయమున వీరేమి చెప్పుచున్నారో చూడవలసియున్నది. సరిపూర్ణ శ్లోక మిట్లున్నది.

ముషిభి ర్భవతుధో గీతం చందోభి ర్వి విధైః పృథక్ |

బ్రహ్మసూత్ర పదైశ్చైవ హేతుచుద్భి ర్వి నిర్భితైః ||

ప్రాప్తెనరు మహాశయులు చెప్పుచున్నారు — ఈ శ్లోకమునందు బ్రహ్మసూత్రపదైః శబ్దముయొక్క ప్రయోగము వేదాంతసూత్రములకై చేయఁబడినది; మఱియు దీనికివిరద్ధముగా శంకరాచార్యుడు మొదలైన టికాకారులుగొంచెవైన జెప్పుదురు. వేదాంతసూత్రములయందు భగవద్గీతా వచనముల యాధారము స్మృతియని గై కొనఁబడినచో, వాటివిషయమున,

నీ వచనములను భగవద్గీతకూడ రెండవచోటినుండి కై కొనెననియే కేవలము చెప్పబడగలదు. చాలవఱకై తే. రెండు, అనగా భగవద్గీతయు వేదాంత సూత్రములును, ఒక కాలమువి లేక యొక కర్తవి యనియే మన్నింపబడగలవు. ఈ విషయము వేదములయందును స్మృతులయందును ఋషుల చేత నట్లే యాచార్యులచేతఁ బ్రతిపాదించబడినవని యింతయే యీ శ్లోకమున కర్థమున్నది. వైకథనమును సత్యమని ఋషులు చెప్పినయెడల మా కష్టమంతయుఁ దొలగగలదు. మొదటఁ జూడవలసినదేమనగా బ్రహ్మసూత్రపదైః, అనుదానికి శంకరాచార్యుఁడేమి యర్థముచేసెను? బ్రహ్మణః సూచకాని వాక్యాని పద్యతేగమ్యతే జ్ఞాయతే బ్రహ్మేతి తాని బ్రహ్మసూత్రపదేన సూచ్యంతే అనగా, ఇప్పటి నాచార్యుడు బ్రహ్మ విషయమున విచారముగల యువనిష ద్వాక్యములను సమావేశపఱచెను. ఆచార్య శంకరుఁడు చేసిన యీ యర్థమే సరిగానున్నది ప్రొఫెసరు మాక్సుముల్లరుయొక్క కథనము శంకరునికి విరద్ధముగా నీ ప్రశ్నముతో త్రారంభమగుచున్నది—భగవద్గీతయందుఁ జేయఁబడిన బ్రహ్మసూత్ర శబ్ద ప్రయోగము బాదరాయణుని వేదాంతసూత్రములకే యెట్లుచెందగలదు? ఈ సూత్రమును బ్రహ్మసూత్రమని యెందును జెప్పలేదు. ఆచార్యుఁడు దానిని వేదాంత మీమాంసా శాస్త్రమని చెప్పెను. ప్రొఫెసరు మాక్సుముల్లరు, బాదరాయణ సూత్రములయందు భగవద్గీతలోని యేవాక్యములు స్మృతియనిచెప్పి గ్రహింపఁబడినవో, వాటిని భగవద్గీత యేదో రెండవచోటి నుండి గ్రహించి యున్నదని చెప్పుచున్నాడు. అయినచో, మొదట “బ్రహ్మసూత్ర”సామకమైన యొకగ్రంథముండి యుండుననియు, నయ్యది వేదాంత సూత్రములయందుఁ గలుపఁబడియుండుననియుఁ గూడ మేము చెప్పగలము, వేదాంతసూత్రములకు బూర్వమనేక సూత్రములుండెనన్న యీసంగతి నిర్వివాదముగా నిర్ణయమైయున్నది. పాణిని చూతనములు త్రాచినములునైన సూత్రముల నుల్లేఖించెను. అగుఁగాక; రెండిటికి గర్తయొకఁడనియు మన్నించుటకు శక్యముకాదు. పద్యమునకు సరియైన యర్థముచేయఁబడునని ప్రొఫెసరు మాక్సుముల్లరు అంకుల్నేర్కరుకూడఁ జెప్పిన యర్థముకూడ సరియైనదికాదని తెలియును. ఈ పద్యమునందు వేదము స్మృతియని పేరుగలవి లేనిచో నేవో గ్రంథములే యుల్లేఖింపఁ బడినవి మఱియు ఋషి యాచార్యుఁడునను పేర్లుగల యేవో యిద్దఱు కర్తలే యుల్లేఖింపఁబడవలయును; అనగా ఋషిభిః, శబ్దము కర్త

యందు వచ్చిన తృతీయయై నున్నది ఇది రెండిటితోను సంబంధింపఁ
బడవలయును; అనఁగా ఋషిభిః ఛందోఽగ్నిశం, ఋషిభిః బ్రహ్మసూత్ర
పదైః గీతం, అనియు నీ ప్రకారము అన్వయింపవలయును. బ్రహ్మసూత్ర
పదైః, ఇది కరణ తృతీయ, ఈనాక్యమునఁ గర్త చెప్పఁబడలేదు, కనక
ప్రొఢెనరు మహాశయులు ఆచార్యైః, శబ్దమును శ్లోఃము బయటనుండి
కర్తయొక్క స్థానమునందు బ్రయోగించుచున్నారు; కాని యట్లు చేయు
టను వారి కధికారమేమియునులేదు. ఋషిభిః శబ్దమునే ముందటి వాక్య
ముననుండి కర్తృస్థానమునకు గైకొనిరావలయును. తాత్పర్యమేమనఁగా
ఈ శ్లోకమునందు ఋషి, యాచార్యుఁడు నను పేరిట కర్తలు చెప్పఁ
బడరైరి. కావున నిందు వేదాంత సూత్రములబోధముకాఁజాలదు. వేదాంత
సూత్రములకుఁ గారకుఁడగు శాదరాయణుని ఆచార్యుఁడనుచున్నారు.
ఋషి, యనికాదు. ఏ ప్రకారమిచట నీ కర్తయొక్కయు భేదము నిష్ప
న్నముకాదో. అచే ప్రకారమచట గ్రంథమునకును భేదమేమియు నిష్పన్నము
కాదు. ఛందోభిః, శబ్దముచేత సమస్తవేదమును నర్థము చేయఁబడఁ
జాలదు. ఛందోభిః, చేతఁగవితా బద్ధమగు వేదమంత్రములు అనఁగా
కేవల బ్రాహ్మణములే యర్థమగుచున్నవి. సారాంశము, ఇక్కడ గ్రంథభేద
మొక్కింతయులేదు. గ్రంథము కేవలమొకటి యైయున్నది. అయ్యది
వేదమేయగుచున్నది. ఈ దృష్టిచేత శ్లోకమునకు సరలమైన యర్థమిదే
యగును. ఏమనఁగా వేదమలోని ఛందోబద్ధమైన మంత్రభాగమునందు
వివిధైఃపృథక్, అనఁగా వేర్వేరు చోటులఁ జిందరవందరగా బడియున్న
యేవచనములకలవో, వానియందును వేదము యొక్క బ్రాహ్మణ
భాగమున వినిశ్చితైః పాతుమధ్యి, అనఁగా నిశ్చితార్థము చేత పాతువులతో
లేక కారణోపాధ్యములతో సహితము సమర్థింపఁబడ్డ యేవచనములు
కలవో, వానియందును ఋషులు బ్రహ్మమును వర్ణించిరి. ఈ యర్థము
ఫలన నిచట బ్రహ్మ సూత్రపదముచేత శాదరాయణాచార్యుని వేదాంత
సూత్రముల యుల్లేఖము చేయఁబడవనియే నిశ్చయమగుచున్నది. సూత్ర
శబ్దముచేత, వేదయొక్క రచన మిక్కిలి చిన్న చిన్నవియు నిశ్చయార్థక
ములునగు వాక్యములయందు జేయఁబడియున్నదో, అటువంటి వాటిని
సూత్ర తుల్యతై న గ్రంథములు బోధితమలగుచున్నవి కనకఁ జదు
వుల మనఁజనందు, శ్లోకములోని సూత్రశబ్దముచేత వేదాంత సూత్ర
ములే యెందులకర్థముకావని సందేహముదలంపఁగలదు. అనఁగా సూత్ర

శబ్దముయొక్క యుపయోగము గర్వోపనిషద్భాగమునకై చేయఁ బడుటకు శక్యముకాదని చెప్పఁబడగలదు. కాని సూత్రశబ్దమున కీయర్థ మాధునికమని జ్ఞప్తియుంచుకొనవలయును. ప్రాచీనకాలమున సూత్ర శబ్దముచే ఏదోయొక వివక్షిత విషయమమీదఁ బ్రతిపాదనమైన గ్రంథము, యొక్కయే బోధము కలుగుచుండెడిది. బౌద్ధులును జైనములును సూత్ర శబ్దము సేదే యర్థమున నుపయోగించిరి. వారియొక్క సూత్రములు లెక సుత్తములు పాణిని సూత్రములవంటివి గాక యుపనిషద్భాగముల వలెనే గద్య గ్రంథమయ్యులై యున్నవి. వాటియొక్క స్వరూపమే మనఁగా, “హేతుమధ్యనిశ్చితైః అనఁగానిశ్చిత రూపముతోఁ జెప్పఁబడిన హేతువులెక యుపపత్తులుగల సిద్ధాంతములను బ్రతిపాదించుటయే. వాటియందుఁజిన్న చిన్నవాక్యములై యుండనగునని నియమమేమియు లేదు సారాంశము, భగవద్గీత పాణిని కంటెను మునుపటిది, అందలి సూత్రశబ్దము బ్రహ్మజాల సుత్తము మొదలైన బౌద్ధ సూత్రములవంటి యుపనిషద్గద్య భాగముకే ద్యోతకమగుచున్నది. మహాభాంతమునకును వేదాంత సూత్రములకును గర్తవ్యతాదేయము నీకల్పనయు సరియైనది కాదు. వేదాంత సూత్రములను జేసినవ్యాసుఁడు బాదరాయణ వ్యాసుఁడును మహాభారతకర్త ద్వైపాయన వ్యాసుఁడునై యున్నారు. మహాభారతమున బాదరాయణునిపేరు కనిపింపనే కనిపింపదు. ఏప్రకారము ద్వైపాయన వ్యాసుఁడు వేదములకుఁగూడ సంగ్రహకర్తయు, వ్యవస్థాకర్తయునై యున్నాఁడో ఆప్రకారము బాదరాయణ వ్యాసుఁడు కానేరడు. ఇదిగాక, బాదరాయణుని వేదాంత సూత్రములు కీ॥ పూ॥ 150 మొదలుకొని 100 వఱకు యైయున్నవని కూడ నిశ్చయింపఁబడెను; ఎంతతక్కువగాఁ జూచినను అవిబౌద్ధజైన మతముల తరువాతివియై యున్నవి. కాని భారతముయొక్క యాదికర్తయు వేదములకు వ్యవస్థ గావించిన వాడును భారత యధ్యక్షులకుఁడుగా వ్యాసుఁడు (ద్వైపరాయనుఁడు) బౌద్ధుల తరువాతి వాఁడని యెన్నడును జెప్పటకు వీలుకాదు. ఈ వ్యాసుఁడు బౌద్ధజైన ధర్మములు తెలియఁబడక పూర్వము కొన్ని యేడ్లక్రిందటి వ్యాసుఁడైయున్నాడు. భగవద్గీత, మహాభారతము యొక్కయే యొక యత్యంత ప్రాచీన భాగమైయున్నది. ఎవరైన, నిష్ఠమువచ్చినయెడల సౌత్తికృత మహాభారతమును వేదాంతసూత్రముల సమయముదాక లాగికొనిరాఁజాలును; కాని ద్వైపాయన వ్యాసుని

బంధాశరమున భగవద్గీతను ఎవరును అసమయమున దాక లాగికొని రాజాలరు. గీతయందలి “బ్రహ్మసూత్రం దై శ్చైవ” ఒక యీశ్లోకమే మునుపటిది లేక వేదాంత సూత్రమలనాటిది యని చెప్పటయు యుక్తి సంగతముకాజాలదు. సామేషముగాఁ జెప్పవలసినదేమనఁగా, బ్రహ్మ సూత్రపదముచేత వేదాంత సూత్రలు నిర్దేశింపఁబడవనియే. వేదాంత సూత్రకారుడైన జాదరాయణ వ్యాసుడును మూలభారత కర్తయగు ద్వైపాయన వ్యాసుడును భిన్నవ్యక్తులుగుచున్నారు వారిరువురికిని వేల కొఁది యేడ్ల యెడమున్నది. వర్తమాన సమయమునఁ గొందరు వాదద్వితను ఒకవ్యక్తిగా విశ్వసించునెడల, జాదరాయణ వ్యాసుడు మునుపటి వ్యాసునియొక్క యంతారముగాఁ జెప్పఁబడఁగలఁడు. కాని చారిత్రక దృష్టిఁబట్టి యీ రెండు వ్యక్తులు భిన్నములైనవారిని నిర్వివాదముగా సిద్ధమగుచున్నది.

భగవద్గీతకును బ్రహ్మసూత్రములకును లేక వేదాంతసూత్రములకుఁ కర్తయొక్కఁడు కాజాలదు. దీనికొక గొప్ప కారణమున్నది. అదియేదీ? వేదాంత సూత్రకారుడు సాంఖ్యయోగముల రెండిటిని ఖండించెను. ఇంతయేకాదు వేదాంత సూత్రకారునికిఁ బ్రధాన శత్రువు సాంఖ్యమేయై యున్నది. దాని నతఁడు చాలమృష్టత్వముతో విస్తరించి ఖండించి యున్నాఁడు సాంఖ్య మతఖండనమును శంకరాచార్యుడు ప్రధాన మల్లనిబ్బణ మనియెను మఱియు దీనితోఁగూడ “ఏతేన యోగ ప్రత్యుక్తిః” ఈ ప్రకారముగా యోగవ యొక్క ఖండనముఁ కూడ వేదాంత సూత్రములయందున్నది. భగవద్గీత యందీ విషయము లేదు. అందుసాంఖ్యయోగములు సేకరింపఁబడియున్నవి. ఇంతేకాదు సాంఖ్యము నకు బ్రథమ గౌరవమునిచ్చెను. సారాంశము, భగవద్గీత సాంఖ్యమును యోగమును దనవిగా జేసికొన్నది. కాని వేదాంతసూత్రము లీ రెండిటిని గఱచికొట్టుచున్నది. దీనిఁబట్టి, రెండింటిని గర్తయొక్కఁడు కాఁడనియు రెండింటిని సమయమే యొక్కటి కాజాలదనియు సిద్ధమగుచున్నది. భగవద్గీతయందువలెనే మహాభారతమునును సాంఖ్యయోగముల ఖండనములేదు; కాని స్వీకారమున్నది. చాలచోట్లను వాదయొక్క ప్రశంసయున్నది ఇంకను చీటికి మాటిఁగూడ నావతములు సవిస్తరముగా విచారింపఁ బడినవి. తాత్పర్యమేమనఁగా భగవద్గీతయు వేదాంత సూత్రములును నొక్కఁడు చేసెనవియుగావు ఒక్కఁడను లోనివియుఁగావు. ఈ విషయము

సాంఖ్యయోగము సంబంధమగు నారెండిటియందుఁ గావించబడినవివేచన చేత స్పష్టమగుచున్నది. ఇంతయేకాక భగవద్గీతకును వేదాంత సూత్రములకును వేదాంతవిషయకములైన మతములయందుగూడ భేదమున్నది; కాని యీ విషయమైన వివేచన ముందునకుఁబోయి చేయఁబడును.

మహాభారతమున మఱియేరెండవ సూత్రముయొక్క నామనిర్దేశము లేదు అందు నాశ్వలాయన గృహ్యసూత్రములోని యేకటి రెండు వచనములున్నవని హాస్కిన్న చెప్పుచున్నాడు; కాని యామాట మాకు సరిగా నచ్చదు కారణమేమనఁగా ఆశ్వలాయన గృహ్యసూత్రమందు భారత మహాభారతములు రెండిటియొక్క పేరులు గనఁబడుచున్నవి; అనఁగా ఆశ్వలాయన సూత్రము మహాభారతము తరువాతివియై యున్నది. హాస్కిన్న ఇచ్చిన ప్రమాణము (భా, ఆరి, అ, 74)నందు నాశ్వలాయన సూత్రము పేరు లేదు. “వేదేష్వపి వదంతీమం” ఇంత మాత్రము చెప్పి యున్నాడు. హాస్కిన్న స్వీకరించిన దేమనఁగా.

అగాదంగా తస్మంభవనీ హృదయాదధిజాయనే!

ఆత్మావై పుత్రనామాసి స జీవ శరదః శతమ్॥

ఈ మంత్రము కాపితకి బ్రాహ్మణములోనిది. దానితరువాతి శ్లోక మని యిదికూడ నతఁడు చెప్పినమాటయే.

జీవితం త్వదధీనంమే సంతానమపిచాక్షయం!

తస్మాత్త్వం జీవ మే పుత్ర సుసుఖ శరదాం శతం॥

ఈ మంత్రము కాపితకి బ్రాహ్మణమున నుండక యాశ్వలాయన సూత్రముచే కనఁబడుచున్నది. కాని యిందువలన నియ్యది యాశ్వలాయన నిది కాదని ప్రకటమగుచున్నది ఈ శ్లోకములకు మొదటనే మంత్రము చెప్పఁబడినది. ఎట్లు “వేదేష్వపి వదంతీమం మంత్రగ్రామం ద్విజాతయః” ఇందువల్ల నీశ్లోక మేమో మఱియొక చోట వేదములోనొకభాగముననున్నదని ప్రకటమగుచున్నది. అది కాపీకియందు గనఁబడనిచో, నయ్యది యిపుడు దొరికిని యేదో యితరశాఖయందు నుండును. సాధాంశము, ఈ శ్లోక మాశ్వలాయనమందు భారతముయొక్క నామప్రమాణము ప్రత్యక్షముగా నున్నది. ఇట్టిస్థితిలో మహాభారతమందు నాశ్వలాయనములోని శ్లోకము కనఁబడుట యెన్నఁడును సంభవింపదు.

ఏదైన నొక గ్రంథమందు నేదైన రె డవ గ్రంథముయొక్క ప్రమాణ మున్నపుడు మఱియు నందువలన రచనాకాలముయొక్క నిర్ణయము చేయ వలసినపుడును, రెండువిషయముల ప్రమాణములేక రెండు విషయముల జ్ఞానము తప్పక కావలయును. మొదటివిషయము రెండవ గ్రంథ మా స్థితి యందు నీ సమయముననున్నదా లేదా; ఇంక రె డవవిషయము ఆ రెండవ గ్రంథముయొక్క నిశ్చితసమయమేది. ఆ రె డవ గ్రంథముయొక్క నిశ్చిత సమయము తెలియనియెడల నిట్టి ప్రమాణముచేత నేమియు నిష్పన్నము కాదు. ఏదైన నొకవ్యక్తియొక్క నామము అందున్నచో, ఈవ్యక్తియొక్క సమయము మనుషటిదియని యింతయే నిశ్చయముకాగలదు. కాని యెటులనున్నది యటులనే యున్నదన సంకతి నిశ్చితముకాజాలదు. ఇది గాక యీ వ్యక్తియొక్క సమయముకూడ నిశ్చితరూపమున దెలిసికొన వలయును; లేనియెడల దానిచేతఁ గొంచెమునునూనముకూడఁ జేయఁబడఁ జాలదు. ఈ గృహిచేత విచారించి వైని మేలుల్లేఖించిన రెండు సూత్ర ములకు సవిస్తరమైన నిర్దేశము చేయుట మాకావశ్యమైయుండెను. ఈ రెండు గ్రంథములకు గర్తలు ప్రసిద్ధులై యున్నారు. వీరి గ్రంథములును బ్రసిద్ధములై యున్నవి యీ గ్రంథముల సమయముకూడ మోటు లెక్క చేత నిశ్చయింపఁబడినదివలె నున్నది. ఆశ్వలాయనుని గృహ్య సూత్రము లయు బాదరాయణుని వేదాంత సూత్రములయు సమయము క్రి. పూ. 100 వత్సరములకు దగ్గఱిదిగానున్నది. ఈ రెండింటియందును మహాభార తము మాటునున్నది; అనఁగా ఆశ్వలాయనమందు మహాభారతము యొక్క పేరు ప్రశ్నోక్షముగానున్నది. ఇంకను వేదాంతసూత్రములయందు మహాభారతములని వచనములు స్మృతియని చెప్పి యుద్ధరింపఁబడి యున్నది. కనుకనే యీ రెండు గ్రంథములును మహాభారతమునకుఁ దరువాతివియని నిశ్చయ పూర్వకముగా జెప్పవచ్చును. ఇప్పుడు మహా భారతమందుఁగూడ నీ గ్రంథముల యల్లేఖమగుపడుచున్నది. కాని మేము సవిస్తరముగా వివేచనఁగావించి యీ యల్లేఖ మాగ్రంథముల విషయ మున గాదని సిద్ధముచేసి యుంటిమి. చెప్పఁబడిన యుద్ధము గ్రంథకర్తల యొక్క నామములు మహాభారతమున బొత్తిగా లేనేలేవనికూడ ధ్యాన మీయఁదగియున్నది. హాస్కిన్సు చెప్పినదేమనఁగా, అనుశాసనపర్వమున నాల్గవ యధ్యాయమందు నాశ్వలాయనునియొక్క నిర్దేశమున్నది. కాని యీ నాశ్వలాయనఁడు గోత్ర ప్రవర్తకుడని జ్ఞప్తియుంచుకొన వల

యును, సూత్రకారుడనికాదు. విశ్వామిత్రునికిఁగల యనేక పుత్రులలో నితఁడొక గోత్ర వ్రవర్తకుఁడైన పుత్రుఁడుగా నుండెను. అనఁగా ఇతడు పేద న హితా కాలమునందలి ఋషియైయున్నాడు, సూత్రకారుఁడు కాదు.

వేటియొక్క యుల్లేఖము సామాన్యరీతిని మహాభారతమున గనఁబడుచున్నచో, ఆ సూత్రముల యొక్క విచారమును ఇపుడు మేము, గొంత చేయుదుము. ఇందువలన మహాభారతకాలమును నిర్ణయించుచు యందు గొంచెమును సహాయములభింపదని మేము పైనిజెప్పియుంటిమి. అయినప్పటికి దెలియగగిన విషయములన్నీటిని నొకచోజేర్చుట యావశ్యకమైయున్నది. ఒకవేళ భవిష్యత్తునందు, సమయనిర్ణయము చేయుటకై, కొన్ని క్రొత్తవిషయములు తెలియవచ్చును. అప్పుడీ విషయము యొక్క యుపయోగము చేయఁబడును. మహాభారతమున ననేక సూత్రముల నిర్దేశముకలను. సహస్రములలోని కచ్చిత, అనుఅధ్యాయమందు యుద్ధిష్ఠినుని చేత బ్రహ్మ వేయబడెను అశ్వసూత్రము, రథసూత్రము, మఱియు కఠఘ్ని సూత్రమును నీవధ్యసించుచుంటివా లేదా? ఈ సూత్రములేవయో యెవరాలోచించిరో, ఈ సంగతుల నిర్దేశములేదు; కాని యపుడు అనేక విషయములమీద శాస్త్రరూపములైన సూత్రములుండెననియు, అవి యభ్యసించఁబడుచుండెననియు మాత్రమగుడుచున్నది. ఈ సూత్రములు కేవలము వల్లించుటకై యుపయోగించు చిన్నచిన్న వాక్యములనంటిఁగాక విస్తృత స్వరూపముగలవై యుండును. సూక్తికర్త మఱియు సూత్రకారుడు వంటి వేఱువేఱు నామములుకూడ ననుశాసనస్వరూపందు గనఁబడుచున్నది. ఒకచోట సూత్రకారుడనియు గ్రంథకర్తయనియు నిర్దేశమున్నవి. ఇరువల్ల సూత్రకర్తము చేత సర్వసామాన్యమైన గ్రంథముయొక్క విశిష్టజ్ఞానము కలిగి యుండునని తెలియచున్నది.

ధర్మసూత్రముల సంబంధమున కాక ధర్మశాస్త్రముల సంబంధమున నధికమైన యుల్లేఖ మగువడుచున్నది; ఎందుచే ననఁగా, మహాభారతము నకు ధర్మగ్రంథ యొక్క స్వరూపమును బ్రాప్తి వశజేయునట్ల నయ్యచి యెక్కువ యుపగతి క్తములై నదియందును. నీతిశాస్త్రముపేరు చాల మారులు వచ్చింది. కానిఁ గర్తలు మాత్రము చాలమంది యగనడుచున్నారు వారు శుక్రుఁడు, బృహస్పతి మొలైనవారు ధర్మశాస్త్ర

ములును మాటిమాటికి నుల్లేఖంపఁబడినవి. ఒక చోట మను ధర్మశాస్త్రము యొక్క యుల్లేఖము కనఁబడుచున్నది. రాజధర్మము మొదలుగా నన్ని విషయములయందును మనువచనముల యుపయోగము చేయఁబడినది. కాని యా వచనములు నేడు ప్రత్యక్షమైయున్న మను స్మృతిలోనివని చెప్పఁబడఁజాలవు. ఈ సంబంధముననే విస్తృతమైన భాషాంతరీకరణము నకును బనిలేదు. అది హాస్యిగ్నయొక్క గ్రంథమున నీయఁబడినది. మేము వర్తమానమనుస్మృతి మహాభారతమునకుఁ దరువాతిదియని ముందే చెప్పియుంటిమి.

ఇప్పుడు పురాణముల సంబంధమున విచారము చేయఁబడును. మహాభారతమునందుఁ పురాణముల యుల్లేఖ మధికముగా నున్నది. వర్తమాన పురాణగ్రంథములు మహాభారత కాలమునకు నిటీవలి వసుటలో నెవరిని గొంచెమును సందేహములేదు; కాని మహాభారతమున పురాణముల యుల్లేఖమున్నది. భారతమునకుఁ బూర్వమున్న పురాణములసంఖ్య యొక్క టియో? పదునెనిమిదియో? అని యొక గొప్ప ప్రశ్న కలుగుచున్నది. స్వర్గారోహణ పర్వమునందు నీ యుల్లేఖము కనఁబడుచున్నది—ఈ భారతమున నష్టాదశపురాణములు, అన్ని ధర్మశాస్త్రములు, మరియు సాంగములగు చతుర్దేవములు మేలివింపఁ బడియున్నవి. ఏ మహాత్ముఁడు వ్యాస ఋషి యష్టాదశపురాణములకుఁ గర్తయై యున్నాడో మఱియు వేదములకుఁ గేవలము మహాసాగరమైయున్నాడో వారియొక్క గ్రంథము సజీవమైన దేవతావాణీయైయున్నది. అందఱు దీని నవశ్యము వినవలయును.” ఇప్పటి లోకులకుఁ, బురాణములు పదునెనిమిది యనియు వాని కన్నిటికిని గర్త యొక వ్యాసఋషియనియు నూహించుచున్నది. ఈ యూహయే వై నుడువఁబడిన భాషాంతరమందుఁ గూర్చబడినది. ఈ శ్లోకములు మహాభారతమునకుఁగూడఁ బిమ్మోవి యగుట సంభవమగుచున్నది; ఎందుచేతననగా, ఇంతపెద్దవియు ననేకమునకు గ్రంథముల రచన యొక వ్యక్తిచేతనే కాఁజాలదు. కాని యీ శ్లోకము అసత్యములని విశ్వసించక మహాభారతముకంటెఁ బూర్వ మీపడునెనిమిది పురాణము లేవో యల్పరూపమున నుండియుండవని యెంచఁబడినయెడల నాశ్చర్యములేదు. మఱియును వేదముల వ్యవస్థకుఁ ముఖ్యముగా ద్వైపాయన వ్యాసులీ పురాణములకుఁగూడ వ్యవస్థ గావించియుండుననుటయు సంభవ

మగుచున్నది. వాయుపురాణము యొక్క యుల్లేఖము వఃపర్వము యొక్క 192వ యధ్యాయములో 18వ శ్లోకమునందుగఁజడుచున్నది. ఇట్టిస్థితిలో వాయుపురాణమును స్వతంత్రమునియు బూర్వమునియు విశ్వసించినయెడల, బదునెనిమిది వేరేర్వేలుపురాణములు మొదటినుండియునుఁడెనెకొడ విశ్వసించవలసియున్నది. మార్కండేయ సమస్యార్యమునందు గలియుగమును శర్జించుననుచుమున ను క్తమైనయుల్లేఖము చేయబడినది. మార్కండేయఁడు చెప్పుచున్నాడు “వాయుప్రోక్తమగు పురాణమును స్మరించి యీ భూత భవిష్యత్తులను జెప్పియున్నాను” అని యదార్థమున మార్కండేయనికిస్వయముగా వేలకొలది యుగముల యనుభవము కలదు. కావున వానికి వాయు పురాణమును స్మరింపవలసిన యావశ్యకత యెమియునులేదు. అగుఁగాక; మునుపు పదునెనిమిదిపురాణములు నాండు నెడల నవి యిప్పటిపురాణముల కన్న నవశ్యము వేతైయుండుననుటకు సందేహములేదు * ఇపుడు మేము

* మూలపురాణ సెుకటి యుండెననియు వ్యాసులు దానికి బదునెనిమిది పురాణములు చేసెననియు నింకనొక గ్రంథకారుడును నిదేకల్పన చేసియున్నాడు. ఈ మూల పురాణములమీఁద మూడు నాలుగు సంస్కారములై యుండుననియు నపుడెచ్చటనైనను దానికి వర్తమాన స్వరూపము ప్రాప్తించి యుండుననియు నీ విషయమున సందేహములేదు. తఱచు సౌతి సమయమున 18 పురాణములై యుండును. వ్యాసుడొక్క మూలపురాణమునకే 18 పురాణములు చేసెననియుఁ ఆదిపురాణముల యందుఁ బండ్రెండు పండ్రెండువేల శ్లోకములుండెననియుఁ జెప్పుచున్నారు. విక్రముని సమయమున నీ పురాణములకు బ్రథమసంస్కరణము తయారయ్యెను. తరువాత గొంతకాలమునకు జౌరాణికులు దాదాపు నాలుగులక్షల శ్లోకముల గ్రంథమును నిర్మించిరి. సౌతియొక్క మహాభారతమునకు విమృట, అతనియనుకరణముమీద, రామాయణము మఱియుతర పురాణములయొక్క క్రొత్తసంస్కరణములు తయారుచేయబడియుండునని మేము పూర్వము చెప్పియుంటామి. దీని తరువాతగూడ నీ పురాణముల యందు నింకను గొంత పూర్తియవశ్యము అయియున్నది. అండు భవిష్య ద్రాజుల వర్ణనచేర్పబడియున్నది. ఇది క్రీ. తరువాత 300 మొదలుకొని 600 లోపు సమయముననైనది. ఈ సంగతి, క్రీ. తరువాత 500కు దాదాపున సన్న కైలీల యవనరాజు సమయమునఱకుగల యయ్యాయరాజుల వర్ణనవలన స్పష్టముగా గనుపట్టుచున్నది.

ఇతిహాసమున విచారించుము. ఇతిహాస శబ్దముకూడ మహాభారతమునఁ జాల మార్గ గవడుచున్నది. ఇతిహాస శబ్దముచేత నేయర్థము గ్రహింపవలయునో, యనినిశ్చయము గా జెప్పటకు శక్యమౌతున్నది. పురాణము నితిహాసమును జోడుగాఁదఱచి కేచోటను గనఁబడుచున్నది. ఉపనిషత్తులందుఁగూడ ఇతిహాసపురాణం, అనిచెప్పబడెను. పురాణశబ్దముచేత బహుప్రాచీనకాలకథయు ఇతిహాసశబ్దముచేత సమీపకాలకథయు నిర్ణయించెయబడినచో నే యాటంకమునులేదు. పురాణములయందు గాథలుగాక యింక నిరవర్ణనయును గలదు. దేవతలయు దైత్యులయు గథలు పురాణములందు గానఁబడుచున్నవి. కాని యితిహాసమునందుఁ గేవలము రాజులయొక్కయే కథ సమావేశము కాఁగలదు. ఆఖ్యాన శబ్దముచేత నొక విశిష్టకథగల గ్రంథముయొక్క బోధము కలుగుచున్నది. స్వయముగా మహాభారతవిషయమై యితిహాసము, పురాణము, ఆఖ్యానము ఈ మూడుశబ్దములును వ్యవహరింపబడి యున్నవి. మహాభారతము తక్కు మఱి రెండవ యితిహాస గ్రంథమేదియో చెప్పఁబడజాలదు. ద్రోణాచార్యునివర్ణించునపుడు; వారు వేదములను, వేదాంగములను, ఇతిహాసములనుదెలిసినవారని చెప్పఁబడెను. దీని బట్టి పూర్వమింకను జాల యితిహాసముబుండునని యనుమానము కలుగుచున్నది. కాని యివన్నియు మహాభారతమునఁ గలువబడియున్నవి; కనుక నవి నభివృద్ధిస్థితియందుగానరావు; ఇంక వర్తమానమున ఇతిహాసశబ్దముచేత గేవలముమహాభారతముయొక్కయే బోధముకలుగుచున్నది. సారాంశము, ఈ విషయములోభేదము లగుచున్నచో యది యివియైయున్నది—కథ ముగియుగాథ, ఆఖ్యానము మఱియు పాఖ్యానము, వీటియందుగాథ ఆ యైతిహాసికశ్లోకబద్ధమగు వర్ణనగా జెప్పుచున్నారు. దానియొక్కరచనను వంశావలీకారులు చేసియున్నారు. ఆఖ్యానమునకు నుపాఖ్యానమునకును విశేషభేదములేదు. ఉపాఖ్యానమందు బుక్కిటి పురాణములకు విశేషముగా నంతర్భావము కాగలదు. ఈ గ్రంథములన్నింటిలో నేగ్రంథమునకును నామనిర్దేశము, గ్రంథకర్తయొక్క నామముతోగూడ, మహాభారతమున జేయబడలేదు. కావున మహాభారతకాలమును నిర్ణయించుపట్ల వీటియొక్క యుపయోగ మేమాత్రమును లేకున్నది. ఇంతవఱకు సూత్రపురాణేతిహాసముల నామనిర్దేశముచేత వర్తమాన మహాభారతముయొక్క కాల నిర్ణయము చేయుటకు నెంతసాహాయ్యము కాగలదో యది విచారించఁబడినది; మఱియును వర్తమానములైన గృహసూత్రములు, వేదాంతసూత్రములు,

పురాణములు, మనుస్మృతి యివన్నియు మహాభారతము తరువాతిపని నిశ్చయము చేయఁబడినది. ఇక వేదములు, మఱియు నుపనిషత్తుల సంబంధ మన విచారము చేయఁబడును. యథార్థమున నీ గ్రంథములు మహాభారతముకంటె మునుపటివియని నిశ్చితమైయున్నది. ఇట్టి యవస్థయందు వీటి యుల్లేఖము మహాభారతమున గనబడుటలో నాశ్చర్యమేమియునులేదు. ఈ గ్రంథముల సమయము నిశ్చయాత్మకమైన రీతిని స్థిరము కాని మాట నిజము, అయినప్పటికి నాసమయము క్రీ. పూ. 300 ఏండ్ల కిటీవలిదికాదని చెప్పఁబడఁగలదు. ఇట్టి దశయందు నీవిచారము ప్రాయశఃకముగా విషయాంతరముతోఁ దుల్యమేయగుచున్నది. కాని యీ సమాలోచనాత్మకమైన గ్రంథము యొక్క పరిపూర్తికై, యీ విషయముకూడ గొంత యుల్లేఖంపబడుట యావశ్యకము. కనుక హాస్కిన్సుయొక్క గ్రంథమునే సహాయము చేసికొని యిచట సంక్షేపముగా గొంత విచారము చేయఁబడును. వేద గ్రంథములన్నియు మహాభారతము కంటె బూర్వము పూర్తియై యుండెనన్న యీ విషయము ప్రకటమైయున్నది. ఇన్నచే గ్రంథములలో వేటివేటియొక్క నామనిర్దేశము మహాభారతముననున్నదో యిది చూడవలయును. నాలుగువేదములును బేర్లతోసహిత ముల్లేఖ పఁబడినవి. కాని యక్కడ అథర్వవేదము యొక్క పేరు విడువబడినది. తఱచు ఋగ్వేదముతోడనే గణన ప్రారంభమగుచున్నది. అక్కడక్కడ సామవేదమునకు గూడ సగ్రస్థానమియఁబడెను. ఈనాలుగుగలిసి చతుర్మూర్తివేదమగుచున్నది. అక్కడనక్కడ జాతుర్విద్యనామమును గనఁబడుచున్నది; కాని త్రైవిద్యనామముయొక్క యుపయోగ మెక్కువగాఁ జేయఁబడినది. వేదములు నష్టమైనట్లును మఱియునయ్యవి విభాగము చేయఁబడినట్లును బ్రసిద్ధి యున్నది. మొదట నొకవేదమేయుండెను; కాని కృతయుగము తరువాత త్రివేదములు, ద్వివేదములు, ఏకవేదము, అన్యకుమొదలుగా భేదములు కలిగినవి. అపాంతరతమ ఋషివేదములను వేరుచేసెను. వేదములు దృష్టములు, కృతములులేక సృష్టములని చెప్పఁబడెను. “మంత్ర బ్రాహ్మణ కర్తారః” ఈ విధముగా హరివంశమున జెప్పఁబడినది. వేదములకు గర్తర్యులు. అగ్నియు సూర్యుడును వేదకర్తలు. మొట్టమొదట బ్రహ్మ వేదమును బఠించెను, ఎట్లు “స్తుత్యర్థమిహదేవానాం వేదః సృష్టః స్వయంభువా” (శాంతిపర్వము అధ్యాయము 218). వేదము మఱియు గ్రమముయొక్క యుల్లేఖము కనఁబడుచున్నది. సంహితాధ్యాయము,

శబ్దము యొక్క యవయోగము అది పర్వములో 167వ యధ్యాయ మందును అనుశాసనపర్వములో 143వ యధ్యాయమందును జేయఁబడినది. బ్రాహ్మణముల యుల్లేఖము శాంతిపర్వములో 269వ యధ్యాయమందును వనపర్వములో 217వ యధ్యాయమందును గఱఁబడుచున్నది. అచ్చట, బ్రాహ్మణములలో వర్ణితములే భిన్నభిన్నములైన యగుల యుల్లేఖము మున్నది. యాజ్ఞవల్క్యుని శతపథబ్రాహ్మణముయొక్క యుల్లేఖము సంపూర్ణముగాఁ జేరుతో నహితము చేయఁబడెను. అనఁగా శాంతిపర్వములో 329వ యధ్యాయమందు సరహస్యము, ససంగ్రహము, సపరిశేషము నైన యుల్లేఖమున్నది. ఇతర బ్రాహ్మణముల యుల్లేఖమున సాధారణముగా "గద్యాని" శబ్దముయొక్క యవయోగము చేయఁబడెను. ఆరణ్యము యొక్క యుల్లేఖము చాలచోటులనున్నది; ఎట్లనగా గాయస్త్రావరణ్యకే విప్రాః, 'ఆరణ్యక పదోద్భూతాః' ఇత్యాదికము, ఆరణ్యకమును వేదములలోని తత్త్వభాగమనికూడఁజెప్పెను. 'వేదవాదానతిక్రమ్య శాస్త్రాద్యారణ్యకానిచ' అని కూడ నుల్లేఖమున్నది ఉపనిషత్తుల యుల్లేఖము ఏకవచనమందును, బహువచనమందును సమూహార్థమందును జేయఁబడియున్నది. ఆరణ్యకముయొక్క యుల్లేఖము వేదముకంటె వేఱుగా జేయఁబడినట్లే ఉపనిషత్తుల యుల్లేఖముకూడ వేదముకంటె వేఱుగా జేయఁబడియున్నది. ఉపనిషచ్చబ్దమునకార్థము సాధారణరీతిని రహస్యములేక గుహ్యమనికూడ జేయబడినది. మహోపనిష శ్చబ్దమునకార్థము సందిగ్ధముగా నగపడుచున్నది; ఎందుచేతననఁగా, ద్రోణపర్వములో ఖూరిశ్రవునిపిషయమున 'ధ్యాయ నృహోపనిషద్యోగ యక్తోఽభవన్మునిః' అని చెప్పఁబడెను మఱియు నచట సేగ్రంథమునకు ల్లేఖమో తెలియుటలేదు కాని సాధారణరీతి నుపనిషచ్చబ్దముచేత గ్రంథముయొక్క యుల్లేఖముకలిగి అందుఁదత్త్వజ్ఞానముయొక్క బోధమగుచున్నది. మహాభారతమునందు నేయుపనిషత్తునకు జేరీయఁబడకుండుట యెంతయు నిరాశాజనకమైన విషయము. మహాభారతమునకు బూర్వమునజాలయుపనిషత్తులుండెను దానితరువాతగూడ జాలయుపనిషత్తులు చేయఁబడినవి. దశోపనిషత్తుల యొక్కయునుల్లేఖము మహాభారతమునలేదు దశోపనిషత్తులు మహాభారతముకంటె మునుపట్టివీయని ప్రమాదాంతరములచేత నిశ్చయపూర్వకముగా నిరూపింపబడగలదు. ఆయినప్పటికి నిదేమాట యితరోపనిషత్తులగూర్చి చెప్పబడజాలదు. ఉదాహరణార్థము, శ్వేతాశ్వతరము పదింటికిని వెలుపలియుపనిషత్తు. దాని

సమయమును నిర్ణయించుటకై సాధనము దొరకుచున్నది. ఈ యుపనిషత్తు లోని కొన్ని వచనములు మహాభారతమునందుఁ గనబడుచున్నవి. కాని యీ యుపనిషత్తుననే యీ వచనములు ఏమో మఱియొక చోటినుండి తీసికొని రాబడియున్నవని తెలియుచున్నది.

ఇప్పుడు మనము ఉపవేదములయు వేదాంతములయు విషయమునఁ గొంచెము విచారించుము. ఉపవేదములు మూఁడున్నవి. ఆయుర్వేదము, ధనుర్వేదము మఱియు గాంధర్వవేదము. వీని యుల్లేఖము మహాభారతమునఁ గనిపించుచున్నది. సాలవయుపవేదము స్థావత్యమను పేరఁ బ్రసిద్ధమై యున్నది. దీనికి భిన్నమైన యుల్లేఖము ఆదిపర్వమున వాస్తువిద్య పేరునఁ జేయఁబడినది. ఈ యుపవేదములలో ఆయుర్వేదమునకుఁ గర్త కృష్ణా త్రేయఁడు, ధనుర్వేదమునకుఁ గర్త భరద్వాజుఁడు. గాంధర్వవేదమునకుఁ గర్త వారదుఁడును తెప్పఁబడిరి (శాన్తి, ఆ, 320). వీరితోడ నికను గొండలు కర్తృలయుక్కు యుల్లేఖమున్నది; ఏవిధముగా ననఁగా, బృహ స్పతికి వేదాంగజ్ఞానమున్నది, శుక్రుఁడు నీతిశాస్త్రమును జెప్పెను, గార్గ్యునికి దేవర్షి చరిత్రము తెలియను. ఇవి మొదలైనవి. ఆయుర్వేద మునకు సంబంధించి విశేషమైన యుల్లేఖములేదు, అయినను పితృ, శ్లేష్మ, వాయువుల యొక్క స్పృష్టమైన యుల్లేఖము కలదు. భారతీయాయుర్వేదము యొక్క యీ ముఖ్యసిద్ధాంతము బహుప్రాచీనమైనది (శాన్తి, ఆ, 243). సభాపర్వములో 5వ మఱియు 11యధ్యాయములందు నాయుర్వేదమున నెనిమిదిభాగములున్నవని చెప్పబడినది. వనపర్వమునందును విరాటపర్వమునందును శాలిహృతముయొక్కయు నుల్లేఖమున్నది. ఇది అశ్వవికీర్తనశాస్త్రమని ప్రకటమైయున్నది. దీనికర్తయుక్కు యుల్లేఖ మెచ్చటనులేదు ధనుర్వేదముయొక్క యుల్లేఖమెక్కువగానున్నది. ఇది నాలుగువిధములనియు నిందు బదిభాగములున్నవనియు జెప్పబడియున్నది. ఈ విషయముమీద సూత్రములకూడ నుండెనని కచ్చిదాఖ్యానము బట్టి తెలియుచున్నది. ఊత్రియుల వర్ణనచేయునపుడు “ధనుర్వేదేచ వేదేచ నిష్ఠా తః” అని చీటికిమాటికి జెప్పబడుచున్నది; ఇందుచేత, ఊత్రియు లీ రెండు విషయముల యభ్యాసమును జేయుచుండెడివారని విదితమగుచున్నది. ఆది పర్వములో 13రివ యధ్యాయమునందు, ఊత్రియులు వేదములకంటెగూడ ధనుర్వేదమునందు నెక్కువ ప్రవీణులై యున్నారని వర్ణింపబడినది. ఇప్పుడు

ధనుర్వేదమునందలి గ్రంథముక్కుటియు దొరకకున్నది. కాని చెప్పబడిన వర్ణనములన్నియు గల్పితము లెంతమాత్రమును గాజాలవు. మహాభారత కాలమున బదిశాఖలుకల ధనుర్వేదనామకమైన గ్రంథము తప్పక యుండి యుండును మరియు దానియందు అస్త్రములకుగూడ వర్ణనమగుననుట సంభవమైయున్నది. గాంధర్వవేదముయొక్కవర్ణన వనపర్వములో 91వ యధ్యాయమందున్నది. అందు గీతము, నృత్యము, వాదిత్రము (పాట, ఆట, వాద్యము) మరియు సప్తభేదములు ముఖ్యవిషయములై యున్నవి. నటసూత్రముయొక్క యేయుల్లేఖము పాణినిపిషయమునగలదో అది దీని యదులేదు. గాంధర్వవేదమునందు నాటకాభినయముండదు. గానముతో నేడు భేదములయుల్లేఖము సభాపర్వములో 11వ యధ్యాయమందున్నది. మూడుమద్దెల శబ్దములకును అటు నొకటి గాయకస్వరములకును నుల్లేఖమున్నది.

వేదాంగములు 6 కలవను నీవిషయము ప్రసిద్ధమైయున్నది. వాటి పేరుల యుల్లేఖము స్పష్టము. చందస్సు, వ్యాకరణము, జ్యోతిషము, నిరుక్తము, శిక్ష మఱియు గల్పము. కాని యాస్కుని విడిచిపెట్టి వేదాంగములలో దేనికిగూడఁ గర్తయొక్క యుల్లేఖమొక్కింతయు లేదు. ఏ వేదాంగములు వర్తమానసమయమునఁ బరిపూరితమైనవో, అవే మహాభారత కాలమునఁగూడఁ ప్రసిద్ధములై యుండెడివనియుఁ బరిపూరితమైనవనియు లేక లేవనియుఁ గూడఁ జెప్పటకు వీలుగాకున్నది. ఇందువలన, ఈ యుల్లేఖా భావము కావచ్చునని తెలియుచున్నది. అయినను వర్తమానవేదాంగముల యొక్క కర్తలును వారి గ్రంథములును మహాభారతముకంటె మునుపటివి యనుటకు సంశేపము లేదు. ఈ యంగములకు ఉపాంగములుకూడ నుండెను. ఎందుచేతననఁగా, వనపర్వములో 64వ యధ్యాయమున నిట్లు వ్రాయబడియున్నది. 'వేదాః సాంగోపాంగాః సవిష్టారః।' ఈ యుపాంగము లేవియైయుండునో, ఈ విషయమునకు జూడ యగవదదు మరియు టీకాకారుఁడు దీనిగుఱించి కొంచెమేనియు వ్రాయఁడయ్యెను. శాంతిపర్వమునందు 318వ యధ్యాయములో 25వ శ్లోకమున "వేదేషు సపురాణేషు సాంగోపాంగేషు గీయసే" అని యీ యుల్లేఖ మున్నది. అంగములలో జ్యోతిషము మరియు నిరుక్తముయొక్క యుల్లేఖ మొక్కువగాఁ గనఁబడుచున్నది. యాస్కునియొక్క నిరుక్తము,

మరియు నిఘంటువువీటిమహాత్వముశాంతివర్ణము 343వ యధ్యాయములో 73 వ శ్లోకమునందు వర్ణింపబడినది మరియు నిదే కోశమునకుఁగూడ నుల్లేఖము కలదు. జ్యోతిషముయొక్క యుల్లేఖము. ఉపనిషత్తులయందును నక్షత్రవిద్యయను పేరునఁ చేయబడియున్నది. నక్షత్రజీవి మరియు ఆయుర్వేదజీవి వీరిద్దఱు శ్రాద్ధనిమంత్రణమునకు నయోగ్యులుగాఁ బరిగణింపబడుట యెందులకో యూహింపరాకున్నది. నక్షత్రవిద్య యందును జ్యోతిషమునందును గొంత భేదము ఉండవచ్చును. ఫలజ్యోతిషము కొంచెము నిందింపబడెనని తోచుచున్నది. వనపర్వములో 209 వ యధ్యాయమునందు జెప్పెను. ఎట్లనగా “ఇరువురు వ్యక్తులయొక్క పుట్టుక యొకే నక్షత్రమందగుచున్నది; కాని వారిద్దఱు ఒకే రీతిగా భాగ్యవంతులు కారు, ఇక నేమంటేని వారి భాగ్యములోఁ జాలభేదము పాటిల్లుచున్నది. ఏ జ్యోతిష గ్రంథమునకు లేక గ్రంథకర్తకు ఉల్లేఖమెచ్చటను లేదు, కాని గర్గుని పేరు సారస్వతోపాఖ్యానమున గనఁబడుచున్నది. శాంతివర్ణములో 340 వ యధ్యాయము యొక్క 95 వ శ్లోకమునందు గర్గునికి కాలయవనునితో సంబంధము కలుపఁబడియున్నది. ఈ గర్గుడు కాలజ్ఞుడై యుండెను మరియు జ్యోతిషులు అనఁగా గ్రహములయొక్క వక్రగతిని దెలిసికొనుచుండెడువాడు. శేకోఖియను నతఁడు మహాభారతకాలమునఁదలి గ్రహమాల పూర్వము 300 క్రిస్తు సంవత్సరమున దెలియఁబడిన గ్రహమాలకంటె వేఱై యుండెనని సిద్ధము చేసియున్నాఁడు; అనఁగా సూర్యుడు క్రిందను చంద్రుడు పైనను ఉండెనని యెంచబడియెను. మహాభారతకాలమున కల్పసూత్రములు ఎన్నెన్నియుండెనో యీ విషయమున్నచోటఁ కనబడదు. కేవలము కల్పవేదాంగము యొక్క యుల్లేఖము మాత్రమున్నది. కాని మహాభారతమునకుఁ బూర్వము వేదభేదములతోను శాఖాభేదములతోను శ్రాతసూత్రములు వేలు వేలుగా నున్నవన్నమాట నిర్వివాదము ఆలోచింపఁగా మహాభారతములో వేదములు, బ్రాహ్మణములు, యాజ్ఞవల్క్యుని శతపథబ్రాహ్మణము, ఆరణ్యకములు ఉపనిషత్తులు అటు వేదాంగముల ఉల్లేఖమన్నది. అయినప్పటికిని దీనివల్ల మహాభారతకాలమును నిర్ణయము చేయుటలో కొంచెముగూడ ఊహింపలేము. దీనికి కారణము ఇది ముందుగా ఈ గ్రంథకర్తల నామములు ఈయఁబడలేదు; ఇంకను ఈ గ్రంథముల అల్లే వీటి కర్తలయొక్క సమయము కూడ నిశ్చయింపఁబడలేదు, ఇంతియేకాక ఆ సమయము తెలియనే

తెలియదు. ప్రాయశః ఈ గ్రంథముల సమయము మిగులఁ బ్రాచీనమై యుండును, కాబట్టి యొక వేళ నయ్యది తెలిసినప్పటికిని దానివలన విశేషోపయోగ మేమియు నుండఁజాలదు. ఉదాహరణార్థము, మహాభారతము వేదాంగ జ్యోతిషమునకుఁ బిమ్మటఁ జేయఁబడినదని తెలిసినదనుకొందము. అందుచేత మనకు లాభమేమాత్రమును లేదు. ఎందుచేతననఁగా, ఈ జ్యోతిషము యొక్క సమయము క్రీస్తు సంవత్సరమునకుఁ బూర్వము 1400 లేక 1200 పరిగణింపఁబడుచున్నది. ఈ సమయమునకుఁ దరువాత మహాభారతము అయ్యెనని చెప్పఁబడునేని, దీనిచేత మహాభారతకాలమును నిర్ణయించుగలో నేమి లాభము కాఁగలదు? ఏ దేని లాభమున్నయెడల నయ్యది, ఏ గ్రంథముల యుల్లేఖము మహాభారతమునఁ జేయఁబడియున్నదో ఆ గ్రంథముల గుఱించియే కాఁగలదు. ఏ విధముగా ఆరణ్యకశబ్దము మహాభారతమునఁ గనఁబడుచున్నది; మరియును పాణిని సమయమున ఆరణ్యకశబ్దమున కర్థము వేదములోని విశిష్టభాగము, కాకుండెను, ఇకనేమంటే అరణ్యములో నివసించు మనుష్యుఁడు అయియుండెను; ఇందువల్ల, వేదములోని యారణ్యక భాగములు పాణినికి వెనుకను మహాభారతమునకు ముందును జేయఁబడియుండవలయును లేక వాటి కీపేరు పెట్టఁబడియుండవలయును. అది యట్లుండుఁగాక; మహాభారతమునందు వేదముతోని యీ భాగమునకు లేక ఉపనిషత్తులకునుల్లేఖములేదు, కాబట్టి యీ భాగములు ఆసమయమున లేనేలేవని చెప్పబడునేని, అప్పుడు ఈ యనుమానముకూడ జేయఁబడఁజాలదు. ఎప్పుడు, ఉల్లేఖించి తీయవలయునను విషయమునకు ఆవశ్యకత లేదో, అప్పుడు ఉల్లేఖాభావముచేత నేమియు ననుమానము చేయఁబడఁజాలదు. ఇట్టిస్థితియందు మహాభారతమునకుఁ బూర్వము ఏయే గ్రంథములుండెనో, ఇయ్యది నిశ్చయాత్మకమైనరీతిని జెప్పఁబడఁజాలదు.

ఈ దృష్టితోఁజూచినయెడల, వేదముల లేక ఉపనిషత్తులయొక్క కొన్ని భాషాంతరములు మహాభారతమునఁ గనఁబడుచున్నప్పటికిని అవి యేవి యనువిషయముయొక్క విచారమును గావించుటకు ఏమియు నావశ్యకతలేదు. ఈ కారణముచేత నివ్వీషయము తెలియఁబడినప్పటికిని ఏయనుమానమును జేయుటకు వీలులేదు. వేదములోని యే వచనములు మహాభారతమున నెన్నియగవడుచున్నవో, వాటిని వెదకి హాస్కిన్ను తన గ్రంథమునందు ఇటువంటి యుదాహరణముల యొక్క యొకపంక్తి

యిచ్చియున్నాడు. ఈ యుదాహరణములఁబట్టి, వేదములు, బ్రాహ్మణములు మొదలుగా నన్నిగ్రంథములును మహాభారతమునకు దరువాతివియని స్థూలమైన యనుమానము కాఁగలదు; కాని యీ స్థూలానుమానముచేత విశేషలాభమేమియయ్యెను? కరోపనిషత్తుయొక్క భాషాంతరములు మహాభారతమున గనబడుచున్నవని వేటివలన దెలియునో యిటువంటివి కూడను ఉదాహరణము లీయఁబడియున్నవి; కాని వీటిచేతఁగూడ విశేషలాభదాయకమైన యనుమానమేమియు జేయఁబడఁజాలదు. శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తు మరియు మైత్రాయణోపనిషత్తుయొక్క యేభాషాంతరములు మహాభారతమున గైకొనబడినవో వాటియొక్కయు నుదాహరణములను హాస్కిన్సు ఇచ్చియున్నాడు. ఈ రెండు ఉపనిషత్తులును దశోపనిషత్తుల కన్న వెలుపటివియనియు వీటియొక్క సమయముకూడ గొంచెమైనఁ దెలియలేదనియు జ్ఞప్తి యందుంచుకొనవలయును. ఇట్టి దశయందు ఉపనిషత్తుల తరువాత మహాభారతరచన జరగెనని వచింపబడు నేని, అప్పుడు ఇటువంటి కథనమువలన నేమియు నిష్పన్నముకానేరదు. మైత్రాయణోపనిషత్తు నుండి మహాభారతమునకు గొన్ని వేదాంతతత్వములు తీసికొని రాఁబడియున్నవి వాటి విచారము వేదాంతవిషయముతోడిపాటుగా స్వతంత్రరీతిని ముందునకుబోయి కావించబడును. వైదికగ్రంథములయొక్క యెన్ని భాషాంతరములు మహాభారతమునఁ బుచ్చుకొనఁబడినవో యీ విషయముల గుఱించి మనకు నిచ్చట జెప్పవలసిన యవసరములేదని తాత్పర్యము. గృహ్యసూత్రముల, ధర్మసూత్రముల మరియు బురాణములయొక్క యావశ్యకమైన యుల్లేఖము మునుపు చేయబడియున్నది. ఇప్పుడు దర్శనము, అనుశాసనము, పథములేక మతముయొక్క యుల్లేఖము విషయమై కొంత విచారము చేయవలసియున్నది.

న్యాయము, వైశేషికము, పాంఖ్యము యోగము, పూర్వోత్తరమీమాంసలును గలిసి యేయాఱుదర్శనములున్నవో, వాటికి ఏకత్ర ఉల్లేఖము మహాభారతములో నెచ్చటనులేదు. ఒక్కపిలుఁడు దక్క ఈ దర్శనములయొక్క ప్రసిద్ధకర్తలును మహాభారతమునఁ జేర్కొనఁబడరైరి. న్యాయమునకు సూత్రకర్తయగు గౌతముని, వైశేషికమునకు కణాదుని, యోగమునకు పతంజలి మరియు ఉత్తరమీమాంసకు బాదరాయణుని యొక్కయు జేరులు మహాభారతమునలేవు. బాదరాయణుని సూత్రములు

మహాభారతమునకు బిమ్మటివియైయున్నవని మనము మునుపు చెప్పియుంటిమి. వానియొక్కసమయము క్రీస్తుసంవత్సరమునకు బూర్వము 100 అని యెంచబడినయెడల మహాభారతము దానికంటె మునుపటిది యగుచున్నది. పతంజలియొక్క యోగసూత్రముల సమయముకూడ దీనికి దాదాపుదియైయున్నది. పతంజలి తనమహాభాష్యమునందు, పుష్పమిత్రుని యశ్వమేధమును మరియు సాకేతము (అయోధ్య) మీదికి యవనరాజగు మిసిందరు (మిలిందు) యొక్క జైత్రయాత్రను ఉల్లేఖించియున్నాడు; మరియు ఈ యుల్లేఖము, ఈ రెండువిషయములు పతంజలి సమయమున ఐనవనుకొనునట్లుగా జేయబడియున్నది. దీనిబట్టి పతంజలియొక్క సమయము క్రీస్తువత్సరముకంటె బూర్వము 150 మొదలుకొని 100కి నడమఁ బ్రాయికముగా నిశ్చితమగుచున్నది; అనగా పర్తమాన మహాభారతము క్రీస్తువత్సరమునకు 150వత్సరముల మునుపటిదియని నిర్ధమగుచున్నది. మహాభారతమునందుఁ బతంజలి యొక్క యుల్లేఖములేకుండుట విశేషమహత్త్వముగల ప్రమాణము కానేరదని యెవరైనను జెప్పినచో, ఇట్లు చెప్పుటకు వీలులేదు. పతంజలియొక్క పేరును అవశ్యము ఉచ్చరింపవలసి యొందెను; ఎందుచేత? యోగశాస్త్రముయొక్క లేక యోగమతము యొక్క యుల్లేఖము మహాభారతమందు వేలకొలదిచోటుల గనబడుచున్నది; ఒకచోటఁగూడను యోగజ్ఞానమునకుఁ బ్రవర్తకుడు హిరణ్యగర్భుడు (బ్రహ్మ) అయియున్నాడని స్పష్టముగాఁ జెప్పబడియున్నది. ఆ సమయమున పతంజలియొక్క యోగసూత్రముల రచన ఐయున్న పక్షమున, వాటియొక్క యుల్లేఖమవశ్యము చేయబడియుండును. బాదరాయణ సూత్రములకుగూడ నిదేస్థితియగుచున్నది. ప్రస్తుతసమయమునందు బాదరాయణునిసూత్రములు సర్వమాన్యములును వేదతుల్యములునై పరిగణింపబడుచున్నవి. అయ్యవి మహాభారత సమయమున నుండునని అవి తప్పక పేర్కొనబడియుండును. ఇట్లు ఉల్లేఖంపక వేదాంతమునకుఁ బ్రవర్తకుడు అపాంతరతముడు అథవాప్రాచీనగర్భుడు అయియున్నాడని చెప్పబడియున్నది. సారాంశము, మహాభారతసమయము యోగముమరియు వేదాంతముయొక్క సూత్రకర్తలకు మునుపటిదియైయున్నది మరియు నీ రెండింటిస్థితియు సమానమైయున్నది; అనగా రెండిటియొక్క కర్తలు వేర్వేరుగా జెప్పబడియున్నారు. వీరి సమయము నిశ్చితమైయున్నది; మరియును మహాభారతము వీరి సమయమునకు మునుపటిదియను నీ

ప్రమాణము విశేషమహాత్వముకలదియైయున్నది. పూర్వమీమాంసాసూత్ర కర్త జైమిని యింకను న్యాయసూత్రకర్త గౌతమునియొక్క నామములు మహాభారతముందుఁ జూడబడుచున్నవి. కాని యీనామములు సూత్రకర్తయొక్క యోగ్యతతో లేవు; కాని సాధారణములయొక్క వద్ధతి మీద నీయఁబడియున్నవి. తాత్పర్యమేమనగా, గౌతమ సూత్రములును జైమిని సూత్రములును మహాభారతమునకు అనంతరపువియ్యైయున్నవి. న్యాయము, మీమాంసాశాస్త్రమును మహాభారతమునకు బూర్వపుటివియ్యైయున్నవని తెలియుచున్నది; ఎందుచేతననఁగా, ఆలోచింపఁగా న్యాయశబ్దము ప్రత్యక్షముగా నుపయోగింపబడి యుండలేదు. అయినను ఆ విషయముయొక్క యుల్లేఖము హేతువాదశబ్దముచేతఁ జెప్పియుండెను. (అనుశాసనము అ. 37, 12-14). నైయాయికులు వేదప్రమాణమునంగీకరింపరు కాని యీమతము వేదబాహ్యమని చెప్పబడియెను. మహాభారతమునందు వైశేషికముయొక్క కణాదునియొక్కయు నామములులేవు. ఆనామములు ఒకమాటుమాత్రము హరివంశమున నీఁబడియున్నవి వైశేషికశబ్దముయొక్క ఉపయోగము ఒకమాటుమాత్రము గుణములయొక్క విశేషము అనగా ఉత్తమము, ఈ యర్థమందు జేయఁబడియున్నది. పూర్వమీమాంసయొక్క పేరు శాంతి పర్వములో 18వ యధ్యాయమునందునీయబడియున్నది. ఇందు ఎవరు పాఖండులై నపండితులకు విరుద్ధులైయుండిరో, ఎవరికిబూర్వమీమాంస శాస్త్రమునందు మంచిజ్ఞానముండెనో, మరియు నెవరుకర్మముల యాచరణ చేయుచుండిరో, ఆలోకుల ప్రశంస చేయఁబడియున్నది. ఇందువల్ల, మహాభారతకాలమున బూర్వశాస్త్రమే కర్మశాస్త్రమని యెంచబడియుండును స్వభావతః ఉత్తరశాస్త్రము వేదాంతశాస్త్రమని యెంచబడియుండుననియు దెలియుచున్నది. కాని యీవిషయమునందు సందేహించుటకెక్కువయవశాళమున్నది. సాంఖ్యశాస్త్రమునకు బ్రవర్తకుడైనకపిలునియొక్క పేరుమాటికి మాటికి గనబడుచున్నది. ఇంకను వారి శిష్యులకూడ జాలమంది చెప్పఁబడియున్నారు. వారిశిష్యులలో ఆసురియొక్కయు బంచశిఖునియొక్కయు నామములు వచ్చియున్నవి. అసితదేవలుఁడను పేరుకూడ వచ్చియున్నది. కపిలునియొక్క వర్తమానసూత్రములు బహుసవీనము అనుమాటబ్రసిద్ధియైయున్నది. కపిలునియొక్క యింకే ప్రాచీనగ్రంథము ఈ సమయమున బ్రసిద్ధమైనదిలేదు. మహాభారతమునందు గపిలుఁడు అగ్ని, శివుని, విష్ణుని మరియు ప్రజాపతియొక్క యవతారమని విశ్వసించఁబడెను. దీనిఁబట్టి,

అతడు బహు ప్రాచీన సమయమున నుండియుండుననియు అతని కాలము విషయమై యెమియు నిశ్చయము చేయఁబడఁజాలదనియు ననుమానము కలుగుచున్నది. వేదములను నిందించువాడను పద్ధతిమీఁద నొకచోట (శాంతిపర్వము, అ. 21.9.9) కపిలుని యొక్క వర్ణన చూడఁబడుచున్నది. కపిలుఁడు అహింసావాదియు యజ్ఞమునకు విరుద్ధుఁడును అయియుండెనని కూడఁ దెలియుచున్నది. కపిలునియొక్క సమయము బౌద్ధకాలమునకుఁ గొంచెము పూర్వమని నమ్మఁబడునేని, అప్పుడు ఈకపిలుఁడు ఆర్వాచీనుడని చెప్పవలసివచ్చును. పంచశిఖుని సమయము నిశ్చయపూర్వకముగా నుడవఁ బడఁజాలదు. కాని బౌద్ధమతవాదులయందు పంచశిఖుని పేరు కనఁబడుచున్నది. ఈతనికాలము బుద్ధసమయమునకు సమీపపుడిగా విశ్వసించఁబడఁ గలదు. ఇందుచేత బుద్ధుని మరియు పంచశిఖునియొక్క యనంతరము మహాభారతకాలమును నిర్ణయించుటకు మంచిసాహాయ్యము దొరకుచున్నది.

ఇప్పుడు మనము నాస్తికమతముల విషయమున ఒకింత విచారము చేయుదము. న్యాయము మరియుసాంఖ్యము వేదములను గౌరవింపవు, కనుకనే యీ రెండును నాస్తికమతములై యున్నవి. కానివారియొక్కయనేక సిద్ధాంతములు ఈ రెండు మతములకు సనాతనధర్మము నుండి తెఱచియున్నవి. నిజమైన నాస్తికమతములు కేవలము లోకమతము, బౌద్ధము మరియును జైనమే అయియున్నవి. మహాభారతమున వీటియొక్క యుల్లేఖమెంతగాఁ జేయఁబడియున్నదో చూడవలసియున్నది. నామముచేత వీటియొక్క యుల్లేఖమెందును లేకుండుట యాశ్చర్యముగా నున్నది. ఈ మతములు నాస్తికములై నకారణముచేత వీటియొక్క పేరులయుల్లేఖించుట యుచితము కాదని యూహించఁబడి యుండుననుట సంభవమగును. లోకాయతమతము నకు నాయకుడైన చార్వాకునియొక్క పేరు మహాభారతమందెచ్చటను అగవడదు. కానియుద్ధానంతరమున యుధిష్ఠిరుఁడు ఎప్పుడుహస్తినాపురమున బ్రవేశించెనో, ఆ సమయముయొక్క వర్ణనమందు, ప్రకటముగా నతని ధిక్కరించువాడును దుర్యోధన మిత్రమునగు చార్వాకనామకుడైన యొక బ్రాహ్మణ పరివ్రాజకునిపేరు కనుపట్టుచున్నది. దీనిబట్టి చార్వాక నామము బహునింద్యమైయుండెనని తెలియుచున్నది. బృహస్పతి నాస్తిక మతమునకు బ్రవర్తకుడని యెంచఁబడియున్నాడు. బృహస్పతి ఆసుర మతమునకు బ్రవర్తకుడని యూహించఁబడుట యాశ్చర్యవిషయము; కాని

యపనిషత్తులయందు, అనురులను కుమార్గమున బ్రవర్తించజేయుటకై బృహస్పతి మిథ్యాశాస్త్రముకంటి రచించియుండెనని కథయగవడుచున్నది. ఆలోచింపగా ఈకథ మహాభారతమందు లేదు, అయినను దీనియొక్కరచన తరువాత నయియుండునని చెప్పజాలము. లోకాయతము పేరు ఆ పర్వముయొక్క 70వ యధ్యాయమునందు శ్లో. 48వ గనవడుచున్నది. ఎట్లనగా “లోకాయతీక ముఖ్యైశ్చ సమన్తాదనునాదితం” ఇ దు కవ్యాశ్రమములో లోకాయతము లేక నాస్తికమతముయొక్క నాయకుల వాదవివాదములు ప్రతిఘటించుచుండెనని చెప్పబడియున్నది. ఇందు కలన, లోకాయతము లేక చార్యాకమతము బహుప్రాచీనమని ప్రకటమగుచున్నది. ఇప్పుడు, శౌద్ధులయుల్లేఖము మహాభారతమందు ఉన్నదోలేవో చూడవలసియున్నది. నూడగా వీరియొక్క యుల్లేఖము నామధేయముతో జేయబడకయుండును అయినను వీరిమతములయొక్క యుల్లేఖముఅక్కడక్కడ గనబడుచున్నది. ఆశ్వమేధిక పర్వముయొక్క 48వ యధ్యాయము (అనుగీత)లో అనేక మతములు చెప్పబడియున్నవి. అచ్చట నన్నింటికి మొదట చార్యాకమతముయొక్క యుల్లేఖ మీప్రకారముగా జేయబడియున్నది— “దేహము నశించినపిదప ఆత్మయు నశించుచున్నదని యొక్కొక్కరు చెప్పుచున్నారు”. దీనికి దగువాత గొండులు లోకులు ఈ జగత్తును ఊచికముగా విశ్వసించుచున్నారని చెప్పబడియున్నది. ఈ వర్ణనయందు శౌద్ధమతముయొక్క యుల్లేఖము చూపట్టుచున్నది. ఒక్కొక్కచోట నిర్వాణశబ్దముయొక్క ప్రయోగముచేయబడినది. ఈవిధముగా శాంతిపర్వము అధ్యాయము 187 శ్లోకము 48లోగూడ శౌద్ధమతమునకే బోధ కలుగుచున్నది. సారాంశము, మహాభారతముయొక్క విస్తృత భాగమునందు శౌద్ధమతముయొక్క వర్ణనమగవడుచున్నది. జైనమతముయొక్క యుల్లేఖము స్పష్టముగానున్నది. ఆదిపర్వమునందు నగ్నక్ష పణకుని యొక్క యుల్లేఖముకలదు. ఇదేవిధముగా ఇతర స్థానములయందు వగ్గులు, దిగంబరులు, పిచ్చివారివలె దిరుగువారు, ఇత్యాదిలోకుల యొక్క యుల్లేఖమున్నది. ఇంతయైనమీదట గూడ స్పష్టమగురీతిని నామముయొక్క యుల్లేఖము చేయబడదయ్యెను. ఇదట జైన, శౌద్ధమతములకంటె బూర్వము వారి మతములకు దుర్లభములైన యన్య మతములు ప్రచలితమై యుండెననిచెప్పుట యావశ్యకము. మహాభారతమందు శౌద్ధ, జైనమతముల యుల్లేఖము కలదని నమ్ముటకు నేయాటంకమును

లేదు, మహాభారతకాలమును నిశ్చయించుటకు ఇదియొక ముఖ్యమైన సాధనము. దీనిబట్టి, క్రీస్తుకంటె బూర్వము 400 సంవత్సరముల కీవల మహాభారతము రచింపఁబడిన సిద్ధాంతము చేయుటకు వీలగుచున్నది. ఈ సిద్ధాంతము మనము నిశ్చయించిన సమయమునకు విరుద్ధముకానేరదు. శౌద్ధ, కై నధర్మముల ప్రసారముచేతనే మహాభారతమునకు మహాభారతస్వరూపము ఈయవలసినచ్యననియే మనము ప్రతిపాదించి యుంటిమి.

ఇక్కడ ఇప్పుడు ఒక యత్యంతమహత్త్వముగల ప్రశ్నము యొక్క విచారము చేయఁబడును. భగవద్గీత మహాభారతములో ఒక అతిప్రాచీనమైన జాగము. ఈ భగవద్గీతయందు శౌద్ధమతము ఖండింపఁబడినదని కొందఱి యభిప్రాయము. అనఁగా, దీనిబట్టి, భగవద్గీత మూలభారతము లోనిదియుఁగాక శౌద్ధమతమునకు దరువాతిదియనియోలేక మహాభారతము నాటిదియనియో సిద్ధముచేయుటకై ప్రయత్నము చేయఁబడుచున్నది. కాని యీ యభిప్రాయము సరియైనదికాదు. వీరు భగవద్గీతయందలి ఆసుర స్వభావవర్ణనము శౌద్ధులదేయని చెప్పుచున్నారు; అనఁగా—

అసత్య మప్రతిష్ఠంతే జగదావళురసిశ్వరమ్.

అవరస్పర సంభూతం కిమన్య త్కామమైతుకమ్॥

ఈ శ్లోకమునందు శౌద్ధమతముయొక్క దిగ్విరూపము చేయఁబడి యున్నది. కాని సత్యమైన విషయమేమనఁగా, పైవర్ణనము శౌద్ధులదికాదు. చార్వాకులదోలేక శార్వాస్పత్యులదోయియున్నది. శౌద్ధులు, “అహం కారం బలం దర్పం కామం క్రోధంచ సంశ్రితాః” ఇటువంటిస్వభావము కల వారు కారనియే తైత్తిరిగ ప్రభృతివిద్వాంసుల యభిప్రాయము. నేడు ఈ శత్రువును పడఁగొట్టువేసితిని, రేపు దానిఁ బడఁగొట్టుదును, ఇత్యాది గర్వోక్తులు శౌద్ధులవిషయములో వచింపఁబడఁజాలవు. “ఈశ్వరోఽహం మహంభోగీ సిద్ధోఽహంబలవాన్సుఖి” ఇటువంటిమాటలు వారిముఖమునుండి వెలువడఁజాలవు. వారికిఅన్నింటికంటెను, సంసారము త్యజించి యరణ్యమునకుబోయి స్వస్థ చిత్తముతో ధ్యానముచేయుచు గూరుచుండుటయే పరమపురుషార్థమై యుండెను. భజంతే నామయజ్ఞస్తే దంభేనావిధి పూర్వకమ్, ఈవర్ణనముకూడ వారివిషయమై కాఁజాలదు, ఎందుచేత వారు యజ్ఞమునకు బద్ధనిరోధులై యుండిరి. ఈ వర్ణన చార్వాకులవిషయమై చక్కగా ఉపయుక్తమగుచున్నది. ఏచార్వాకులు మరియు అసురులు,

“శరీరము భస్మమైపోయినతరువాత నేమియు మిగులదు. ఈ శరీరము ఉండగనే సుఖముయొక్క యే యువభోగము కాంగలదో, అయ్యదిసమస్తము చేసివేయవలయు”నని తలచుచుండినో, వారివిషయమై యీశ్వరము శోభావహము కాంగలదు. పైశ్లోకములందు బౌద్ధమతముల యుల్లేఖము ఉన్నదో లేదో యిప్పుడు చూడవలయును. జగత్తు ఈశ్వరశూన్యమైయున్నది. ఈ మతము బౌద్ధులదికాదు చార్వాకులదియైయున్నది. బౌద్ధులు, ఈశ్వరుడు ఉన్నాడో లేడో యనువిషయమై విచారమునే చేయరు. వారు, జగత్తు అనత్యములేక మిథ్య యనువిషయము నుగూడ విశ్వసించరు. వారై తే జగత్తును సత్యముగను, కాని ఊహికముగను విశ్వసించుచున్నారు. చార్వాకులు జగత్తును అసత్యముగా విశ్వసించరనుటసత్యము; కానిఅసత్యశబ్దమునకు అర్థము ‘నాస్తిసత్యం యస్మిన్’ అనికావలయును. అనగా జగమునందు సత్యములేదు అని యర్థముకావలయును. అపరస్పరసంభూతం, అనుదానికర్థము కొంచెము సందిగ్ధమైనదివలెదోచుచున్నది. సీనియర్థము ఏవదార్థములనుండి యీజగత్తు నిర్మించబడియున్నదో అనగా పృథ్వి, అప్పు, తేజము, వాయువు మరియు ఆకాశము, అవన్నియు ఒకటి రెండవదానినుండి పుట్టినవికావు అని కాంగలదు. ‘కామప్రాతుకమ్’ ఈ చివరివిశేషణమైనచో నిశ్చయపూర్వకముగాఁ జార్వాకులనిమిత్తమే కలువలబడియుండగలదు. వారిమతము, జగత్తునకు హేతువు కేవలము కామము మరేమియుఁగాదు; జీవితమునకు ఫలము కేవలము సుఖోప ఈ మతమును బౌద్ధులు స్వీకరింపరనుట ప్రసిద్ధము. ఇట్టిస్థితిలోఁ బైశ్లోకము భోగమేయనియే నందు బౌద్ధమతములయొక్క దిగ్దర్శనము చేయఁబడియుండలేదనుట స్పష్టము. అలోచించినయెడల, చార్వాకుల మతమేదియైయుండెనోనిశ్చయపూర్వకముగా జెప్పఁబడజాలదు అయిననుమాధవుడు సర్వదర్శనసంగ్రహమందుబృహస్పతియొక్క శ్లోకములను గైకొనియున్నాడు వాటివలన గొంత తోచుచున్నది. కాని యిప్పుడు బృహస్పతి సూత్రములు లభింపకున్నవి. మాక్కుమూలరు ప్రాందవ తత్త్వజ్ఞానముమీద వ్రాసిన గ్రంథములో ఈసూత్రముల విషయమై ఇట్లు వర్ణించుచున్నాడు. ఇప్పుడు బృహస్పతిసూత్రములునష్టమైపోయినవి. ఈసూత్రములయందు ఆ దేహాత్మ వాదుల లేక కామచారులైన లోకాయతీకుల అనగా చార్వాకాదుల యాయుల యొక్క మతములు గ్రథితములైయుండెను. వారు ఏవస్తువు ప్రత్యక్ష ముగానగవడదో అదిలేనేలేదని విశ్వసించుచున్నారు. ఈ యనిశ్చరవాది మతమునకు బ్రవర్తకుడు, దేవతలకు గురువైన బృహ

స్పృతి యగుననుట యాశ్చర్య విషయము. కాని బ్రాహ్మణమునందును ఉపనిషత్తునందును, బృహస్పతి అనురులకు వారియొక్క నాశనమునకై మిథ్యయు మరియు అవర్థకారకమునగు తత్త్వజ్ఞానమును బ్రకటించియుండెనని కథయున్నది. ఉదాహరణార్థము, మైత్రాయణోపనిషత్తు 79నందు, బృహస్పతి శుక్రకునిరూపము ధరించి, దేవతలయొక్క లాభమునకు అనురులనాశనమునకును ఈమిథ్యాజ్ఞానమును బ్రతిపాదించియుండెనని వర్ణనము కలదు. అనురుల లేక పారసీల అనగా వష్ట్య దేశస్థులయొక్క తత్త్వజ్ఞానమందుగూడను దేహమును బ్రధానముగా గణించి విచారము చేయఁబడియున్నదని తెలియుచున్నది. ఏమేనియగుగాక, ఇట్టి యనీశ్వరవాది మతములు వైదికకాలము మొదలుకొని ప్రచలితములై యుండెననుటకు సందేహములేదు. పీటియొక్క యుల్లేఖము ఋగ్వేద సూత్రములయందు నైతము కనఁబడుచున్నది, ఇంకను మాకుస్సుమాలరు పీటివర్ణనమును దన గ్రంథమందు జేసియున్నాడు. మైత్రాయణోపనిషత్తునందు జెప్పఁబడిన కథ అతిప్రాచీనకాలమునుండి ప్రచలితమైయుండును. ఈ యుపనిషత్తుయొక్క సమయము నిశ్చితముకాలేదు; అయినను ఈ ఆసురమతము వేద కాలమునుండియే అనగా బుద్ధునికంటె బూర్వమే ప్రచలితమై యుండెననుటకు సందేహములేదు. భగవద్గీతయందు యుల్లేఖము చేయఁబడియున్నదో అయ్యది ఆసురమతమే. మరియు నది బహుప్రాచీనముకూడ నైయున్నది. ఈవర్ణనముఇంకను ఈమతము బౌద్ధులవిషయమై యుపయోగింపజాలవు. సారాంశము, భగవద్గీతయందు బౌద్ధమతముయొక్క యుల్లేఖమున్నదని చెప్పుట యేమియు సరియైనదికాదు. గీత యేవిధముగా జూచినను బుద్ధునికి దరువాతిదియే కాఁజాలదు.

కొందఱు లోకులు, భగవద్గీతయందు అహింసామతము స్వీకరింపఁబడియున్నదనియు బౌద్ధధర్మమందుగూడ అహింసామతము ప్రతిపాదితమైయున్నదనియు జెప్పుచున్నారు. ఏ ప్రకారముగా బౌద్ధధర్మమునందు జాతినిబంధనము నెడల అనాదరభావముకలదో మరియు నన్ని జాతుల వారికిని భిక్షువులగుటకు సమానాధికారము ఈయఁబడియున్నవో, అచేప్రకారముగా భగవద్గీతయందును, శూద్రులకు, ఇంతియేకాక శ్వపచులకు సయితము మోక్షాధికారమున్నదని చెప్పఁబడియున్నది. దీనిఁబట్టి అలోకులు, భగవద్గీత బౌద్ధ ధర్మప్రచారమునకుఁ బిమ్మటిదియని యనుమానము చేయుచున్నారు. కాని యీ యనుమానము సరియైనదికాదు. అహింసాతత్త్వము హిందు

స్థానమందు అనగా భరతవర్ష మునందు బహుప్రాచీనసమయము నుండి ప్రచలితమైయున్నది. ఉపనిషత్తులనుందును ఈ తత్త్వముయొక్క యుపదేశము కనబడుచున్నది. ఉదాహరణార్థము, ఛాందోగ్యోపనిషత్తు (ప్రపాఠకము 8, కాండము 14) నందు తెప్పియున్నది:—

అహంసన్ సర్వభూతాని అన్యత్ర తీర్థేభ్యః।

అనగా, భగవద్గీతలోని యీ మతము ఉపనిషత్తునుండి గ్రహింపఁబడియున్నది, బౌద్ధధర్మమునుండికాదు. రెండవరంగతి, శూద్రులఁగల మైకూడ వారికి బ్రహ్మవిద్యాధికారమున్నదనుటయే యుపనిషదనుకూలమైన మతము. ఉపనిషత్కాలమున విద్వాంసులకు ఎటువంటిసమర్పప్తియుండెనో, యీ ఁషయము ఛాందోగ్యోపనిషత్తులో నుడువఁబడిన రైక్యుని మరియు జానశ్రుతియొక్క కథనలన స్పష్టముగా నగఱఁచుచున్నది. ఈ తత్త్వము ఉపనిషత్తునందుండి గీతకు దీసికొనిరాఁబడియున్నది; ఇది యెంత మాత్రమును బౌద్ధసమయమునకే లిమ్ముబడికాదు. ఇంతియేకాక, బౌద్ధకాలమున కనంతరము సనాతన ధర్మమత ప్రవాహము తాటునూతై పోవసాఁగింపఁబడిననియు ఆ సమయమున బౌద్ధులలోని శూద్రభిక్షువులయొక్క నిషేధము కొఱకే వారికి బ్రహ్మవిద్యాధికారములేదని నిశ్చయము చేయఁబడెననియు తెప్పఁబడఁగలదు. ఈ మతము బాదారాయణుని వేదాంతసూత్రమునందు గనబడుచున్నది. దానియందు ఉపనిషత్తులోని జానశ్రుతి మరియు రైక్యునియొక్క కథకు ఏదో మరియొక సంబంధమును విశ్వసించి శూద్రశబ్దమునకు విలక్షణమేయైన యర్థము చేయఁబడియున్నది. సారాంశము, భగవద్గీత బౌద్ధమతమునకుమునుపటిదియు ప్రాచీనోపనిషత్తులకు దగ్గఱదియు నై యున్నది. బాదారాయణుని వేదాంతసూత్రములు బౌద్ధమత ప్రచారమునకు సనంతరము చాలకాలమైనతరువాత ఐయున్నవి. మనము ఈ గ్రంథములో నొక స్వతంత్రభాగమునందు భగవద్గీతాసమయము వర్తమాన మహాభారతసమయముకంటె బహుప్రాచీనమని సిద్ధించుటకు విచారము చేసియుంటిమి. ఇక్కడ మాత్రము మహాభారతముయొక్క వర్తమానస్వరూప సమయమే విచారింపఁదగియున్నది. ఇందు బౌద్ధమతము యొక్క యుల్లేఖము ప్రశ్నోత్తనామమున బ్రకటము కాకయుండును, అయినప్పటికి నిది స్పష్టముగా నగఱఁచుచున్నది; కాఁబట్టి వర్తమాన మహాభారత సమయము బౌద్ధమతమునకు నితీవలిదియని సిద్ధించుచున్నది, అనగా క్రీస్తుసంవత్సర

మునకుఁ బూర్వము 400కుఁ బిమ్మటిది; మరియు నీ సిద్ధాంతమువలన పూర్వోక్తమతమునకు విరుద్ధముకానందు.

ఇప్పుడు, సనాతనధర్మములో, మతమతాంతరములనుండి యే యే మతములయొక్క యేగ్రంథములు ఉల్లిఖితమైనయన్నవో యివి విచారింపఁ బడును. నారాయణీయమునందు పంచమహాకల్పవిశేషము విష్ణువృత్తానుగ్రహింపఁబడియున్నది. టీకాకారుఁడు ఇందు పంచమతములయొక్క వాటి యాగమముల యొక్కయు సమావేశమగుచున్నదని చెప్పుచున్నాఁడు. అనఁగా, అతఁడు చెప్పునదియేమనఁగా ఆశబ్దమునందు శైవము, వైష్ణవము, సౌరము, శాక్తము మరియు గాణపతము, ఈ యైదు మతములుగలిసి యున్నవి యని. కాని మహాభారతమందు బ్రత్యక్షమైన యుల్లేఖము కేవలము మొదటి మూఁడుమతములకే యున్నది; శాక్తగాణేశ మతముల యొక్క లేక ఆగమములయొక్క యుల్లేఖములేదు. శైవమతముయొక్క యుల్లేఖము పాశుపతజ్ఞానము పేరిటఁ జేయఁబడియున్నది మరియు బ్రత్యక్షశివుని దానికే గర్తగాఁ జెప్పియుండెను. కాని యీమతమునందలి యేగ్రంథముయొక్క నామము గనఁబడదు. పాశుపతుల మతము ఏదయై యుండెనో యిదిపూడవక్కాణింపఁబడదయ్యెను. వైష్ణవులయొక్క మతము భాగవతనామమునఁ జేర్చింపఁబడియున్నది, కాని వారియొక్క గ్రంథములు ఏవేవియో చెప్పఁబడలేదు. పంచరాత్రమతమునకుఁ బ్రవర్తకుఁడు స్వయముగా భగవాన్, డై యున్నాఁడు. ఈ శబ్దముయొక్క యవయోగము విష్ణునికై లేక శ్రీకృష్ణునికై చేయఁబడఁగలదు. ఇందుచేతనే యీమతము వారిని 'సాత్వత్తులు, అని చెప్పుచున్నారు. పాంచరాత్రమతములో నేయే గ్రంథములుండెనో యిదియెచ్చటను జెప్పఁబడియుండలేదు. శాంతిపర్వము లోని నారాయణీయోపాఖ్యానమంతయు నిదేమతమునకు సంబంధించినది యైయున్నది. ముఖ్యపంచరాత్రము లేక నారద-పంచరాత్రము దక్కయే రెండవగ్రంథముయొక్క యుల్లేఖమును లేదయ్యెను, ఇందుచేతఁగాని నిర్ణయము విషయమున విశేషమైన సహాయత దొరకదు. శాంతిపర్వము యొక్క తిరివ యధ్యాయమునందు ఏన పక్షములు, చిత్రశిఖిణ్ణి, నామమునఁ బ్రసిద్దులైయుండిరో, వారందఱుఁగూడి వేదములయొక్క సారము నుండి మేరుపర్వతముమీద నొకయుత్తమశాస్త్రమును రచించిరిని వర్ణింప బడినది. అదే యీ పంచరాత్రము. ఆగ్రంథమందు శ్రేష్ఠమైన లోకధర్మము వివరింపఁబడియుండెను. మరీచి, అత్రి, అంగిరుడు, పులస్త్యుడు, పుల

హుండు, క్రతువు మఱియు వశిష్ఠుండు వీరేవై నితెప్పబడిన చిత్రశిఖండులు. ఆ గ్రంథములో నొక లక్షశ్లోకములు ఉండెనని చెప్పబడియున్నది. చూడగా ఆ గ్రంథము కల్పితముగాకయుండును, అయిన, వర్తమాన సమయమునఁ బ్రసిద్ధమైన పంచరాత్ర గ్రంథములు ఎప్పుడు రచింపబడి యుండెనో యీ విషయము. ఐతిహాసిక రీతిని నిశ్చయము చేయుట యసంభవము; కాబట్టి మహాభారతకాలమును నిర్ణయించుటకై సాధనవేమియు లేకున్నది. మహాభారతమునందుఁ బాశుపతగ్రంథము వర్ణింపబడక పంచరాత్రగ్రంథము వర్ణితమైయున్నది. దీనిబట్టి ఆ సమయమునందు పాశుపత గ్రంథము లేకయుండునని యనుమానము కలుగుచున్నది. ఉన్న యెడల ఏప్రకారము సౌతి నారాయణీయోపాఖ్యానము యొక్క సమావేశమును మహాభారతమునఁ జేసియుండెనో, అదేప్రకారము పాశుపత గ్రంథమునకుగూడ సమావేశమును జేసియుండును. సౌరోపాఖ్యానము యొక్క యుల్లేఖము ద్రోణపర్వములో 82వ అధ్యాయమునందున్నది. ఈ యుపాసన సరిగా బ్రాహ్మణులు ఎల్లిప్పుడు గాయత్రీమంత్రమునఁ జేయుచున్నట్లే యున్నదో, లేక దానికంటె వేరుగానుండెనో, ఈవిషయమున్నచోటు కనిపింపదు. సౌరోపాఖ్యానముయొక్క మతము కొంచెమువేరుగా నుండెనో, లేక యెట్లుండెనో, యిదికూడదెలియదు. సౌరమత గ్రంథములకు గొంచెమైనను ఉల్లేఖము లేదయ్యెను. కనుక యీ విషయముమీద నెక్కువ వ్రాయుటకు సవకాశములేదు.

ఈ ప్రకారముగా నింతవఱకు, ముందు అంతః ప్రమాణముచేతనేమి సిద్ధమగుచున్నదో మఱియు గాల నిర్ణయమునకై యెట్టిసాహాయ్యము లభించుచున్నదో యీ విషయమై వివేచన చేయబడినది. ఈ వివేచనకు సారాంశమిది :— మహాభారతమందు వేదములు, ఉపవేదములు, అంగములు, ఉపాంగములు, బ్రాహ్మణములు, ఉపనిషత్తులును బేర్కొనబడి యున్నవి; కాని వీటియొక్క కాలము అనిశ్చితమైయున్నది. దానియొక్క అంచనా కేవలము స్థూలమానముచేత చేయబడుచున్నది. మఱియు నది కూడ బహుప్రాచీన కాలపుదియైయున్నది. కావున నీ గ్రంథములనుండి కాలనిర్ణయముకై యెక్కువ సాహాయ్యము లభింపదు ఇందుచేత మనము వాటియొక్క భాషాంతరములను ఈయము. మహాభారతములో సూత్రములయు ధర్మశాస్త్రములయు నుల్లేఖము కనబడుచున్నది. కాని దీనియొక్క పేరును ఈయబడలేదు. మనువు యొక్క పేరు ప్రసిద్ధమైయున్నది.

మఱియు నయ్యది మాటిమాటికి నగవడుచున్నది. అతనియొక్క యనేక వచనములు సముతము కనఁబడుచున్నవి. కాని మనుస్మృతి మహాభారతము నకుఁ బ్రబుద్ధియని నిర్వివాదముగా సిద్ధమైయున్నది. మనము మైన, ఆ మహాభారతములో గనఁబడుచున్న యొక ఆశ్వాలాయన గృహ్యసూత్ర వచనము నుదాహరించియుంటిమి; కాని యిందుచేత ఆ వచనము ఆ సూత్రమునుండియే గ్రహింపబడినదియని చెప్పఁబడజాలదు. ఆశ్వాలాయన సూత్రముకంటె బూర్వము మహాభారతము రచింపబడినది ఎందుచేతననఁగా అందు మహాభారతముయొక్క యుల్లేఖమున్నది. 'బ్రహ్మసూత్రపదైః' శబ్దముచేతఁ బాదరాయణుని వేదాంత సూత్రములు బోధితములుకావు. పాదరాయణసూత్రముల విషయమై మహాభారతవచనములు అధారముగా దీసికొనఁబడియున్నవి; కాబట్టి యవి మహాభారతమునకు దరువాతివియై యున్నవి. మహాభారతముందు న్యాయముయొక్క వైశేషికము యొక్క మఱియు వాటిసూత్రములయొక్క యేయుల్లేఖము లేకున్నది. సాంఖ్య యోగముయొక్క కపిలునియొక్కయు నామములు మాటిమాటికి నగవడు చున్నవి. కాని పతంజలి యోగసూత్రము యొక్క యుల్లేఖములేదు. యోగశాస్త్రమునకు గర్త మఱియొకఁడే చెప్పఁబడియున్నాడు. దీనిఁబట్టి పతంజలియొక్క సమయము మహాభారతమున కంతరమైయున్నది. పాశు పత పాంచరాత్రమతముల యుల్లేఖమున్నది. కాని యందలి యే గ్రంథము యొక్కయు నుల్లేఖములేదు. సప్తవిక్రమమైన యేకలతాత్మకమగు పంచ రాత్రగ్రంథము ఉల్లిఖితమైయున్నది. అలోకింపఁగా నయ్యది కల్పితము కాకపోయినప్పటికిని అది యెప్పటిదో చెప్పటకు వీలనుపడదు, కనుక దానివలన విశేషలాభము చేకూరుదు సంక్షేపమున, ఈ మొదటి యంతః ప్రమాణము యొక్క యాధారముమీఁద ఆశ్వాలాయనుని గృహ్యసూత్రము, పాదరాయణుని వేదాంతసూత్రము, మఱియుఁ బతంజలియొక్క యోగ సూత్రమునకు బూర్వము మహాభారతమైనదను నంతమాత్రమే నిశ్చయ ముగా జెప్పఁబడగలదు. ఈ సూత్రములయొక్క కాలము, విశేషించి పతంజలియొక్క కాలము; క్రీస్తునకుబూర్వము 150-100 అయియున్నది; అనఁగా మహాభారతము, ఈ సమయమునకు ముందటిదియని నిశ్చితమగు చున్నది.

రెండవ యంతః ప్రమాణము మహాభారతములో గనఁబడుచున్న గద్యము మఱియు చందస్సులును; దీనిఁబట్టి యిప్పుడు, మహాభారతములోని

ఛందస్సులు ఏనాటివో, వాటిచేత మహాభారత కాలముయొక్క నిర్ణయము
 ఏమైనఁ గాఁగలదో లేదో యాలోచింపవలయును. ఈ దృష్టితో బాళ్ళాత్ర
 గ్రంథకారులు మిక్కిలి సవిస్తరముగా విచారించి యున్నారు. చూడఁగా
 ఈవిచారము నిర్ణయాత్మకమైన సిద్ధాంతమునకై విశేషముగా నుపయో
 గించదు, అయినను చదువరులు దీనిగుఱించి కొంత యెఱింగియుండుట
 యావశ్యకము దీనిని వివేచింపకముందు మనమిచ్చట గద్యవిషయమున
 గొంచెము సూచింతము. మహాభారతములో జాలచోటుల గద్యముకనఁబడు
 చున్నది. విశేషించి అదిపర్వము, వనపర్వమునందు నీది యధికముగా
 నున్నది. ఈ గద్యభాగములను సౌతిస్వయముగా రచించియుండును.
 అక్కడక్కడ, మునుపటి యేదేని యితహాసాద్విగ్రంథమునుండి యొకానొక
 భాగము తీసికొనఁబడియుండుటయు సంభవమగుచున్నది. మొదటిపర్వమున
 జనమేజయ, దేవశునులయొక్క కథాభాగము ప్రాచీనముగా దోచుచున్నది.
 కాని వనపర్వముయొక్కయు శాంతిపర్వముయొక్కయు గద్యభాగము
 క్రొత్తదిగను సౌతికృతముగను గనుపట్టుచున్నది. మహాభారతములోని
 గద్యభాగము, వేదముయొక్క బ్రాహ్మణభాగమందును ఉపనిషద్భాగ
 మందును గనఁబడుచున్న గద్యముకంటె బొత్తిగా వేరై యున్నది.
 బ్రాహ్మణభాగములోని గద్యమునందు బ్రాచీన ప్రయోగములును ఎక్కు
 వగా నున్నవి. అందలి భాష చాలవక్రత్వముతో నిండియున్నది మఱియు
 నొకేప్రయోగముయొక్కయు నిట్లే వాక్యములయఁ బునరావృత్తిదీని
 యొక్క పోషణమునకై చేయఁబడినదిగా నగపడుచున్నది. కానిమహాభారత
 మలోని గద్యము ఇటువంటిదికాదు. ఇందు ప్రాచీనశబ్దములు లేక ప్రాచీన
 ప్రయోగములులేవు; వక్రత్వశక్తియు నటువంటిదిలేదు. ఏ సమయమున
 సంస్కృతభాషయొక్క యుపయోగము సాధారణజనులయొక్క సంభా
 షణమునందు జేయఁబడకయుండెనో, అసమయమున గద్యభాగముయొక్క
 రచనచేయఁబడియుండెనని స్పష్టముగా నగపడుచున్నది. ఈగద్యభాగముచేత
 బ్రాహ్మణకాలమునకు బిమ్మటఁ జాలయేఁడ్లు గడచినతరువాత, ఎపుడు
 సంస్కృతభాషోపయోగము వ్యవహారమునందు లేకుండెనో, అపుడు మహా
 భారత రచన జరిగియుండునని మాత్రమే యనుమానము చేయఁబడగలదు.
 అనఁగా, క్రీస్తుకు బూర్వము 200 ఏడ్ల ప్రాంతమని యేసమయమును
 మనము నిశ్చయించితిమో, దానిని స్థిరముచేయుటకై యీ గద్యభాగము
 యొక్క విచారముచేత సాహాయ్యము మాత్రము దొరకుచున్నది.

ఇప్పుడు మనము పద్యముల విషయమున విచారితము. హాస్యిన్సు తన గ్రంథమునందు ఈ విషయమై; దానియొక్క 17వ పృష్ఠము (పేజీ) ఈ విషయముచేతనే నిండిపోవునంత యధికముగాను విస్తారపూర్వకముగను విచారము చేసియున్నాడు. దానియొక్క సంపూర్ణమైన యుల్లేఖము ఇచ్చటఁ జేయఁబడజాలదు, మఱియును దానిచేత స్థూలానుమానము దక్కి మరేమియు నధికముగాఁ దెలియఁజాలదు. కావున దానియందలి కొన్ని విశేషములు ప్రధానమునైన విషయము ఇచ్చట జెప్పినఁ జాలును. మహాభారతమున ముఖ్యముగా అనుష్టుప్పు శ్లోకములున్నవి. ఇంకను వీటికంటఁ గొంచెము తక్కువగా ఉపజాతి వృత్తములయొక్క అనఁగా త్రిష్టుభ్ వృత్తములయొక్క శ్లోకములున్నవి. నూటికి 05 అనుష్టుప్పులు, 5 కంచె గొంచెముతక్కువ త్రిష్టుప్పులు, 1/5 అనఁగా శేషించిన యన్ని శ్లోకములు ఇతర వృత్తములవియు నై యున్నవి. ఈ 1/5లో నన్నివిధముల వృత్తములునుగలిసియున్నవి. అక్షరవృత్తములలో రథోద్ధత మొదలు శార్దూల విక్రీడితమువఱకు 16వృత్తములనుచులు (నమూనాలు) ఉన్నవి. మాత్రావృత్తములలో పుష్పితాగ్ర, అపరపక్త, మాత్రాసమక మఱియును అర్చగీతి మఱియును ఉపగీతి, ఈ వృత్తములన్నియుఁగలవు. ఈ భిన్న భిన్న వృత్తములు ఎప్పుడు ఎట్లు పుట్టినవో యిందులకు నిశ్చితమైన యితిహాసము చెప్పఁబడఁజాలదు. కాళిదాసుని సమయమునుండియో యిన్నివృత్తములయొక్క యుపయోగము అగుచువచ్చినది యను సంగతి ప్రసిద్ధమై యున్నది. ఆర్యావృత్తముయొక్క యుపయోగము బౌద్ధ, జైన గ్రంథములయందుబహుప్రాచీన సమయమునుండి యగపడుచున్నది. సారాంశము, ఈ వృత్తములయొక్క యుపయోగము చేత మహాభారత కాలమునునిర్ణయించుటకు సాధనమేమియును దొరకలేదు, మరియు నేకాలమును మనము నిశ్చయించితిమో దానికి విరుద్ధమైనదికూడ నే విషయముఁ గనఁబడదు; సాతి రుచి వైచిత్రముకొఱకు లేక “యేది మహాభారతమందులేదో. అయ్యది మఱి మరియొకచోట నెచ్చటనులేదు” అను ప్రతిజ్ఞను బూర్తిచేయుట కొఱకు నీ భిన్న భిన్న వృత్తముల శ్లోకములను ఉపయోగించి యుండునని యనుమానము జనించుచున్నది. ఇప్పుడు మనము మహాభారతములోని ప్రధాన చూదస్సలైన యనుష్టుప్పులను మఱియుఁ ద్రిష్టుప్పులను విచారితము.

అనన్తపుష్పలు మఱియుఁ బ్రహ్మపుష్పలు వైదిక వృత్తములై యున్నవి అనన్తపుష్ప వృత్తములను బ్రతిపాదముందు నెఱిమిది యక్షరము లును త్రిష్టుప్ వృత్తముననుఁ బాదమునఁ బదునొకఁడు అక్షరములును అగుచున్నవి. ఈ అక్షరములయొక్క హ్రస్వ, దీర్ఘక్రమము నిశ్చయింపఁ బడియుండలేదు. అనన్తపుష్ప చందస్సునందుఁ బ్రథమపాదములోని యైదవ యక్షరము తేలుచు దీర్ఘమగుచున్నది ఇటువంటి యొక విశేషత వైదిక మైన అనన్తపుష్పకంఠ వ్యాసునియొక్కయు వాల్మీకియొక్కయు ననన్తపుష్పనందు సూతనముగా నగపడుచున్నది. వైదిక కాలమునుండి యిటీవల సమయమున మెల్ల మెల్లగాఁ జీష్టపుష్పయొక్క యపయోగమగుట కారంభమయ్యెను; అప్పుడు దానియొక్క హ్రస్వ, దీర్ఘక్రమము సంపూర్ణముగా నిశ్చయమైయుండెను. మఱియుఁ దుట్టతుదకు నయ్యిది రామాయణ మదును దాని తరువాత కావ్యములందును ఇంద్రవజ్ర, ఉపేంద్రీకజి మొదలుగా వృత్తములయొక్క స్వరూపమునఁ గనుపట్ట నారంభించెను. మాడఁగా అనన్తపుష్పయొక్క హ్రస్వ, దీర్ఘక్రమములు విశేషరీతిని నిశ్చితములు కాకయుండెను. అయినను హ్రస్వ, దీర్ఘక్రమముల ననుసరించి దానిలో వేర్వేలు భేదములు అయియున్నవి. మఱియును వానియందు వేర్వేలు మాధుర్యము ప్రకాశపగుచున్నది. దీనినిషయమై హాస్కిన్సు విస్తరించి విచారణు కానించి యున్నాఁడు దానియొక్కయుత్తేఖము మందునకుఁబోయి చేయఁబడును. అనన్తపుష్పనకు నాలుగు పాదములును, త్రిష్టుప్పనకు నాలుగు పాదములును సామాన్యముగా విశ్వసంపఁ బడుచున్నవి; కాని యప్పుడప్పుడు ఇంకను రెండుపాదములు చేర్చఁబడుచున్నవి. అనన్తపుష్పను సాధారణ ఘక్రీని శ్లోకమనుచున్నారు. ఏదియేని గ్రంథముయొక్క శ్లోక సంఖ్యను విచారించునపుడు వి2 అక్షరములకు ఒక అనన్తపుష్ప అని యెంచి యే గణన చేయఁబడుచున్నది. గద్యగ్రంథము యొక్కయు గణనయిటువంటి లెక్కచేతనే, అనగా వి2 అక్షరములకు మొక శ్లోకమను లెక్కచేతనే, చేయఁబడుచున్నది. త్రిష్టుప్ వృత్తముయొక్క శ్లోకమునందు 11 అక్షరములు అగుచున్నవి. ఏ విధముగాః—

సన్తి లోకా బహవస్తే నరేన్ద్రాః।

ఈ వృత్తమునకింకను అనేకోచాహరణము లున్నవి. ఏయే స్థానము లయందు ఈ మాదిరి శ్లోకములు కానఁబడుచున్నవో అవిమిక్కిలి ప్రాచీన భాగములని యనుమానము చేయఁబడుచున్నది. భగద్గీత యత్యంత

ప్రాచీనభాగమని చెప్పబడియెను. సనత్సు జాతీయముగూడ నిదేప్రకారమైన యాభ్యాసయమై యున్నది. వ్యాసమహర్షికి ఇటువంటి శ్లోకములు రచియించుటకు మాటిమాటికి స్ఫూర్తియగుచుండెను. అక్కడక్కడ సంపూర్ణముగా అధ్యాయమే యిటువంటి శ్లోకములది యయియున్నది. ఇంకను అచ్చటచ్చట అనుష్టుప్ శ్లోకములమధ్యనే యొకటి రెండు శ్లోకములు కనుపట్టుచున్నవి. సరళమును మఱియు, బ్రభావంతమునగు భాషయందు, ఇటువంటి శ్లోకములయొక్క రచనాశక్తి వ్యాసమహర్షియొక్క భాషాప్రభుత్వమునకు సాక్షియైయున్నది. రామాయణములోని శ్లోకములు కొంచెమెక్కువ సుబద్ధములై యున్నను అవియంతసరళములును స్వాభావికములును మామూలుసంభాషణమునకు దుర్లభములుకావు. కాళిదాసకావ్యముయొక్క సమయమునుండి యైతేని యిటువంటి శ్లోకములు తఱచు కృత్రిమములును దుర్బోధములును అగుచున్నవి. సౌతికూడ నిటువంటి శ్లోకములను జేసియుండెను మఱియు సతనికి నిటువంటి శ్లోకముల రచనకు దగినకళయును జక్కగా నమరియుండెను. ఈ విషయమునకు బ్రహ్మణమే మనఁగా “యదాశ్రావమ్” మొదలుగా 69 శ్లోకములు మహాభారతముయొక్క మొదటియధ్యాయమునందు నిదేవృత్తమున రచింపబడియున్నవి. ఈ సంపూర్ణమైన యధ్యాయము మఱియు నీశ్లోకములన్నియు సౌతిచేయనుటకు సందేహములేదు. ఈ త్రిష్టుప్ వృత్తశ్లోకముల యాదారమున మహాభారతకాలము కాళిదాసాదులకు మునుపటిదియనియు రామాయణమునకుగూడ మునుపటిదియనియు నిశ్చితమగుచున్నది; ఎందుచేత? రామాయణములోని త్రిష్టుప్ శ్లోకములు నియమబద్ధములై యగపడుచున్నవి.

శ్లోకములయొక్కయు త్రిష్టుప్ రచనయొక్కయు విచారముచేత గ్రంథకాల నిర్ణయమునకు నెటువంటి సాహాయ్యము లభించుచున్నదో తెలిసికొనవలసియున్నది. మహాభారతగ్రంథము వైదికకాలము మొదలుకొని ఆర్వాచీన సంస్కృత కాలమువఱకు జేయబడియున్నదను విషయము మునుపు నిశ్చయింపబడినది; అనఁగా అందుఁ గొన్నిభాగములు అత్యంత ప్రాచీనములు కొన్ని నవీనములుకూడ వైయున్నవి. రామాయణ కాలమందు ప్రాస్థదీర్ఘానుక్రమమునకు ఏ నియమము నిశ్చితమైయున్నదో, దానికంటె మహాభారతములోని త్రిష్టుప్ రచన వేత్రైయగుపడుచున్నది. ఏ విధముగా, “సచైతద్విద్యుః కతరన్నో గరియః” ఇందు ప్రాస్థదీర్ఘాను

క్రమము నిశ్చయింపబడ్డ నియమము ననుసరించలేదు. ఇట్టివి యనేక శ్లోకములు మహాభారతమందు గనబడుచున్నవి. దీనిబట్టి మహాభారతకాలము రామాయణము కంటె బూర్వమని నిశ్చయమగుచున్నది. “పృచ్ఛామి త్వాం ధర్మ సమూఢ చేతాః” ఈ చరణముకూడ నేకాగ్రతతో నాలోచింపఁదగియున్నది. ఇందు ‘మి’ మరియు ‘నమ్’ ఈ రెండుఙక్షరములును దీర్ఘములై యున్నవి. అవి హ్రస్వములగునేని యీ చరణము నియమానుసారమై యుండును. అనఁగా, ‘పృచ్ఛామితే ధర్మ విమూఢచేతాః’ ఇట్లున్న యెడల నీ చరణము ఇప్పటినియమము ననుసరించినదియై నిశ్చయముగా జెప్పఁబడును.

త్రిష్టుప్ శ్లోకములు మూలవైదిక మంత్రములనుండి తీసికొని రాబడినవని చెప్పటకు నావశ్యకతలేదు. చూడఁగా వైదిక త్రిష్టుప్ప నందు హ్రస్వదీర్ఘనియమమేమియులేదు, అయినను ఇట్టమువచ్చినట్లుగా నెచ్చటను హ్రస్వముగాని దీర్ఘముగాని విడువబడదయ్యెను. హ్రస్వదీర్ఘమునకు యోజనచేయదగిన ప్రయోజనమేమనగా దానివలె వృత్త మాధుర్యమునకు నేమియు హానిరాఁగూడదు. ఉదాహరణముకొఱకు నీ వైదిక త్రిష్టుప్ శ్లోకార్థముమీఁద విచారముగావింపుడు “నమ నై విష్ణువాస ఆకృణోమి తస్మైజుషస్య శిపివిష్ట హవ్యమ్!” ఇందుఁబ్రతిచరణమునఁ బడు నొకండక్షరములు అవశ్యముగానున్నవి. కాని దీనియొక్క హ్రస్వదీర్ఘ క్రమము వర్తమాన త్రిష్టుప్ వృత్తముతో సమానముకాదు. అయినప్పటికిని ఇందలి హ్రస్వదీర్ఘక్రమము మాధుర్యహీనము కానేరదు వైదిక త్రిష్టుప్ప ననుకరించుటచేత మహాభారతములోని త్రిష్టుప్ప అనియంత్రితమైయున్నది; దీనిబట్టి దానియొక్క సమయము బహుప్రాచీనము. అనుష్టుప్ ఛందస్సు యొక్క వ్రథము, ద్వితియపాదములయందలి హ్రస్వదీర్ఘములయొక్క క్రమము నేటివఱకు నిశ్చితముకాలేదు; అయినను మాధుర్యము యొక్క దృష్టిచేత దానికిఁగూడ గొంతనియమమున్నది. ఈ నియమములను వెదకి నిశ్చయించుటకు విద్వాంసులనేకులు శ్లోకాసామ్యముచేతఁ బ్రయత్నించి యున్నారు. ఒక యుదాహరణమును దీసికొనుఁడు— “దమయన్త్యా సహాలో విజహో రామరోపమః” యొక్క స్థానమందు “విజహోర దేవోపమ, యని చేయఁబడునేని యది ప్రమాదమగును అనఁగా దీనియొక్క మాధుర్యము నష్టమైపోవును. ఈ ప్రకారముగా శ్లోక సామ్యముచేత హాస్యము మహాభారతమునందు మూడు, నాలుగు మాదిరుల శ్లోకములున్నవని

కాలసంబంధియైన యనుమానమును నిర్దము చేసియున్నాడు. మొదటి ప్రకారము—బొత్తిగా ననియంత్రితములైన యువనిషత్తులలోని శ్లోకముల యొక్క మాదిరులమీద; రెండవప్రకారము ఎయ్యది దీనికంటె గొంచెము తక్కువగా ననియంత్రితమైనదో అటువంటి మహాభారతములోని ప్రాచీన భాగము, మూడవప్రకారము—భారతములోని ప్రధానములైన ప్రభావ వంతములగు శ్లోకములు; నాలుగవప్రకారము రామాయణములోని శ్లోకము లకు సమానమైన క్రొత్తగా వృద్ధిచేయబడిన భాగము. హాస్కిన్సు మహా భారతమునకుఁ బిమ్మటిదియగు నొక యైదవప్రకారమునుగూడఁ జెప్పి యున్నాడు. కానిదానికి నీయబడిన యుదాహరణము అనుష్టుప్ చంద స్సుదిగాఁ దోచదు. ఏకైకముగా,

పురావృతోఽభయంకరా మనుష్యదేహగోచరాః।

అభిద్రవన్తి సర్వతో యతశ్చ పుణ్యశీలనే॥

ఈ శ్లోకము అనుష్టుప్ చందస్సుదికాదు. ఇది మఱియొక్క యక్షర వృత్తముయొక్క శ్లోకము అయియున్నది. సారాంశము, హాస్కిన్సు యొక్క మతము ననుసరించికూడ చందోఽచారముచేత మహాభారత సమయము ఉపనిషత్కాలము మొదలు రామాయణ కాలము వఱకు వచ్చి చేరుచున్నది.

త్రిష్టుప్పుకంటెఁ జెద్దవృత్తముల శ్లోకములు సాధారణముగా ఆది పర్వప్రారంభమున, శాంతిపర్వమందు, అనుశాసనపర్వమందు మఱియు హరివంశమందుఁ గనబడుచున్నది. అవి యితర పర్వములందుగూడగలవు. కాని వాటియొక్క సంఖ్య చాల తక్కువయైయున్నది. ఈ చెప్పబడిన భాగములు సౌతిద్వారావృద్ధినిొందింపబడినవనిచెప్పియుంటిమి. కర్ణపర్వము నందొక చోట వసునగా ఇర్కవదియైదు అర్థసమవృత్తములు కనబడుచున్నవి; అచ్చటనే యొక శార్దూల విక్రీడితమును అయిదు మాలినీ వృత్తశ్లోకము లున్నవి. కొందఱు ఈ శ్లోకములు నవీనమైన చందశాస్త్రముయొక్క నియమము ననుసరించి శుద్ధములై యున్నవనియు ఈ నియమములు క్రి॥ 500కు దాదాపువియ్యై యున్నవనియుఁ జెప్పుచున్నారు. ఇట్టి దశయందు ఈ శ్లోకములు సౌతివిగా నెట్లు నమ్మబడునని యొక ప్రశ్నము బయలు దేలుచున్నది. వీటిసమయము క్రి॥ శ॥ 200కుఁ బూర్వపుది యెట్లుకాగలదు? కాని క్రి॥ శ॥ 500వత్పర్వములని వైనబడిన సమయము ఆధునికమైన

చందో గ్రంథముయొక్క సమయమనియు చందస్సులన్నిటిది కాదనియు జ్ఞప్తియుంచుకొనవలయును. ఈ చందస్సులన్నియు అప్పటికి వందలకొలది యేండ్లకుఁ బూర్వమే యుండెను ఇంకను వీటికి ఉపయోగముకూడ నగు చుండెడిది. రామాయణములోఁగూడ నియ్యవి యుపయోగించఁబడి యున్నవి. క్రీస్తునకుఁ బూర్వము అనేక కావ్యగ్రంథములు నష్టములై పోయినవి వాటి యందీవృత్తసుల యుపయోగము చేయఁబడియుండెను. సారాంశము, అధునికములైన చందశ్శాస్త్ర గ్రంథములు రచింపఁబడక ముందే వేర్వేలు చందస్సుల యొక్క కల్పన యుత్పన్నమైయుండెను ఇంకను వాటినినుసరించి సౌతిశ్లోకములను జేయున్నాఁడు. ఈ శ్లోకములే వర్తమానగ్రంథకారులకు బ్రమాణసూతములై యున్నవి. త్రిష్టుప్వృత్తము యొక్క యనియమిత శ్లోకములు మహాభారతములోని ప్రాచీన భాగముల యందునుండి యగుచున్నవి. వీటియొక్క మాదిరులమీద సౌతియును గ్రౌత్తశ్లోకములఁ జేసియుండుననుట సంభవమగుచున్నది. కాళి దాసుఁడు శాకుంతలములోని నాల్గవయంకమున వైదికఋకుక్కుమాదిరులమీద, అగ్ని స్తుతియందలి ఋకుక్కులను జేసియున్నాడనుట ప్రసిద్ధము. కనుకనే క్రీశః పూ॥ 200కు దాదాపున సౌతిశాస్త్రాల విక్రీడితము మొదలుగా చందస్సుల యందు శ్లోకములఁ జేసియుండుననుట యేమియు సంభవశయము కానేరదు. ఇప్పుడు ఈ ప్రశ్నముకూడజేయబడగలదు ఏమనగా ఏయార్యా వృత్తము మునుపు ప్రాకృతమునందు బుట్టెనో, అది సంస్కృతమునకు ఎప్పుడు తీసికొనిరాఁబడినది? రామాయణమందు అక్షరచ్ఛందస్సులయొక్క యుపయోగము చాలతక్కువగా జేయఁబడియున్నది, కాని యార్యా వృత్త శ్లోకములులేవు. దీనిఁబట్టి కొందఱు మహాభారతములోని కొంత భాగము రామాయణమునకుఁ బిమ్మటదీయని చెప్పుదురు. కాని రామాయణమందు నార్యావృత్తము తప్పక యుపయోగించవలసినదేయను నియమమేమియునులేదు. చూడఁగా నీ వృత్తమురామాయణమందులేదు, అయినను అది సంస్కృతభాషయందు అసమయముకంటెఁ బూర్వము ప్రచలితమే కాదని చెప్పఁబడఁజాలదు మహాభారతకాలమున ననేక ప్రాకృతగ్రంథముల యొక్క నిర్మాణము జరగియుండెను. వీటిద్వారా యార్యావృత్తము యొక్క యుపయోగము సంస్కృతమందుఁ జేయఁబడుట సంభవమై యున్నది. సారాంశము, మహాభారతమునకు నేనమయమును మనము నిశ్చయించి యుంటిమో, అనఁగా క్రీ॥ పూ॥ 250—300 వంశత్వరములు,

చానికి విరుద్ధముగా నీపెద్దచందస్సులవిచారముచేతగూడ సేవ్రమాణమును గనబడదు.

ఇప్పుడుమనము మూడవచంతః ప్రమాణముయొక్క విచారమును జేయుదము. ఆర్యావర్తములోని చార్మికములు రాజకీయముల నైన యితీహాస సందర్భములయందు, బుద్ధుని ధర్మమతమునకు, లేక గ్రీకుల తోడి యుద్ధమునకు, లేక వారితోడి కొంతవ్యవహారమునకు సమయము నిర్ణీతమైయున్నది. కనుకనే యాచిషయమున కెచ్చటనైనను ఉల్లేఖమున్నదిోలేదో చూడవలసియున్నది. ఈ ప్రమాణము మిగులమహత్వము కలిగి. ఈ ప్రమాణముయొక్క యాచారముమీద మనము మఖ్యముగా బూర్వకాలికమైన మర్యాద (హద్దు)ను నిశ్చయించియుంటిమి. గౌతమ బుద్ధుని మృత్యుసమయము క్రీ. పూ॥ 474 అయియున్నది. అనగా, బౌద్ధ ధర్మప్రచారము క్రీస్తు సంవత్సరమునకు 450-400 ఏండ్ల మునుపటిదియై యుండెను. మహాభారతమందు బుద్ధునిపేరుకూడను లేదు, కాని బౌద్ధ భిక్షువులయొక్కయు బౌద్ధమతముయొక్కయు నిర్దేశమున్నది. ఈ స్థితియే జై నధర్మమునకును గలదు. జై నధర్మప్రచారకుడైన మహావీరుడు బుద్ధునికి సమకాలికుడు. అతని ధర్మముయొక్క ప్రచారముకూడ బౌద్ధధర్మమునకుఁ దోడ్పడెనగుచుండెను. మహాభారతమందు జినునియొక్కనామము లేదు, కాని తపణక, నామమున జై నుల యుల్లేఖము చేయఁబడియున్నది. దీనిఁజట్టియును అదేకాలము నిశ్చితమగుచున్నది. గ్రీకులకును ఆర్యులకును యుద్ధప్రసంగము సికందరుని సమయముననయ్యెను. అనగా క్రీస్తువర్షమునకు చాదాపు 300 కంటె బూర్వము మనకు గ్రీకులయొక్క యుద్ధకౌశలముతోఁ బరిచయము కలిగెను. యమనుల యుద్ధకౌశలతయొక్క వర్ణనము మహాభారతమందు రెండుమూఁడుచోట్ల నగపడుచున్నది. యమనులయొక్క యుల్లేఖమునైతము మాటిమాటికిఁ జేయఁబడియున్నది. కనుకనే మహాభారతము క్రీ. పూ॥ 300 ఏండ్ల కిటీవలిది కావలయునన్న మాట నిశ్చితమగుచున్నది.

ఇప్పుడు చివర మనము నాల్గవచదితః ప్రమాణముయొక్క విచారమును జేయుదము. మహాభారతమున జ్యోతిషసంబంధులగు నేవిషయములు కనబడుచున్నవో, వాటియొక్కయుపయోగము కాలనిర్ణయమునై విశేషరీతిని గాజాలదు. దీని వివేచన విస్తరించి ముందునకుబోయి చేయఁబడును. మహాభారతమందు ఆకాశస్థగ్రహములయు నక్షత్రములయు స్థితి

ఋద్ధింబడియున్నది, వాటి యాధారమునఁ గొందఱు గ్రంథముతోని కథానకము యొక్క సమయమును నిర్ణయించుటకు యత్నించియున్నారు, కాని యది సఫలము కాదయ్యెను. మహాభారతముందు నక్షత్రములు, మాసములు, అయినములు, పథములు • మొదలుగఁగలవాటియొక్క నామములు కూడఁబడుచున్నవి. మఱియు వీటిచేతఁ జ్రాచీనమయము బోధితమగుచున్నది; అట్లు మహాభారత గ్రంథము యొక్క కాలనిర్ణయము విషయమై కొంత యల్పమైన సాహాయ్యము కూడ దొరుకుచున్నది; కాని యీధృష్టిని బట్టి యావర్తనమునకు నేమియు మహాత్వము లేకున్నది. ఈ విషయము యొక్క విచారము ముందు చేయవలసియేయున్నది. కావున నిచ్చట నెక్కువగా విస్తరింపవలసిన యావశ్యకతలేదు. తోత్యతివసంబంధియైనది. కేవలము ఒకే విషయము కాలనిర్ణయ కృత్యమునకు నుపయోగింపగలదు మఱియు దానియొక్క యుల్లేఖమును మనము మొదలనే చేసియుంటిమి. మహాభారతములో రాసుల యల్లేఖము లేదనియెడు నీ నిషేధాత్మకమైన విషయము అత్యంత మహాత్వము గలిగియున్నది. మనము క్రీ. పూ. దాదాపు 200 సంవత్సరములకు బిదప నీ దేశమందు రాసులయొక్క ప్రచారము అయ్యెననియు మహాభారతము ఇంతకు మనుపడిదియనియుఁ తెప్పియుంటిమి.

ఇప్పుడు బాహ్యప్రమాణములు విచారింపఁబడును. ఏ గ్రంథముల యందు లేక శిలాశాసనములయందు మహాభారతము యొక్క యల్లేఖ మగపడుచున్నదో, అని యత్యంతమహాత్వముగల ప్రమాణములనుట స్పష్టము. ఇట్లానంటి ప్రమాణమొకటి మొదలనే యీయఁబడి యున్నది. “గుప్త ఇన్స్క్రిప్షన్” యొక్క మూడవ భాగములో సర్వనామము యొక్క యే శిలాలేఖమున్నదో, అందు క్రీస్తుసంవత్సరమునకు 445 ఏడై కంటె మనుపడినదగు నేక లఘాత్మక భారతసంహితయొక్క స్పష్టమైన యల్లేఖముకలదు. ఇది దక్క యొందు ప్రమాణమేమియు స్పష్టముకలదు. పరిదేశీయుల గ్రంథమును తాచుటవల్ల జాదుల లేక జైనుల గ్రంథములయందు మహాభారత గ్రంథముయొక్క యల్లేఖమును పొంద మైతిమి. కాని గ్రీకుల గ్రంథములలోనుండి డాయన్ క్రాయసోప్టమ్ నామకఁడగు వక్తయొక్క గ్రంథమునందు హొకేశ్లోకముల యిలియదు ఉల్లేఖంబుఁబడినది. ఈ వక్త క్రీ. సం. కు దాదాపుగా 50 ఏడై కంటె బూర్వము హిందుస్తానమునకు వచ్చియుండెను. ఈ విషయము యొక్క

యుల్లేఖమును మనము ముందే చేసియుంటిమి. ఈ విషయము జర్మన్ పండితుడగు జేరుయొక్క యన్వేషణముబట్టి తెలిసియున్నది. ఈ యాధారముమీద విచారింపగా మహాభారతసమయము క్రీ. శ. పూ. 50 ఏళ్లకంటె నిటీవలికిలాగనే లాగబడజాలదు. చెప్పబడిన రెండు ప్రమాణములును అత్యంతమహత్వము కలిగియున్నవి కావున మనము వాటియొక్క యల్లేఖమును ఆరంభముననే చేసియుంటిమి.

ఈ ప్రకారము, అంతఃప్రమాణములయు బాహ్యప్రమాణములయు విచారములు గావించినమీద, క్రీ. శ. పూ. 300లో సికందరుయొక్క సమయమునందు హిందుస్థానమునకు గ్రీకులు వచ్చినతరువాత మఱియు క్రీ. శ. పూ. 50 ఏళ్ల ప్రాంతమున డాయన్ క్రాయసోస్ట్రోము హిందుస్థానమునకు రాకపూర్వము, విశేషముగా నీదేశమునందు రాసులు వ్యాపింపకముచువు, మరియు పతంజలి సమయమునకు వెనుక అనగా క్రీ. సం. కు 150 కంటెఁ బూర్వము మహాభారతకాలము నిశ్చితమైయున్నదని తేలుచున్నది. సారాంశము, మహాభారతముయొక్క వర్తమానస్వరూపము క్రీ. సం. కు దాదాపు 250-200 ఏళ్ల మునుపటిది యనియే నిర్ణయమగుచున్నది.

పశ్చిమవిద్వాంసులు మహాభారతకాలము చాలనే యిటీవలిదియని చెప్పుచున్నారు. ఈ విషయము సిద్ధించుటకై హాస్కిన్సు కొన్ని కారణములనుగూడ తెప్పియున్నాఁడు ఇప్పుడు మనము సంక్షేపముగా వాటిని విచారితము. అతఁడుచెప్పిరదియేమనగా “మహాభారతమున 84 కలలు చెప్పబడియున్నవి; శాస్త్రములలోని మతములయొక్క యల్లేఖమున్నది; యజుర్వేదములోని 101 శాఖలు చెప్పబడియున్నవి; గ్రీకుశబ్దము మఱియు గ్రీకుల యల్లేఖముకలదు; పదునెనిమిది పురాణములు చెప్పబడియున్నవి; వ్యాకరణము, ధర్మశాస్త్రము, గ్రంథము, పుస్తకము, వ్రాయబడిన వేదముల మఱియు వ్రాయబడిన మహాభారత పుస్తకముయొక్క వర్ణనమున్నది; కనుక నీ విషయములన్నిటిబట్టి మహాభారత సమయము చాలనే యాధునికము కావలయును.” కాని యీ విషయముల నుండి దేనియొక్కయుఁ గాలము నిశ్చితముకాలేదనుట సత్యమైయున్నది. ఈ యన్ని విషయములు క్రీ. సం. కు 200 ఏళ్ల మునుపటివియనికూడగా గలదు. ఇట్టి దశయందు నీ కారణములకు నేనియు నుపయోగము చేయబడజాలదు. హాస్కిన్సు ఇట్లుకూడఁ చెప్పుచున్నాఁడు ఎట్లనగా “అది

పర్వములోని ప్రథమభాగము మఱియు హరివంశమునువిడిచి మిగిలిన మహాభారతము క్రీ. స. 200కుఁ బ్రాంతమునఁ జేయఁబడియుండును. కాని యీ భాగములు దీనికంటెను ససంతరములై కావలయును, ఎందుచేత? 'దీనార' నామకమగు రోమన్ నాడెము యొక్క యుల్లేఖము హరివంశమందున్నది మఱియు హరివంశముయొక్క యుల్లేఖముఃప్రథమభాగమందున్నది. ఇచ్చట నీ ప్రశ్నము బయలుదేలుచున్నది ఏమనఁగా, రోమనుల దీనారమును నాడెము హిందుస్థానమున కెప్పుడు వచ్చెను? అది హిందుస్థానమునకు క్రీ. స. 100-200కుఁ బ్రాంతమున వచ్చెనని విశ్వసంపఁబడినప్పటికిని, ఈ విశ్వాసముబట్టి హరివంశములో నీవై యుల్లేఖమున్నంత భాగముమాత్రము తరువాదిదికావచ్చునో మనవిని తీరుగలదు. కారణమేమనఁగా, సమస్త మహాభారతమందు-శాంతిపర్వమందు ననుశాసన పర్వమందును-దీనారముల యుల్లేఖమెచ్చటనులేదు. ప్రతిచోటను సువర్ణనిష్కములయొక్కయే యుల్లేఖము చేయఁబడియున్నది. అనఁగా, సమస్తమహాభారతము మఱియు నీ భాగములు 200కు మునుపటివియై యున్నవి. హరివంశమునందు అర్థ శ్లోకానుకరణము సంభవమగుచున్నది. మనము మహాభారతములోని హరివంశనామమైత్రభాగము కేవలము సంఖ్యాపూరికిని శ్రీకృష్ణునికథయొక్క పూర్తికిని జతపఱచఁబడి యుండెనని ముందుచెప్పియుంటిమి; కాని హరివంశ గ్రంథము సౌతిదికాదు, ఎందుచేత? సౌతి యేసంఖ్యను జెప్పి యున్నాడో, అది కేవలము అంచనాచేతను స్థూలమానముచేతను అయి యున్నది. హరివంశమునందుఁ బదురెందువేల శ్లోకసంఖ్య అంచనాచేతను మోటలెక్కచేతను జెప్పఁబడియున్నది. ఏవిధముగా ఉద్యోగపర్వములోని 8888 శ్లోకసంఖ్య సూక్ష్మమానముచేతఁ జెప్పఁబడియున్నదో అలాగే యింకను ఇతరపర్వములలోని శ్లోకసంఖ్య శిశుతమైయున్నదో ఆ విధముగా సరియైన శ్లోకసంఖ్య హరివంశమునకుఁ జెప్పఁబడియుండలేదు. దీనిబట్టి హరివంశము విషయమై సౌతి యేమియు ఉత్తర దాతృత్వము (జవాబు దారీ)ను తనమీఁదఁ జెట్లుకొనియుండలేదని ప్రకటమగుచున్నది. ఈ ఖల పర్వమందు 15485 శ్లోకములున్నవి; కనుక సౌతికిఁబిమ్మటఁగూడ నీ పర్వములో శ్లోకములు చాలఁ బూరింపఁబడియున్నవని శిశుసంపదలయును. పారాశరము, హరివంశమునందుఁ గనఁబడుచున్న దీనారములయొక్క యుల్లేఖమునుబట్టి మహాభారత కాలమును నిర్ణయించుట యుచితముకాదు.

హాపిన్సు ఇంకను అనేకకారణములను జెప్పియున్నాడు. వాటి వల్లనే సంగతి నిశ్చితమగుచున్నదో చూడవలసియున్నది. (1) అతడు చెప్పినది యేమనగా— “అనుశాసనపర్వములో భూదాన ప్రశంసా శ్లోకములందు దామ్రశాసనమునకు నెందును ఉల్లేఖములేదు. అగ్రహార, పరిగ్రహాదుల యుల్లేఖమైతే గలదు కాని తామ్రపటముయొక్క పేరు కూడలేదు. మనువునందును నీయుల్లేఖములేదు; కాని నారద, విష్ణు, యాజ్ఞవల్క్యులయందున్నది. దీనిబట్టి, మహాభారతకాలము తామ్ర శాసనమునకు ముందటిదియని దైర్యమువచ్చుచున్నది” కాని పై వివేచనవలన మహాభారతకాలము తామ్రశాసనముకన్న నెంత ముందటిదిగా విశ్వసింపబడవలయునో యీ విషయమునకు సరియైన నిర్ణయము కానున్నదనుట ధ్యానింపఁదగియున్నది. (2) హాపిన్సు చెప్పినది యేమనగా— “అశ్వలాయన సూత్రమందు సుమంతు - జైమిని-వై శంపాయన-పైల-సూత్ర భాష్యభారత మహాభారత-ధర్మాచార్యాః ఈ ప్రకారముగా నుల్లేఖముకలదు. కాని యితర సూత్రములయందు భారత, మహాభారతములకుమారు ఇతిహాస, పురాణశబ్దములయొక్క యుపయోగము చేయబడియున్నది. సాంఖ్యాయన సూత్రమందు గొంచెమేని యుల్లేఖములేదు. ఎప్పుడు మహాభారతముయొక్క యుల్లేఖము ప్రాచీన సూత్రములయందుఁగాక కేవలము ఆధునిక సూత్రములందే యున్నదో, అప్పుడు సూత్రకాలమున మహాభారతము లేకుండెనని ప్రకటమగుచున్నది.” కాని యేసూత్రములేవ్వుడు చేయబడినవో, యీ విషయమునకు సరియైన నిర్ణయమిప్పటివఱకుఁగాలేదనుట సత్యమైనవిషయము. ఇట్టి యవస్థయందు మహాభారతకాల సంబంధమున నేమియు ననుమానము చేయబడజాలదు. ఔను, కొన్ని సూత్రములు ప్రాచీనములనియు మఱికొన్ని దానికి దరువాతివియనియు ననుమాన మవశ్యము బయలుదేలుచున్నది. (3) హాపిన్సు చెప్పినది యేమనగా— “పతంజలియొక్క మహాభాష్యమందు ‘అసిద్విటీయోఽనుసార పాండవమ్’ ఈ వాక్యమున్నది మరియు నితరస్థానములయందును మహాభారతము దూరముగా నుల్లేఖింపబడినది. దీనిబట్టి మహాభారతము పతంజలికంటెఁ బూర్వమని నిర్ణయించుచున్నది మఱియు దానిసమయము క్రీ. శ. యొక్క రెండవశతాబ్దివఱకుఁ జేరుచున్నది.” కాని మహాభాష్యముయొక్క కాలము రెండవశతాబ్దియని యెప్పుడు మఱియు నెవరు నిర్ణయించిరి? మనము మహాభారతము పతంజలికి మునుపటిదియనియు మఱియు పతంజలి యొక్క

సమయము క్రీ. శ. పూ. 150-100; దాదాపుది యలియు మునుపు చెప్పి యుంటిమి. ఇట్టివిధిలో జెప్పబడిన ప్రమాణము హాస్కిన్సునకు విరుద్ధము గను మరమతమునకు ననుకూలముగనే యగవడుచున్నది. (4) హాస్కిన్సు యొక్క కథనము ననుసరించి—“ఎపుడు మహాభారతము వ్రాయబడెనో, అపుడు శౌద్ధ్యప్రభుత్వము నశించియుండును, ఎందుచేతననగా ఏడూకము యొక్క లేక శౌద్ధ్యలేవస్థానములయొక్క నిందాపూర్వకమైనయుల్లేఖము చేయబడియున్నది. ఈవర్ణనము వనపర్వములో, గలియుగమున నేయే సంగతులు జరుగునో యయ్యవిచెప్పబడిన యధ్యాయమునందు నున్నది.”

జిప్టియుంచుకొనవలసినది యేమనగా—“వృద్ధివియందు ఏడూకమే ఏడూకమగును ఇంకను దేవతామందిరములకు నాశమగును” ఈవర్ణనములబట్టి శౌద్ధ్యము ఊదాదశలోనున్నప్పుడు మహాభారత రచనజరిగెనని సిద్ధింప నేుదు. దీనికిముందు, శౌద్ధ్యమునకు జయము కలిగినప్పుడు వైవర్ణ్య మయ్యుండవలయుననియే చెప్పవలసివచ్చుచున్నది. శౌద్ధ్యము ఊదాదశలోనున్నపుడైతే మందిరములు వృద్ధియై యేడూకములు నశించి పోవలయును. (5) హాస్కిన్సు చెప్పచున్నాడు—“ఇంతకంటెను, కలియుగము గుఱించి చేయబడిన వర్ణనయందు శక, యవన, బాహ్లికాది మేచ్చరాజులు హిందుస్థానమున రాజ్యముచేయుదురని చెప్పబడియుండుట విశేషమహాత్వముగల సంగతియై యున్నది. ఈ విషయము వీరియొక్క రాజ్యములు హిందుస్థానమున స్థాపితమై యున్నపుడును జెప్పబడిగల దనుట ప్రకటమైయున్నది. సిథియన్ (శక), గ్రిక్ (యవన), మఱియు బైక్రియన్ (బాహ్లిక) ప్రజలయొక్క రాజ్యము హిందుస్థానమున క్రీ. పూ. 500కు ననంతరము స్థాపితమయ్యెను మఱియునయ్యది యనేక సంవత్సరములవఱకు నుండెను. అనగా, దీనిబట్టి క్రీ. పూ. 200కు నిటీవలను జాలకాలమునకు మహాభారతము తయారయ్యెనని స్వాభావికమైన యనుమానము కాగలదు.” కాని యీ యనుమానము చేయబడజాలదు. చిట్టినివరికి ఇట్టియనుమానముచేసి తీవ్రవలయునన్నమాటలేదు. కలియుగము యొక్క వర్ణనమునందు బ్రత్యక్షములగు విషయములే చేరియుండలేదు. ఇక నేమంటేని యే భయంకరవిషయములయొక్క కల్పన చేయబడిగలిగి యుండెనో వాటియొక్కయు నుల్లేఖము భవిష్యరూపమున జేయబడ

గలదు. ఈదృష్టినిజట్టి శక, యవనుల రాజ్యమునకు ముందును మహాభారత కాలము కాగలదు. దీనిని విచారించుటకై ప్రాచీ నేతిహాసము వైపునకు ద్వానమీయఁ దగియున్నది. పూర్వమెన్నడును హిందుస్థానము మీఁద మైచ్చుల యాక్రమణము జరగెననుటకు నెందునునుల్లేఖములేదు. నేమిరా మీసుయొక్క యాక్రమణము కల్పితమైయున్నది. మొదటి దైత్యహాసిక మైన యాక్రమణము వర్షియాదేశస్థులది, కాని వారు సింధునదయొక్క యీవలియొడ్డునకురాలేదు. రెండవయాక్రమణము పంజాబునందుననర్థము గావించి రాజ్యము స్థాపించిన సికిందరుది. ఈ సమయము క్రీ. పూ. ౬20-300 సంవత్సరపుది. దీనికిఁ బిమ్మట బైక్టియాలోని గ్రీకులు క్రీ.పూ. 200కుఁ బ్రాంతమునఁ బంజాబునందు రాజ్యమును స్థాపించిరి. ఈ సమయమునకు బూర్వము, ఇరువదయైదు ఏబదిసంవత్సరములనడుమ, మహాభారత నిర్మాణమయ్యెనని మనముచెప్పుచున్నాము. ఇప్పుడులోకులకు సికిందరు యొక్క యాక్రమణము స్మృతికిదప్పకరావచ్చును. మఱియు దీనియొక్క యాధారమ మీఁద లోకులు కలియుగమున మైచ్చులయొక్క రాజ్యము అగునని భవిష్యకథనమును జేసియుందురు. మైచ్చులయందు శక, బాహ్లిక ప్రభృతులు చేర్చబడుచున్నారనుట నిశ్చితము. హిందుస్థానమునకుబయట నున్న మైచ్చులయొక్క స్థితి ఈ దేశమందున్నవారికి బహు ప్రాచీనకాలము నుండి తెలిసియుండెను. శకజనులయొక్క స్థితియందు వారిరాజ్యము స్థాపింపబడినతరువాతనే తెలిసెనని చెప్పఁబడజాలదు. పారాశము “శక, యవన, బాహ్లికాది మైచ్చరాజులు, పుడమియందు రాజ్యము చేయుదురు” ఈ కల్పనయొక్క సృష్టి సికిందరుయొక్క యాక్రమణము నుండికాగలదు. హిందుస్థానమందు గ్రీకులయొక్క రెండవ రాజ్యము అపారోడోటస్సుచేత క్రీ. పూ. 180లో స్థాపితమైయుండెను. ఈ భవిష్యకథనము ఆ సమయము నకు మునుపటిదియును గాగలదు. కొందరులోకులు మహాభారతమందు వర్ణింపబడిన భగవంతుడే యీ అపారోడోటస్సుఅని చెప్పుచున్నారు; కాని యిది సత్యముకాదు. ఈభగదత్తుడు ప్రాగ్జ్యోతిషమునకు రాజై యుండెను. (6) హాస్కిన్సు చెప్పునది యేమనగా— “మహాభారతములో నొకేచోట రోమకనామము కనబడుచున్నది. దీనిబట్టి రోమక లేక రోమను జనుల యొక్కనామము మహాభారతకారునికి గేవలము వినికిసల్ల తెలిసియుండెను

విధముగా గ్రీకుల లేక యవనులయొక్క స్థితి చక్కగా దెలిసియుండెనో, అదేవిధముగా రోమనులయొక్క స్థితి విశేషరీతిని దెలియకపోయియుండును. అయినను అతఁడు రోమనులయొక్క నామమును వినియుండెను. ఈ విషయముమీఁద విచారముచేయఁగా మహాభారతకాలము చాలనే యాధునికమని సిద్ధింపచున్నది." కాని సకందరుతో వచ్చిన గ్రీకులవల్ల రోమనులయొక్క పేరు వినఁబడియుండుననుటయు సంభవము, ఎందుచేత? ఆమయమునఁగూడ రోమనులయొక్క రాజ్యము ప్రతాపమును నధికముగా నుండెను. అపొలోదోటస్సుయొక్క సమయమున నయ్యది యింకను జాలఁబ్రద్దినొందియుండెను సరే, కాని కేవలము పేరు విని తెలిసికొనుటకు గ్రీకులయొక్క మొదటి యాశ్రమము చాలును. ఇదిగాక యింకొక విషయమున్నది. మనము రోమశబ్దముచేత రోమనులకే బోధము కలుగునని యూహింపము. నభావర్థముయొక్క 51వ యధ్యాయమందు శెప్పియున్నాడు — “దర్శ్యః, శ్రోత్ర్యః, లలాటాః, బౌష్టిషః, అతర్వానః, రోమకః, పురుషాదకః, ఏవపాదః, ప్రముఖస్థానములనుండివచ్చిన రాజులొకముద్వారమునొద్ద నడ్డముగా నుండుటచేత వెలుపటినుండి యొత్తిడిచేయబడిన వారై నాకగపడిరి.” ఈ వాక్యమునందు రోమకశబ్దమునకు ముందు వెనుకలనున్న పేర్లనుబట్టి చూచినయెడల రోమక, శబ్దమునకర్థము రోమకుఁడు అనగా శరీరమునిండ వెండ్రుకలుగలవాడు చేయనలయుననియే మనకుఁ దెలియుచున్నది. ఈ శబ్దమునకు రోమనులతో సంబంధమేమియునులేదు.

(7) హాపిక్కును చెప్పవది యేమనఁగా “మహాభారతమందు హిందుస్తాన సామ్రాజ్యము యొక్క యేకత్వనకలదో, యది వైదికకాలము కాక యాధునికమైయున్నది, అనఁగా బౌద్ధసమ్రాట్టగు నశోకునియొక్క సృష్టియయియుండును మఱియు నీ ప్రకారము హిందుస్తాన సామ్రాజ్యము పాండవుల నెత్తుమీఁద బెట్టబడియుండును. మనుస్మృతియందును సామ్రాజ్యముయొక్క కల్పన లేకన్నది. అందు వర్ణింపఁబడిన రాజులు బొత్తిగా జిన్న చిన్న రాజ్యములకు నధిపతులై యున్నారు. దీనిబట్టి యశోక సామ్రాజ్యమునకు విదవ మహాభారతము రచింపబడియుండునని సిద్ధమగుచున్నది.” వైదిక సాహిత్యమునందు సామ్రాజ్య కల్పనలేదని మనము చెప్పము. వైదికకాలము మొదలుకొని బౌద్ధకాలమువఱకు జిన్న చిన్న

రాజ్యములుండెనుటలో సందేహములేదు; కాని మనయూహలో, ఆ సమయమునందు అందఱి కంటెను బలవంతుఁడను అందఱిచేత గప్పముగైకొను వాఁడునగు రాజుకూడనుండెను. ఈ విషయమై విశేషవివరణము ముందు నకుబోయి రాజకీయపరిస్థితి ప్రకారమునందు జేయఁబడును. చూడఁగా హాస్కిన్ను చెప్పినది యొకక్షణకాలము విశ్వసింపఁబడవచ్చును. అయినను ఐతిహాసిక దృష్టిని బట్టి పర్షియా చక్రవర్తుల సామ్రాజ్యముయొక్క మాదిరులమీఁద లేక అలఱుండరు సామ్రాజ్యముయొక్క మాదిరులమీఁద నుత్తరహిందుస్థానములో దలచు అనేక భాగములయందు జంద్రగుప్త సామ్రాజ్యము స్థాపితమైయుండెననియే నమ్మవలయును. ఇతియేకాదు. ఇక నేమంటే చంద్రగుప్తునికి ముందే నందులు హిందుస్థానమునందు మగధసామ్రాజ్యమును స్థాపించిరనికూడ జెప్పవలయును. అశోకుని సమయమున సామ్రాజ్యకల్పన హిందుస్థాననివాసులలో జాగ్రదవస్థయందు నుండెనటయు నశోకనికిఁ బూర్వమీకల్పన యిచ్చట లేకుండెనుటయు సత్యమైనదికాదు సారాంశము, అశోకునికి ముందు లేక యశోకుని సమయమునకు దగ్గఱ మహాభారతనిర్మాణమయ్యెననిచెప్పటకు సత్యత్వము విషయమై యేమియు బాధ యుండఁజాలదు. ఉక్తప్రమాణములబట్టి హాస్కిన్నుయొక్కయు మనయొక్కయు మతములోనన్న భేదము చూడగా నంత యెక్కువకాదు అయినప్పటికిని మహత్త్వముకలఁయై యున్నది. హాస్కిన్నుచేత జెప్పఁబడిన పై ప్రమాణములబట్టి క్రీ. పూ. 150కి ననంతరము మహాభారతము నిర్మితమయ్యెనని కనఁబడుచున్నది; కాని మన మతము ననుసరించి మహాభారతము క్రీ. పూ. 250కి నవీసమున దయా రై నది; మరియు మన యీ సిద్ధాంతమునకు మునుపటి ప్రమాణములనుండి యేమియు బాధకలుగనేరదు.

కాని హాస్కిన్ను తనమతమునకు నిచ్చిన సారాంశము నిజముగాఁ జమత్కారికమును నసంభవనియమ నై యున్నది. అతఁడు మొదలనే భారతముయొక్క మూలకథాసమయము క్రీ. పూ. 700 మొదలుకొని 1700 దాకఁ కాఁగఁదని చెప్పియున్నాడు. కాని మహాభారతముయొక్కవృద్ధి నే సమయము నతఁడు చెప్పియున్నాడో, అది యీ ప్రకారముగా నున్నది—కురు—భారతులయొక్క భిన్న భిన్నోధలను ఒకచోడేర్చుటవలననే

భారతము చేయబడినదో, దానియొక్క సమయము క్రీ. పూ. 400 సంవత్సరములై యున్నది. పాండవులయొక్క కథ, పురాణముల యందలికథ, శ్రీకృష్ణుని దేవత్యకథయు నొకచో జేర్చి యేభారతము చేయబడినదో, దానియొక్క సమయము క్రీ. పూ. 400 - 200 వత్సరములై యున్నది. ఇంతకుమునుందునకుఁబోయి యే వృద్ధియైనదో, అది శ్రీకృష్ణుని యొక్క యీశ్వరత్వము, నీతి మఱియును ధర్మముయొక్క శిక్షనిచ్చునట్టి పెద్దపెద్ద భాగములను, పురాణములయందు విల్లితములైన నవీనములు మఱియు బురాణములునైన కథలను, అట్లు పరాక్రమములయొక్క యతి కయోక్తితోఁగూడిన వర్ణనములను, కలుపుటవలన నై యున్నది; మఱియు నీవృద్ధియొక్క సమయము క్రీ. పూ. 200 మొదలుకొని సం. 200 క్రీస్తు శకము వఱకునైనది. అంతిమవృద్ధి అదివర్వసులోని ప్రథమభాగమును శాంతిపర్వమునండి విడదీయటవలెనై యున్నది; మఱియు దీనిసమయము సం. 200 క్రీస్తుశకమునుండి మొదలుకొని 400 క్రీస్తుశకము దనుకనై యున్నది.

ఈ కాలానికి మైనవృద్ధియొక్క భిన్నభిన్నములైన మెట్లను మనము విడిచివైచి కేవలము భారతము అట్లు మహాభారతముయొక్క యే విచారమును జేయుదమేని, అప్పుడు హాస్కిన్సు యొక్క మతమున భారతసమయము క్రీ. పూ. 400 మఱియు మహాభారతసమయము సం. 200 - 400 క్రీస్తుశకపుది యగుచున్నది. ఈ మతమునకు ముఖ్యాధారముగా బూర్వోక్త మైన గుప్త శిలాలేఖమునందు నొక లక్షణోకముల మహాభారతగ్రంథము యొక్క వర్ణనమున్నది. కాఁబట్టి హాస్కిన్సు సహితముగా ననేకపాశ్చాత్య పండితులు సౌతికృత్వమైన యొక లక్షణోకములయొక్క భారతము సం. 400 క్రీస్తుశకముదాక జేయబడినదని చెప్పుచున్నారు. కాని మనకు ఏది యనేములైన యావిష్కారములచేతను గ్రొత్త గ్రొత్త సంగతులచేతను విపర్యాయమైయున్నదో, యట్టి హాస్కిన్సుయొక్క గ్రంథములోని యీ విషయముగూర్చి, యాశ్చర్యము కలుగుచున్నది. దేనియొక్క రచన సం. 50 క్రీస్తుశకమునుండి సం. 90 క్రీస్తుశకమువఱకు నై యున్నదో యింకను దేనియందు హిందుస్థానములోని యొక లక్షణోకములగుల యితి యధుయొక్కయుల్లేఖము చేయబడియున్నదో, డామోన్ క్రాయసోస్టామ్

నామకుడగు గ్రీకువక్తయొక్క యా యుల్లేఖమునకు నేమియు జాడ
యగపడదు. ఈ మటన మఠేమియు గ్రోతదికాదు. చాల యెండ్లకు
బూర్వము జేబరు దీనియొక్క రహస్యమును మొలవేసియుండెను అప్పటి
నుండియు లోకులయొక్క ధ్యానము ఈవైపుగా నాకర్షింపఁబడియున్నది.
డాయోన్ క్రాయసోస్టోమునకు నొకలక్షశ్లోకముల గ్రంథముయొక్క సంగతి
మలబారుప్రాంతమున దెలిసెను, అనఁగా అసమయమునందు మహాభారతము
హిందుస్తాన మందంతటను వ్యాపించియుండెను. ఈ సంవత్సరమునుబట్టి
మహాభారతసమయమును క్రీస్తుశకముయొక్క యావలివై పునకునీడ్చుకొని
వచ్చుట యసంభవమైయున్నది. మనకు డాయోన్ క్రాయసోస్టోముయొక్క
ప్రమాణముమీఁద బాశ్చాత్య విద్వాంసులు ఎట్లు విచారము గావించు
చున్నారో తెలిసికొనుటకు నెక్కువయభిలాషముండెను; కాని మన యీ
యభిలాషయెందును తృప్తిగలదికాలేదు. వేయేల, వాఁక్కిన్ను యొక్క
పెద్ద గ్రంథమందైనచో నీ ప్రమాణముయొక్క పేరు సమయము
లేకున్నది !!!

మూఁడవ ప్రకరణము

మహాభారత మీమాంస

ఏమి భారతీయయుద్ధము కాల্পనికమా ?

మహాభారతకాలనిర్ణయమైన తరువాత ఇప్పుడు మన మనసునందు పే
మూలభారత గ్రంథముయొక్క మహాభారతముమీద మహాభారతరచన
జరిగియున్నదో, ఆమూలభారత గ్రంథము ఎప్పుడు చేయబడియుండునో అని
జిజ్ఞాస యుల్పింపమగుచున్నది. భారతీయ యుద్ధమునకు దరువాత నీ
గ్రంథముయొక్క నిర్మాణమయ్యెననుటలో సందేహములేదు. అప్పుడు
స్వాభావికముగా నీ ప్రశ్నము ఎదురగుచున్నది, ఏదనఁగా భారతీయ యుద్ధ
మెప్పుడయ్యెను. ఈ ప్రశ్నముయొక్క విచారముచేయకముందు మనము
మరొక విషయమునుగుఱించి విచారింపవలసియున్నది. కొందఱు చెప్పునది
యేమనఁగా—“భారతీయయుద్ధము కానేలేదు. ఇదియైతే కేవలము ఒక
కల్పనాకథయైయున్నది. ఇందు ఒక కథాపద్ధతిమీద, నద్గుణములయు
దుర్గుణములయు ఉన్నట్లు మనుజుఁడు పుట్టి, యనేకకాలనికపాత్రయొక్క
వర్ణనముకలదు.” ఈ మోక్షాద్దకల్పనను దూరముచేసికేయుట యొక్కవ
యావశ్యకము. ఈ కల్పనమొట్టొకటి సాధారణమైనదికాదు. ఇకనేమంటేని
యనేక విద్వాంసులదియు పండితులదియు నై యున్నది. గుజరాతి
పండితుఁడు గోవర్ధనరామ త్రిపాతియొక్క మానసియ గ్రంథమైన
'సరస్వతీచంద్ర' కథయందే ప్రకాశితమై యున్నది. అందు భారతీయ యుద్ధ
సంబంధమున రూపముయొక్కకల్పన చాల బాగుగా బ్రకటన చేయ
బడియున్నది. కాని యీ కల్పనవలన కల్పనయే యయియున్నదని
జిజ్ఞాసియందుంచుకొనవలయును. జగ్మన పండితుఁడు బేబరును మరియు చంద్ర
దత్తునైతము దీనిని స్వీకరించియుండిరి. అహోనికతత్త్వముననుండి యీ
మతమును నిశ్చయించియున్నారు. కనుకదీనిని ప్రమాణముగ గూడ గ్రహించ
వలెను. లోకముయొక్క కథనమునందు సత్యమయొక్క విచారము చేయ
వలసియున్నది. “నైదికసాహిత్యముందు భారతబేబరు చెప్పెడిదియేమనఁగా

యద్దముయొక్క లేక భారతీయయోధులయొక్కయు నుల్లేఖ మేమియును లేకయున్నది. బ్రాహ్మణములనుఁడు 'అర్జున' అన్నది యంగ్రునిపేరు అతడు ఇంద్రునికుమారుఁడనియు జెప్పబడియున్నది. అర్జునియొక్క మనుమడు పరీక్షిత్తు యుయుధేను మరియు నతనికొడుకు జనమేజయునియొక్క యల్లభము పరీక్షిత్ - 'జనమేజయ' యని శతపథ బ్రాహ్మణములో జేయబడియున్నది; కాని యతఁడు అర్జునునికి జ్యోతిషుఁడని యెందును జెప్పబడియుండలేదు. భారతీయయద్దము బ్రాహ్మణకాలమునలేక బ్రాహ్మణములకు మునుపును పోవలయును. ఇట్లేయైన పక్షముననే భారతీయయద్దమందు 'వేణు లక్షలు వీరులు కాలముచేసిరో' మరియు నర్జునుఁడు శ్రీకృష్ణుడును మిక్కుటమగు పరాక్రమము నగపఱచిరో. ఆయద్దమునకు నెచ్చటను నుల్లేఖమే లేకపోవుట యంతయు నాశ్చర్యవిషయమైయున్నది. నిజముగా అర్జునునియొక్క పౌత్రునియులేఖమై తేజున్నదికాదా స్వయముగా అర్జునుని యుల్లేఖములేదే. దీనిబట్టి భారతీయయద్దము కాల్యునిక మైయున్నదనియు భారతమందు వర్ణింపబడ్డ భారతీయవ్యక్తులు కవికల్పనాద్వారా నిర్మితములైన నస్థూరములుగల మూర్తులని ప్రకటమగుచున్నది." ఇపు డిచ్చట దీని విచారము చేయఁబడవలయును.

ఏదేని వ్యక్తియొక్క లేక ఘటనలేకపోవుట యుండుట విషయమై దాని యొక్క యుల్లేఖము ఐతిహాసికముగా విశ్వసించబడు గ్రంథములో నుండుటయనెమ ప్రమాణముచాలునని యూహింపఁబడుచున్నది. రోమ్ నగరమును స్థాపించిన రోములస్ నామకుఁడైన యొక పురషుఁడు అయియున్నాఁడు ఈ విషయమును ఋజువుచేయుటకై రోముయొక్క యొక ప్రాచీనేతిహాసము చాలును. తిరుగ ఇచ్చనచ్చుటగా, నా యితిహాసమందు ఆ పురుషునియొక్క కథ పుక్కిటి పురాణముయొక్క పక్కిమీదనే యెందులకు నీయఁబడకూడదు. ఇదేవిధముగా హోమసుయొక్క యిలియడ్డవలన పరీక్షిత్ నామకుఁడగు నొకానొక యైతిహాసికవ్యక్తి యుండెననుంగతి నిర్ణయమై విశ్వసించఁబడుచున్నది. ఇదే న్యాయము ననుసరించి యెప్పుడు భారతమందే యిది యితిహాసగ్రంథమని స్పష్టముగా జెప్పబడియున్నదో, అప్పుడు ఐతిహాసిక పాక్షియొక్కయు బ్రమాణముయొక్కయు నాధారముమీద పాండవులు ఉన్నారనియు భారతీయయద్దముకూడ జరిగియున్నదనియు విశ్వసించుటకు నేయాటంకమునులేదు అవును, ఏదియేని యుచితమైన కారణముబట్టి యీ ప్రమాణము విడుచ

టకు నర్హమని సిద్ధింపఁగలదేని, అప్పుడు దానినవశ్యము విడిచివేయవలయును. కాని యీ సంగతిని సిద్ధింపఁజేయుటకై బేబరు ఉల్లేఖాభావరూపమైన యేకారణమును తెప్పియున్నాఁడో, అది చాలసేరదు.

ఉల్లేఖాభావరూపమైన ప్రమాణములను ప్రస్తావించెడు నిచ్చ స్వాభావికము, ఎందుచేతననఁగా, ఈ ప్రమాణము నిజముగా మిక్కిలి మోహశెట్టునదియైయున్నది. ఎప్పుడు వైదికసాహిత్యములో భారతీయయుద్ధము యొక్క యుల్లేఖమేలేదో అప్పుడు భారతీయ యుద్ధము కానేలేదని విశ్వసించెడుపట్ల మనస్సునకు స్వాభావికమైన ప్రవృత్తికలగుచున్నది. కాని యిట్టిదశలయందు సెల్లప్పుడును, ఉల్లేఖమున కావశ్యకత యుండెనో లేదో యీ సంగతి విచారించవలయును. ఉదాహరణార్థము, ఒకానొక గ్రంథమందు నారాయణరావు పేర్కొని (ఫీష్యూ)యొక్క యుల్లేఖమున్నది, కాని యాగ్రంథమందు నారాయణరావుయొక్క నామకర్తవ్యముక్రింద ముందుగా జరిగిన పానీపత్తు (పానీపట్టు) యుద్ధముయొక్క యుల్లేఖములేకున్నది; అప్పడియుల్లేఖాభావముబట్టి పానీపత్తుయుద్ధము జరుగనేలేదని యొకయనుమానము చేయవలసినదేనా? లేక సోదరుఁడు సదాశివరావు లేక తండ్రి సేందియా నామకుఁడగు నొక వీరపురుషుఁడు లేనేలేరా? పానీపత్తు యుద్ధముయొక్క యుల్లేఖము తప్పక చేయబడవలయునని యావశ్యకత యేమియులేదు. అవును, పైగ్రంథములలో నేగ్రంథమైనను మరాటి యితిహాసవిషయమై యగునని, అప్పుడు అందు పానీపత్తుయుద్ధము సంగతి యవశ్యము రావలయుననట ప్రకటమైయున్నది. ఈ యాలోచనాదృష్టిచేత జూచినయెడల, వైదికసాహిత్యకాలమున నేయనేకమటనలుండినవో, అవన్నింటియొక్క యుల్లేఖము ఆసాహిత్యమునందు జేసియేయుండవలయునని చెప్పఁబడజాలదు; ఎందుచేత? బ్రాహ్మణాది గ్రంథములు ఇతిహాసగ్రంథములుకావు; ఇక నేమంటేని యవి దార్మికగ్రంథములై యున్నవి. వాటియందు దేవతాస్తుతులయు యజ్ఞాదులయు వర్ణనముకలదు. వాటియందు బ్రసంగము ననుసరించి యెవరేనిరాజుయొక్క లేక వ్యక్తియొక్క పేరు కనఁబడుచున్నది. సత్యమే; కాని యీ యుల్లేఖము చేయఁబడియే యుండవలయుననుటకు నేమియు నావశ్యకతలేదు. ఇట్టిస్థితిలో ఆ గ్రంథములయందు భారతీయయుద్ధము లేక భారతీయయోద్ధులయొక్క సంగతి కనఁబడకుండుట యేమియు నాశ్చర్య విషయముకాదు. సారాంశము,

భారతీయ యుద్ధములేక యోద్ధలయొక్క సంగతి కతవధ బ్రాహ్మణము లేక యితరవైదిక సాహిత్యమునందు లేకున్నప్పటికిని, ఈయుల్లేఖాభావము నాధారముచేసికొని వైసంగతులు జరుగనేలేదని యనుమానము చేయుట యెంతయుఁ బొరపాటైయున్నది.

ఒకచోట రమేశచంద్రవత్తు భారతీయ యుద్ధమైతేసంభవముగుచున్నది; కాని పాండవులుండుట యసంభవము; ఎందుచేతననఁగా పాండవులయొక్క కల్పన కేవలము సద్గుణోత్కర్షణముయొక్క కల్పనమాత్రమై యున్నదని యింతమాత్రము స్వీకరించియున్నాఁడు. కాని యీ కథనముకూడఁ బొరపాటు. మహాభారతమందు పాండవులయొక్క యే యితీహాసముకలదో యది కేవలము సద్గుణములయొక్కయే వర్ణనములతో నిండియున్నదని చెప్పబడజాలదు. ఉదాహరణార్థము, ఐదుగురు సోదరులుకలసి యొక స్త్రీని వివాహమాడిరి. ఈ వర్ణన మేమాత్రము సద్గుణవర్ణనమని చెప్పబడ జాలదు. వైదికసాహిత్యసమయమునందు ఆర్యులకిటువంటి యాచారము లేకుండెను. వైదికఋషులు, ఏప్రకారముయజ్ఞస్తంభమునకు నలువైపులను అనేకరశనలు కట్టబడగలవో, అదేప్రకారము ఒక పురుషునికి ననేక స్త్రీలు కాఁగలరు. కాని యే ప్రకారము ఒకేరశన యనేక యూషములకు గట్టబడ జాలదో, అదేప్రకారము ఒక స్త్రీకి ననేకవతులు కాఁజాలరని స్పష్టముగా తెప్పియున్నారు. ఈ కథనమునకు, ఆ సమయమున నొకస్త్రీకి ననేక వతులుండెడు నాచారములేకుండెనని తాత్పర్యమగుచున్నది. అయితే మఱి యీ కాల্পనికపాండవులు ఇటువంటి వివాహము నెట్లు చేసికొనిరి? సత్యమైన విషయమైతేని పాండవులు ఏవిధముగను కాల্পనికులుకారని యగుచున్నది. భీముఁడు రణభూమియందు దుశ్శాసననియొక్క రక్తమును చ్రాగియుండెను; ఈ శాస్త్రవిరుద్ధమైన భయంకరకృత్యము సతఁడెందులకు జేసెను? సారాంశము, పాండవు లేమాత్రమును సద్గుణములయొక్క యవతారములుగా జేయబడియుండరైరి, ఇంక నేమంటే వారు సాధారణ మనశ్శులవలెనే చిత్రింపబడియున్నారు. ఈ ప్రకారముగా భారతీయ యుద్ధము భారతీయ యోద్ధులును కాల্পనికులు కారనుమాట నిర్ధించుచున్నది.

బ్రాహ్మణగ్రంథములయందు భారతీయయుద్ధముయొక్క నామము లేక యుల్లేఖము కనబడకుండుట ప్రమాణము కాదను సంగతి యవశ్యము

అశ్వరథకరమని యొక శంక యచ్చట కలుగఁగలదు. కాని యిదియుఁ జెప్పఁబడఁజాలదు, ఎందుచేత? ఏ బృహత్స్వరూపమునందు భారతీయ కథ యిప్పుడు మనకు సగవడుచున్నదో. ఆ స్వరూపమున్నది లేకుండెను సౌతి మహాభారతమునకు నేవర్తమాని బృహత్స్వరూపము నిచ్చియున్నాడో, అది యప్పుడు లేకుండెను. ఆ సమయముందు యుధిష్ఠిరునియొక్క యశ్వ మేధము అంత యెక్కువ ప్రసిద్ధముకాకయుండెను. యుధిష్ఠిరుడు ఒకే యశ్వమేధమును జేసియుండెను, కాని యతనికంటె బూర్వము ఎందఱో రాజులు అనేకాశ్వమేధములు చేసియుండిరి. ఆ సమయమున శ్రీకృష్ణుని యందలి ధక్తికిగూడ చాల తక్కువప్రచారముండెను. ఏ బాగవత మతము శ్రీకృష్ణునియందలి ధక్తియనెడు సాధారణముగల స్థాపితమైయున్నదో, దానికి అసమతుల్యముగ బుట్టుక నులేకుండెను; ఒక వేళ బుట్టియున్నప్పటికిని దానికి బ్రచారము చాలతక్కువయైయుండెను. పరీక్షిత్తుకొడుకు జనమేషయుండును వాలియొక్క ముగురుసోదరులును వేరేర్వరువిధములైన నాలుగశ్వమేధములను జేసియుండిరి. కనుక వాటినామములు నాలుగశ్వ మేధవర్ణన ప్రసంగములో శతపథ బ్రాహ్మణమునందు గనఁబడుచున్నవి. ఎప్పుడు మనము ఈ యన్నివిషయములను విచారించుచున్నామో మరియు భారతస్వరూపము బొత్తిగా నల్పమైయుండెడిదనియు శ్రీకృష్ణ భక్తికిఁ దలచు పుట్టుక యే యయియుండెడిదనియు నీ విషయములమీద ర్థాన ముంచుచున్నామో, అప్పుడు మనకు బ్రాహ్మణగ్రంథములయందు భారతీయ యుద్ధమునకులేక యుధిష్ఠిరాదులకు గొంచమేని యుల్లేఖము లేకుండుటకు నాశ్చర్యపడవలసిన యవసరముబొత్తిగాలేదు. ఐతరేయ బ్రాహ్మణములో విచిత్రవీర్యునికి బుత్రుఁడగు ధృతరాష్ట్రునియొక్క యుల్లేఖమున్నదని యిచ్చట జెప్పవలసియున్నది. సారాంశము, భారతీయయుద్ధముయొక్క యుల్లేఖము బ్రాహ్మణములయందులేదు, దీనిబట్టి యంతమాత్రము భారతీయ యుద్ధము కాలానికమని సిద్ధిపడనేరదు. ఇంక భారతీయయోధులు మాత్రము కాలానికులు కాఁజాలరు. రమేశచంద్రదత్తు యుద్ధముగుటయైతే విశ్వసించుచున్నాడు, కాని యతఁడు పాండవులు కాలానికములైన సగ్గుణ మూర్తులనిచెప్పుచున్నాడు. రెండిటికిఁ జదుమునను ఉల్లేఖాభావమునెడిప్రమాణమునకు సమానోపయోగము చేయుబడియున్నదని జ్ఞప్తి యుంచుకొనవలయును. కనుక నొకసంగతి సత్యమని యెందులకు జెప్పఁబడునో మఱి రెండవది యసత్యమని యెందు జెప్పఁబడునో యిది యూహకు రాకున్నది.

కొందఱు లోకులు యుద్ధమును సత్యమనినమ్మి, భారతీయయుద్ధము ఏరితిగా నైనదని వర్ణనము మహాభారతములో జేయఁబడియున్నదో. ఆ రీతిగా నాయుద్ధముకాలేదు, కాని మఱియొకరీతిగా జరిగినదియని చెప్పుచున్నారు. ఆ మతమునుగూడ నిచ్చట జేర్చినట యావశ్యకము. ఆ యుద్ధమునందు జనమేజయుఁడు ప్రధానుఁడై యుండెననియు ఆ యుద్ధము నందె యతనియొక్క నాశము జరగెననియు జేబరుయొక్క మతమై యున్నది. అతనియొక్క యీకల్పన బృహదారణ్యమున గనఁబడుచున్న యీ క్రింది యుల్లేఖము నాధారముచేసికొని వచ్చినది. యనఁగా, అందొక ఋషి యాజ్ఞ వల్కువనడిగెను—“కస్య పారిక్షితాః అభవన్. కస్యపారిక్షితాః అభవన్” అనఁగా పారిక్షితులకు నేమియయ్యెను? ఈ ప్రశ్నము నాధారము జేసికొని జేబరు తన కల్పనకవిచారము నీరీతి బ్రకటించియున్నాఁడు— “దీనిఁబట్టి యా సమయమునఁ బారిక్షితులయొక్క నాశము జరిగి యుండునని చెప్పవలసియున్నది. కాని వారియొక్క యైశ్వర్యము మరియు జీవన చరిత్రముయొక్క సంగతులు లోకుల స్మరణమునందు అరబ్బి సంబంధము గలిగియుండియుండును. వంశముతో సహితము వారియొక్క నాశము ఏదో విలక్షణమైనరీతిని జరిగియుండుననుటకు సందేహములేదు.” కాని పై ప్రశ్నము నాధారముచేసికొని, పారిక్షితులయంతము ఏదో భయానకమైన రీతిరయియున్నదని యనుమానము చేయఁబడజాలదు. బృహదారణ్యక నందెపుడు పారిక్షితు లెచ్చటనున్నారని ప్రశ్నముచేయబడెనో, అప్పుడి యుత్తరముకూడ నీయఁబడియున్నది ఏమియనఁగా “తే యత్రాశ్వమేధ యజ్ఞినో యాంతి” ఈ యుత్తరమువలన బై ప్రశ్నమునకు సత్యమైన తాత్పర్యము రహస్యమును నూపాకువచ్చుచున్నది. పారిక్షితులు అనఁగా జనమేజయుఁడు మరియు నాతనియొక్క మగ్గురుసోదరులు ప్రస్తుతకాలము నందె యే యశ్వమేధములను జేసియుండిరో యవిలోకులయొక్క కనుల యెదుట నుండెను. కనుక బై ప్రశ్నమునందు అశ్వమేధము చేయువారికి నేమిగతి కలుగుచున్నదో యీ రహస్యమును దెలిసికొనుటకుగల యిచ్చ ప్రకటమగుచున్నది — అతఁడు బ్రహ్మజ్ఞానియొక్కయే గతిని బొందఁ గలుగునా? మరియు నీ రహస్యమువైపున ధ్యానముంచియే యాజ్ఞ వల్కుఁడు, అశ్వమేధమును జేయువాఁడు అధ్యాత్మసిద్ధునండి ప్రాప్తమగు గతి నే. చెందుచున్నాడని యుత్తరమిచ్చియున్నాఁడు ఇచ్చటఁబారిక్షితుల యొక్క బ్రహ్మహత్యయే పేర్కొనఁ బడదయ్యెను మరియు నయ్యది

ప్రశ్నవక్తయొక్కయే మనసునందు లేకున్నది. శతపథబ్రాహ్మణములో మరీయొక వచనమునందు జనమేజయ పారిక్షితునిచేత జేయఁబడిన యే బ్రహ్మహత్యయొక్క యుల్లేఖమున్నదో, దానివిషయమై యీ బ్రహ్మహత్యకు సంబంధము భారతీయయుద్ధముతో నేమియునులేదు, ఎందుచేత? ఆ యుద్ధమునందు బ్రహ్మహత్య జరుగనేలేదు. ద్రోణాచార్యుఁడు బ్రాహ్మణుఁడై యుండెను, కాని యతఁడు ఊత్రియోద్యమమును స్వీకరించి రణభూమియందు నిలఁబడియుండెను, కాబట్టి యిటువంటి బ్రాహ్మణుని యుద్ధమందు జంపుట బ్రహ్మహత్య కాదని సిద్ధించుచున్నది. మహాభారతమందను ద్రోణాచార్యుని హత్యవలన బ్రహ్మహత్యయైనదని యెందును తెప్పబడదయ్యెను. ఇట్లు కాకిపోయినప్పటికిని, ఎపుడు మనము బ్రహ్మహత్యయొక్క నవిప్రవర్ణనము శతపథబ్రాహ్మణమందులేదని చూచుచున్నారో అప్పుడా బ్రహ్మహత్యకు సంబంధము భారతీయయుద్ధముతో ప్రధానమై గలుపబడజాలదు సారాంశము, భారతీయయుద్ధములో జనమేజయుఁడు యుండెననియు అదే యుద్ధములో నతనియొక్క నాశము జరగెననియు జేబరుయొక్క యీ కథనము బొత్తిగా నసత్యమైయున్నది.

భారతీయ యుద్ధమునకునుమై యింకను లోకులయొక్క యనేక కల్పనలుకలవు. ఇర్మన్ వండితుఁడు, మూలభారతసహిత చిన్నకథగా నుండెనని ఆ కథ పౌర్వధర్మమును సంబంధించియుండెననియు దానికి నాయకుఁడు కడ్డుఁడై యుండెనని; తరువాత నెపుడు బ్రాహ్మణధర్మమునకు ప్రాబల్యము వచ్చెనో అప్పుడు బ్రాహ్మణులు కృష్ణపరమాత్మయొక్క భక్తుఁడగు నీ అర్జునునికి వాని సోదరులకును బ్రాధాన్యము నిచ్చెనని; మరియు నీ ప్రకారము శ్రీకృష్ణునియొక్క లేక విష్ణునియొక్క మహిమ వృద్ధిఁజెందెననియుఁ జెప్పుచున్నాఁడు. టాల్ బాయిస్ హీలరు, పాండవులయొక్క యుద్ధసమయమున శ్రీకృష్ణుఁడు లేడనియు; అతనియొక్క నామము పిమ్మటఁ గాథయందుఁ గలుపఁబడి యున్నదనియుఁ జెప్పుచున్నాఁడు. మఱికొందఱులోకులు, ఈయుద్ధమందుజయము పాండవులకు కాక దుర్యోధనునికి నయ్యెనని చెప్పుచున్నారు. ఈయన్ని కల్పనలును యుద్ధముకాకపోయెడు విషయమైనవికావని జ్ఞప్తియుంచుకొనవలయును, అయినను వీనియొక్క ఖండనము చేయవలసియున్నది.

శ్రీకృష్ణునికి పాండవులకునుగల బరస్పరసంబంధము నీ విధముగను విడదీయఁబడఁజాలదు. వారికి సంబంధము మూలభారతము నందుండక మహాభారతమందుఁ బడవఁ గలుపఁబడి యున్నదని విశ్వసించఁబడఁజాలదు ఇంతియేకాక యీ మతము యితీహాసక దృష్టినిబట్టియు ననత్యమై యున్నది. శ్రీకృష్ణునికిని పాండవులకును బరస్పరసంబంధము మేగస్థనీజ యొక్క గ్రంథమునుండియు స్పష్టముగా వగవడుచున్నది. మేగస్థనీజ హిందూస్థానముయొక్క ప్రసిద్ధ దేవతకు హేరక్లిజనామమున వర్ణించి యున్నాడు. అతడే శ్రీకృష్ణుడు. ఈ సంగతి యతనియొక్క యీ వర్ణనముబట్టి ప్రకటమగును—“హరక్లిజను శారణీని ప్రజలు పూజించు చున్నారు మరియు నీ ప్రజలకు మధోరా అనెడి ముఖ్యసప్తథాముగలదు.” అనగా “హరక్లిజ”ను మరియు “హరి”ని ఏకముచేసి యితడు శ్రీకృష్ణుని యొక్క పై వర్ణమును జేసియున్నాడు. అతడు హిరక్లిజనకు పాండియాయనుపేర మొక కావ్యముండెననియుఁ జెప్పియున్నాడు; కాని యీ వర్ణనము భ్రాంతిచేతనే చేయఁబడినది. ఏమేని యగుఁగాక దీనిఁబట్టి శ్రీకృష్ణునికే పాండవులకుఁ బరస్పర సంబంధముయొక్క కథ మేగస్థనీజ యొక్క సమయముందును బ్రోద్ధమైయుండెనని ప్రకటమగుచున్నది. దీని కంటెను మునుపటి ప్రమాణము పాణినీయొక్క యొక సూత్రమునందుఁ జూడఁబడుచున్నది, అది యిట్లున్నది—“వాసుదేవార్జునాభ్యాంకన్.” ఈ సూత్రమునుబట్టి యీ సమయమునందు లోకులు వాసుదేవుని మరియు అర్జునుని భజించుచుండిరను సంగతి ప్రకటమగుచున్నది. సారాంశము, శ్రీకృష్ణునికి భారతకథకును చాలా ప్రాచీనమైయున్నది, అదేమియు మహాభారత రచనా సమయమునకుఁ బిమ్మటఁగలుపఁబడియుండలేదు.

శ్రీకృష్ణు డాధునిక వ్యక్తికాక బహు ప్రాచీనుడై యున్నాడు. అతనియుల్లేఖము చాందోగ్యోపనిషత్తులో నిట్లగవడుచున్నది—“కృష్ణాయ దేవకీపుత్రాయ” ఏ ప్రకారము జనమేజయ పారిషితునియొక్క చర్చ బృహదారణ్యకముందున్నదో, అదేప్రకారము సమకాలీనమైన చాందోగ్య మందు శ్రీకృష్ణునియొక్క నుల్లేఖముకలదు. అనఁగా, రెండువ్యక్తులును బ్రాహ్మణకాలీనములని ప్రకటమగుచున్నది. సారాంశము, భారతీయ యుద్ధముతో శ్రీకృష్ణునికి సంబంధము కాలదృష్టిబట్టియు నసంభవము కాదు. నూతన పద్ధతిబట్టి విచారముచేయుచివేచకులకు, ప్రాచీనకథలు ఏ

విధముగాఁ జెప్పబడియున్నవో ఆ విధముగా నియ్యవికావని విశ్వసించు పట్ల సాధారణమైన ప్రవృత్తి కలుగుచున్నది. కాని వాస్తవమున, నే విధముగాఁ గథ నివలబడియున్నదో యీ విధముగానే యదియైయుండునని విశ్వసించుటకు యెల్లప్పుడు సుచితమైయున్నది. ఒకప్పుడు తప్పనిసరియేని యీ కథలో నేది యాధునికదృష్టిబట్టి బుద్ధివాదమనెడి యొరగొల్లునఁ బరిక్షించుచో సత్యమని తోచుచో యీ చమత్కారికభాగము విడువ వలయును; కాని యీ కథాస్వరూపమును మాత్రము తొరమాలు చేసి నేముట చేసివిధముగను యుక్తిసంగతము కాజాలదు. ఈ దృష్టిచేత భారతీయ కథకు ఏ రూపాంతరములు పైనిఁజెప్పబడియున్నవో యవి నిస్సందేహముగా విశ్వసించఁ దగినవి కావని యంగీకరింపవలయును.

యూరోపియన్ పండితులయొక్క యాశయమెల్లప్పుడు నిల్లే యగవడుచున్నది. ఈ విషయమై మరియొక యధాపారణమును గైకొనుడు. మహాభారతమందు మునుపటి పాండవుల కథయే లేకుండెను. కురుపుయొక్క భారతులయొక్కయఁ గథ యుండెడిది. కాని శౌద్ధ ధర్మము పడిపోయినమీఁద భారతులయొక్క స్థావమునఁ బాండవులనుంచి బ్రాహ్మణులు తమ ధర్మములయొక్క దృఢతకొఱకు అందు శ్రీకృష్ణ తత్త్వని గలిపివైచి మహాభారతమును జేసిరియని వారి యభిప్రాయమై యున్నది. వారు చెప్పునది యేమనఁగా—“మూలభారతజనులు పంజాబు నందే నివాసులై యుండిరి; కాని యెప్పుడు భారతులకు బదులు పాండవులుంచఁబడిరో, అప్పుడు ఇంద్రస్థము వారికిఁగ్రోతరాజధానియై చేయఁబడెను.” ఈ మతమును సమర్థించుకొఱకు వారు పాండవుల యల్లేఖము వైదిక సాహిత్యమునందు బొత్తిగా లేదని చెప్పుచున్నారు. ఈయల్లేఖము ముట్టుమొదట శౌద్ధజాతకముల యందగవడుచున్నది. శౌద్ధజాతక సమయమునఁ బాండవులయొక్క కథ యసశ్యము ప్రవలితమైయుండును. దీనికిఁ బివ్వుటనే మూలభారతమందు మార్పుచేసి పాండవులయొక్క కథ కలుపఁబడియెను. ఈ విషయముయొక్కజాడ ఆ పండితులయొక్క మతము ననుసరించి) పొరపాటుచేత మహాభారతమందు నుంచఁబడియున్న యొక ప్రాచీనశ్లోకముఁబట్టి నడచుచున్నది. పన పర్వములో 4కివ యధ్యాయమందు జూదమును మఱల వర్ణించునపుడు యధిష్ఠిరుఁడీ శ్లోకమును దుర్యోధనుని వచనముగాఁ జెప్పియున్నాఁడు :—

బ్రహ్మి సత్యం కురుసంసదీహ

తావై వ తా భారత పంచనద్యః॥

అనఁగా, దుర్యోధనుఁడు యుధిష్ఠిరునితోఁ జెప్పినది యేమనఁగా, సీయొక్క వనవాసము మరియు నజ్ఞాతవాసము పూర్తియైన తరువాత— “ఈ కౌరవసభలో సత్యము చెప్పుచున్నాను ఏమనఁగా, ఓయి భారత! ఈ పంచనదదేశము నీదేయగును” ఇక్కడ యూరోపియన్ పండితులయొక్క ప్రశ్నమిది—ఎప్పుడు పాండవులయొక్క రాజ్యము పంజాబునకు వెలుపల యమునాతీరమందున్న యింద్రప్రస్థమున నుండెనో, ఇంకను నెప్పుడు వారు ఈ రాజ్యమునే ద్యూతమునందుఁ బోఁగొట్టుకొనియుండిరో, అప్పుడు వారు వనవాసము మరియు నజ్ఞాతవాసముయొక్క ప్రతినిను బూర్తిచేసినపిమ్మట వారికి పంజాబు రాజ్యముఁ దిరుగనిచ్చుట యనెడి సంగతి యెట్లు నుడువఁ బడినది? ఇచట పంచనదదేశమునకు నేమి సంబంధమున్నది? దీనిఁబట్టి యా పండితులయొక్క యూహయేమనఁగా— “ఆరంభమునఁ బంచనదదేశ రాజులగు భారతులకు మరియుఁ గురుదేశరాజులకు ద్యూతము జరిగి యుద్ధ మయియుండును మరియుఁ పాండవులు పిదపఁ గలుపఁబడియుండురు” (హాస్కిన్సు పేజీ 374) వారికి నికనొక ప్రశ్నముకలుగుచున్నది. అది యిది — ఈ గ్రంథమునకు మహాభారత నామమెట్లీయఁబడినది? మూల యుద్ధములో భారతప్రజలే యుండిరని తెలియుచున్నది, కాఁబట్టి యీ గ్రంథమునకు భారతము మహాభారతము నని నామధేయము లీయఁబడి యుండును.

ఇందుఁ బంచనదదేశముయొక్క యే యల్లభుమన్నదో యది సౌతి యొక్క కూటశ్లోకములలోనుండిన యొకచిక్కుపెట్టు సంగతియై యున్న దని స్వీకరింపవలసియున్నది. కాని యీయొక్కేళ్లొకము నాధారము చేసికొని సమస్త భారతీయకథను తాఱుమాఱు చేసివై చుట యుచితముకానేరదు. మరియు దుర్యోధనుని సంవాషణమునందుఁ బంచనదదేశనామము ఎట్లు వచ్చినదో యీ సంగతికి స్పష్టికరణముకూడ గాఁగలదు. ప్రాచీన కాలమున హిందుస్థానమునకు నేదియు స్వతంత్రనామము లేకుండెను. పరదేశీయులు దానికిఁ బ్రస్తుతకాలమున హిందుస్థానమనుపేరు నిచ్చియున్నారు. పురాణ ములయందు, ప్రాచీనసమయమున హిందుస్థానమును భరతఖండముగా జెప్పియుండిరని యున్నది, కాని మహాభారతములో నాపేరు లేకున్నది.

పాండవు లన్నిదేశములను జయించిరని వర్ణనమగుచున్నది. చూడగా నీ ఘటన శరువాతిదియని విశ్వసించవలయును, అయినను పాండవులు పంజాబుదేశమును గూడ జయించిరనుటలో సందేహములేదు. భారతీయ కథయొక్క ప్రాచీనతమ నమ్మినమీద నా సమయమునఁ బంజాబుదేశము మాత్రము హిందుస్థానమునకు ముఖ్యమైయుండెనని చెప్పవచ్చును. పాండవుల సమయమందు సార్వభౌములై యుండిరి. ఇట్టిస్థితిలో వారి ప్రతిష్ఠాస్థితిపనియెడల వారి సామ్రాజ్యమంతయుఁ గౌఁపులకు లభించును, అనఁగా సమస్త హిందుస్థానము కౌరవులవశమున సాగును. ఈ దృష్టిచేత నిచ్చట పంచనదదేశముయొక్క యుల్లేఖము చేయఁబడియున్నది; అనఁగా ముఖ్య భాగముయొక్క నిర్దేశముచేత నిందు సమస్త సామ్రాజ్యము యొక్కయు నిర్దేశము చేయఁబడియున్నది. ఇంద్రప్రస్థ మనురాజధాని నైతము దానిలోఁ జేరిపోయినది. ప్రస్తుతకాలమునగూడ ఢిల్లీరాజధాని పంజాబునందే చేరియున్నది. పంజాబులో వేర్వేరు రాజులుండిరి. కాని వారందఱు బాండవుల యంకితము కలవారై యుండిరి. తాత్పర్యవేమనగా పంచనదదేశముచేత నిచ్చట భరత ఖండసామ్రాజ్యముయొక్క బోధమగుచున్నది. లేక యీ కూట శ్లోకమునకర్థము మఱియొక విధముగను జేయఁబడఁగలదు. 'పంచనద్యః, శబ్దముచేతఁ బంజాబులోని పంచనదులని యూహింపక హిందుస్థానమందలి పంచనదు లూహింపఁబడవలయును. సింధువు, సరస్వతి, యమున, గంగ మరియు సరయువు, ఈయైనదులను గలిపి యా సమయములోని మనభారతదేశము చేయఁబడియెను. అగుఁగాక; మునుపు భరతునికి మఱియు కురువురకే మధ్యమ జగడముజరగెనని విశ్వసించునెడల, అప్పుడును పంచనదదేశమంతయు నొకరాజునకు వశమై యుండుననుట సంభవముకాదు. ప్రాచీనకాలమున హిందుస్థానమందుఁ బెద్ద పెద్ద రాజ్యములులేకుండెను. కురుజనులయొక్క హస్తినాపురరాజ్యమునకు సమానమైనదే భరతజనులకు నొక చిన్న రాజ్యము పంజాబులో నుండి యుండును, కనుక నీకల్పవయందును పంజాబు సామ్రాజ్యముయొక్కయే యుల్లేఖము స్వీకరింపవలసివచ్చుచున్నది. సారాంశమేమనఁగా, పంచనదశబ్దాధారముమీద యూరధ్వేషీయ పండితులు ఏకంకలు చేసియున్నారో యింకను ఆశబ్దముయొక సాహాయ్యముచేత నేకల్పనలు చేసియున్నారో, అని యుక్తియొక్క ప్రమాణముయొక్కయు దృష్టిచేత నిలువఁజాలవు.

ఇదియుఁగాక యింకొక సమాధానమున్నది, అది యిది భారతమునకు మహాభారతస్వరూపము నిచ్చునపుడు పాండవులయొక్క కల్పితము లేక ప్రచలితమైన కథను గలుపుటకు నేమియుఁ బ్రయోజనమగపడదు. ఎప్పుడు మహాభారతము రచింపఁబడియెనో యపుడు, అనఁగా క్రి. పూ. 300కుఁ బిమ్మట (మహాభారతముయొక్క యీ కాలమర్యాద ప్రాచ్య, పాశ్చాత్య విద్వాంసులకందఱకు మాన్యమైయున్నది), పాండవుల రాజ్య మేదియుఁ బ్రసిద్ధముకాకుండెను. అప్పటి యితిహాసముఁబట్టి పాండవ రాజ్యమునకు దేనికిని అస్తిత్వములేక ప్రధానతయగపడదు. ఇట్టిదశయందు ఏ మహాభారతగ్రంథముయొక్క రచన సనాతన హిందూధర్మమును గాపాడుటకై చేయఁబడియున్నదో దానియందు, ఏ రీతిని సమాజముయొక్క నాయకుల మన్నింపక యత్యంతము అప్రసిద్ధులైన పాండవులను గలిపి వైచుటకు బుద్ధి యేరాష్ట్రీయకవికిఁ గలుగును. ఇదిగాక మఱియొకటి కూడనున్నది ఏమనఁగా, ప్రాచీనమైన భారతులయుఁ గురుప్రజలయుఁ గథ యగునేని, అపుడు ఏక సర్వసాధారణముగా నాదరణీయమై యుండి రాష్ట్రీయమైయుండెనో, దానిని స్థిరపఱచుటకు నేమియావత్తియుండెను? ప్రతిమనశ్శుఁడును ఆ కథయే స్థిరముచేయఁబడుట యిష్టమైయుండెనని స్వీకరించియుండును ఈ ప్రకారము పాండవులకథకుఁ దరువాతఁ గలుపఁ బడుట సంభవముకానేరదు. ఇదిగాక యొక స్త్రీని అయిదుగురు పురుషులు వివాహమగుపక్షమున నేయనేకకారణములు మహాభారతమందు జెప్పఁబడి యున్నవో, అవి యట్లైన నీ విషయమును సమర్థించుటకై చేయఁబడి యున్నవనియు నీ ప్రయత్నము పిదపఁ జేయఁబడియున్నదనియు బ్రకటమై యున్నది. కాఁబట్టి పాండవులకథ మూలభారతములోనిదై యున్నదనియు చారి చమత్కారికమైన వివాహముయొక్క సమర్థనము తరువాత జేయఁ బడియున్నదనియుఁ దప్పక చెప్పవలసియున్నది. ఈప్రకారము విచారింపగా పాండవుల కథ పిమ్మట గలుపఁబడినదను నీ కల్పన సరియైనదని నచ్చనేనచ్చదు.

మూలయుద్ధము భారతులకును కురుప్రజలకును అయియుండెనని చెప్పటకూడ నొకవిధమునఁ దలక్రిందుగా నగపడుచున్నది. దీనికిఁ గారణ మేమనఁగా, ఏ వైదిక సాహిత్యగ్రంథమందును లేక యితరగ్రంథముల యందును భారత, కురునామములు చెందును వేర్వేరు ప్రజలవలెనట్లు

కనబడవు. భరతునియొక్క సంశస్థులను భారతులనుచున్నారు మరియు నీ దృష్టినిబట్టి భారతశబ్దముయొక్క యువయోగము కొరపుల కొఱకుఁ గూడఁజేయఁబడుచున్నది. ఈ శబ్దము భరతవంశజులందఱికి నుపయుక్తమై యున్నది; ఇంతియేకాక బ్రాహ్మణకాలమున భారతశబ్దము ఆర్యవీరులందఱకు నుపయోగింపబడినదై చూడఁబడుచున్నది. ఆ సమయమందు భరతవంశస్థులు ఏదేని మఱియొకనామముతో అనఁగా భారతనామముతోఁ బ్రసిద్దులైయున్నట్టులగవడదు. మహాభారత, లేక భారత, నామము యుద్ధమునకు వలయుంచఁబడెను, దీనికొక గారణమిది చెప్పఁబడగలదు ఏమనగా కొరవులు బాండవులు నిద్దఱును భారతవంశము వారై యుండిరి; కాబట్టి యిరువురిని లక్ష్యముచేసి భారత నామముంచఁబడియున్నది. ఇంతియే కాదు పాండవులకుఁ బ్రధానసహాయులు పాంచాలురు, మహాభారత సమకాలీనులై యుండిరి. కురు, పాంచాలురమహాత్మ్యము బ్రాహ్మణభాగముల యందు మాటిమాటికి గనఁబడుచున్నది. కొందఱు లోకులు కురు, పాంచాలురకు యుద్ధము జరిగి చివరికి నిరువురిది యొకరాజ్యమయ్యెనని యనుమానించుచున్నారు. ఈయనుమానము కూడ నిజమైనది కావచ్చును. కాని యే వైదిక సాహిత్యగ్రంథమందును ఆర్యుల సందర్భమున గురు, భారతుల జంటకు సుల్లేఖము చూపట్టదు. మహాభారతములో నేదేనియొక ప్రాచీనము లేక సవీమగుభాగమునందు కురు భారతుల యుల్లేఖములేదు. అనఁగా మూల యీ గ్రంథములో కురుభారతులకు యుద్ధమగుటయొక్క భారత కల్పన నిరాధారమైయున్నది. ఇరువురి యొక్క యుద్ధమును వర్ణించునట్టి గ్రంథముయొక్క నామము, ఇరువురి నామములయొక్క దృష్టిచేతను, చరితార్థము కావలయును. భారతశబ్దమునందు యుద్ధము చేయునట్టి రెండు వక్షములకును సమావేశము కలుగుచున్నది; అనఁగా కురు, పాండవులలేక కురుపాంచాలురు ఇద్దఱయొక్క సమావేశమగుచున్నది. కనుక భారతము, లేక మహాభారత, నామమే యీ గ్రంథమునకు నుచితముగా దోచుచున్నది.

పై కల్పనల జేయువారు కూడ దరువాతఁ గలుపఁబడిన పాండవైయొక్క కథ యెందులకు నెట్లు కలుపఁబడియున్నదో యీ సంగతిని తెప్పఁజాలరు. పాండవులలోని యుద్ధిష్ఠిరునియొక్క నామము పాడినియందు గనఁబడుచున్నది. దీనిబట్టి పాడిని సమయమున బాండు

భారతులుండిరని విశ్వసింపవలసియున్నది. పాణినియొక్క సమయము క్రీ. పూ. 800కుఁ జూతపుడియైయున్నది. ఈ సమయము మొదలు క్రీ. పూ. 300 వఱకు నీ కథ క్రొత్తగా నుత్పన్నముకాలేదని ప్రకటమగుచున్నది. ఇట్టి దశయందు, వై కల్పన చేయువారుకూడ, ఆ సమయమునకుఁ బిమ్మట నీ కల్పన యెట్లు కలుపఁబడియుండునని యధికముగాఁ దిరుగుడ. పడినవారై యగపడుచున్నారు. ఎపుడు మనము ఈ కల్పన మాత్రము నిర్మూలము నిరాధారము నైయున్నదను విషయముమీఁద ధ్యానముంచుచున్నారమో, అపుడు దాని తిరుగుడులోఁ బడియుండుటకుఁ గూడ నావశ్యకత యేమియు నుండదు. ఈ ప్రకారముగా పాండవులు కాలానికులు కారనియు, వారియొక్క కథ తరువాత గలుపఁబడినది కాదనియు, భారతీయ యుద్ధముకూడ గాల్పనికము కాదనియు నిశ్చయమగుచున్నది. ఇపుడు భారతీయ యుద్ధ మెపుడయ్యెనను ప్రశ్నము వైని విచారము చేయవలసియున్నది.

నాల్గవ ప్రకరణము

మహాభారత మీమాంస

భారతీయ యుద్ధకాలము

భారతీయ యుద్ధము హిందుస్థానముయొక్క ప్రాచీనేతిహాసమునకు నిశితమైన యుద్ధమస్థానమైయున్నది. ఇచ్చవచ్చినట్లుగా యుద్ధము ఏవో రెండు నక్షత్రములయందు సగుణక. కాని ప్రాయశఃమగాః జాత్యాత్మ విచ్యాంసులందఱు మాత్రము భారతీయయుద్ధ మవశ్యకముగా జరిగియున్నదని నమ్మచున్నారు. రామ, రావణుల యుద్ధము ఐతిహాసికము కాక పోవచ్చును కాని భారతీయ యుద్ధము కాపుట నిర్వివాదమైయున్నది. ఈ యుద్ధము ఏ సమయమందు జరిగినదో యీ విషయమున మాత్రము నేర్పేటలు మఱుములు ప్రచలితములై యున్నవి. ఈ ప్రయత్నము చాల గొప్పదయై యున్నది; కాని దీనికి దృఢమైన నిర్ణయము నేటివఱకుఁ గాదయ్యెను. మనమిచ్చట, నేని యీ విషయమునఁ బ్రచలితములై యున్నవో యీ నేర్పేరు మతములయొక్క ద్విర్భాసమును గావించును, మరియు మనదృష్టిచేత వాటిలోనుండి యేమతము గ్రహింపఁదగియున్నదో యిది కూడ తెప్పదము.

సమయక్రమము ననుసరించి యీ మతము లెవరివో, ఏవో ఎటు వంటివో, ఈ విషయమైన సంగ్రహ వర్ణనమిది:— (1) పరలోక వాసి యైన మోడక్కుయొక్క మతము ఇది. ఈ యుద్ధము క్రీ. పూ. 5000 పండ్ల రమారమిదయై యున్నది అని అతఁడు చెప్పినది యేమనఁగా— “భారతీయ యుద్ధకాలినమైన గ్రహముల స్థితి మహాభారతములో భిన్న విభిన్నములైన రెండు నక్షత్రములమీఁద నున్నదని చెప్పఁబడియున్నది. ఒకే సమయముతో నొక గ్రహము రెండు నక్షత్రములలో నున్నదని నిర్ణయము చేయఁబడదు. కనుక ఒకనక్షత్రము సాయనముగాను రెండవదానిని నిరయనముగాను విశ్వసంపదలయును. దీనిబట్టి యీ సమయమున వసంత సంపాతము పునర్వసు నక్షత్రమందు నుండెనని తెలియఁచున్నది. ఈ

తెక్కలనుబట్టి గణితముచేసి చూచినమీద భారతయుద్ధముయొక్క సమయము క్రీ. పూ. నమీషముగా 5000 సంవత్సరాలు వచ్చుచున్నది. (2) మహాభారతముబట్టి భారతీయయుద్ధము కలియుగముయొక్క ప్రారంభమున నయ్యెనని విశదముగా దెలియుచున్నది. ఎపుడు భీముడు దుర్యోధనుని దన్నియందెనో అపుడు దానికి గారణమును తెప్పించును (శల్య పర్వమందు) శ్రీకృష్ణుడు చెప్పినదేమనగా “ప్రాప్తం కలియుగం విద్ధి” అనగా “కలియుగమారంభమయ్యెనని తెలిసికొనుము.” దీనిబట్టి, యుద్ధము సమాప్తమైనమీద శ్రీకృష్ణుగనే అనగా చైత్రమాసమందు గలియుగారంభమయ్యెనని చెప్పబడుట సిద్ధమగుచున్నది. అనగా కలియుగముయొక్క యారంభకాలమున యుద్ధము జరగియుండెనని నిశ్చితమగుచున్నది. ఆర్య జ్యోతిష్కులందఱి యొక్క మతానుసారముగా గలియుగము క్రీ. పూ. 3101 సంవత్సరమున ప్రారంభించెను. కాబట్టి భారతీయ యుద్ధసమయము క్రీ. పూ. 3101 సంవత్సరమని నిశ్చితమగుచున్నది. ఈ మతమే మనకు గ్రాహ్యమని తోచుచున్నది. (3) ఆర్యసమాజములోని యొకానొక విద్వాంసుడు, ప్రాచీన జ్యోతిష్కుడు వరాహహిరుడు, మరియు కాశ్మీరమునందలి యొక పండితుడు, విశేషించి రాజతరంగిణి నామకమగు నితిహాసమునకు గర్త కల్పణుడు, కలియుగమారంభమైన తరువాత 6581 ఏండ్లపిమ్మట, అనగా క్రీ. పూ. 2448వ యేడున, లేక 34 సంవత్సరమునకు ఋర్వసు 2526వ వర్షమున భారతీయ యుద్ధమయ్యెనని విశ్వసించుచున్నారు. పురాణములయందు జాండవ సమకాలినుడై బృహద్రథ వంశీయుడగు మగధరాజు మొదలుకొని నందుని పర్యంతము కాలమీయబడియున్నది. వైవిద్వాంసులు దాని యాధారముమీద నీ సమయము నిశ్చితమగుచున్నదని చెప్పుచున్నారు. (5) మద్రాసు విద్వాంసుడు బిలిండి అయ్యరు, ఇతర ప్రమాణములబట్టి, క్రీ. పూ. 1194వ యేడాది యొక్క 14 అక్టోబరును యుద్ధమునకు మిక్కిలినిశ్చయాత్మకమైన సమయమునుగా నమ్ముచున్నాడు. ఈ ప్రకారము భారతీయ యుద్ధమునకు వేర్వేలు సమయములు విశ్వసించబడుచున్నవి మనమిచ్చట వాటివిషయమై విస్తరించి వివేచింపవలసియున్నది. ముందుగా మనము సమస్త జ్యోతిష్కులమతము బట్టియు సాధారణముగా సమస్తాస్తిక హిందువుల మతము బట్టియు సాధారణముగా నెంచబడుచున్న భారతీయయుద్ధసమయముగుఱించియు దానిపై శేయబడు నాతేవముల గుఱించియు విచారమును జేయుదము.

భారతీయయుద్ధమును కలియుగారంభమును

కలియుగము భారతీయయుద్ధమునుండి మొదలిడుచున్నదను నీకారణము మహాభారతమందే యీయఁబడియున్నదని మనము చెప్పియుంటిమి. “ప్రాప్తం కలియుగం విద్ధి” ఈ వచనముగాక, మహాభారతమందు, ఇంకను రెండుమూడు వచనములున్నవి. వనపర్వములో శీముడు మారుతి సంవాదమందు తెప్పఁబడినది యేమనగా—

ఏ తత్కలియుగం నామ అచిరోద్భృత్ ప్రవర్తతే।

“శీఘ్రముగానే యేది ప్రారంభమగుచున్నదో యది కలియుగము” అదిపర్వముయొక్క యారంభమునందే, భారతీయ యుద్ధము గలియుగ, ద్వాపరములయొక్క సంధియందు నయ్యెనని చెప్పఁబడియున్నది.

అస్తరేచైవ సంప్రాప్తే కలిద్వాపరయో రభూత్।

స్వమస్త్ర పంచకే యుద్ధం కురుపాండవసేనయోః॥

తాత్పర్యమేమనఁగా కలియుగారంభమందు భారతీయ యుద్ధమయ్యెనను కల్పన మహాభారత కాండగు సౌతియొక్క సమయమున, అనఁగా క్రీ. శ. కు దగ్గఱగా 300 సంవత్సరములకు మునుపు, పరిపూర్ణముగా బ్రసిద్ధమైయుండెను; అనఁగా నీకల్పనదగ్గఱగా 2200 ఏండ్లనుండి యిప్పటి వఱకు నిచ్చట బ్రసిద్ధమైయున్నది. ఈ విచారము యొక్క యుత్పత్తి యీ కారణములచేత నయియుండునని తోచుచున్నది. ఏది యనఁగా భారతీయ యుద్ధమందు నీతి ధర్మరహితములైన యనేక భయంకర కార్యములు జరగినవి, పాండవుల సమయమునుండి హిందుస్థానముయొక్క దార్మికము మరియు సాంప్రతికమునగు స్థితి దినదినము ఊఁపఁబడెను. ఇంకను శ్రీకృష్ణపరమాత్మ భూలోకమును విడిచి వెడలిపోయినప్పటినుండి హిందుస్థానమునకు దుర్దశయు అవనతియుఁ గావారంభమయ్యెను. సారాంశము, అతి ప్రాచీనకాలమునుండి, బోకాభిప్రాయమసారాము, భారతీయ యుద్ధసమయమునకు, కలియుగారంభమునకు మరియు శ్రీకృష్ణ సమయమునకు దృఢసంబంధము మరియు శ్రీకృష్ణ సమయమును జెప్పటయే భారతీయ యుద్ధసమయమును జెప్పటయగును. తరువాత జేయఁగల వివేచనఁబట్టి యీ మూఁడు వియములయొక్క సమయము వేర్వేలు రీతిని ఒకేయవధికి నెట్లువచ్చుచున్నవో యియ్యది తెలియఁగలదు.

శ్రీకృష్ణనిష్ఠయొక్క సమయము

శ్రీకృష్ణుని సమయమును నిశ్చయించుటకై మనకు నొక గొప్ప బాహ్య ప్రమాణసాధనము దొరకుచున్నది. హిందుస్థానమునకు వచ్చిన మేగస్థీనీజు శ్రీకృష్ణునివిషయమై మిగుల మహత్వముగల సంగతులను వ్రాసియున్నాడు. ఈ రాజదూత హిందుస్థానమునఁ జంద్రగుప్తుని యాస్థానమునందు సెల్యూకస్ నామకుఁడగు గ్రీకురాజుయొక్క పక్షమున నుండెను. అతఁడిట్లు వ్రాసియున్నాడు ఎట్లనగా— “సంద్రకోటస్సునకు మరియు డాయానిసాసునకు మధ్యను 153 తరములు మరియు 6042 సంవత్సరములు గలవు. హిరాక్లీజు, డాయానిసాసునుండి 15 తరముల తరువాతివాడు.” నతనికి హిందుస్థానమందుఁ జంద్రగుప్తుని సమయమున నేసంగతులు తెలిసియున్నవో వాటియాధారముమీద నతఁడి సంగతి వ్రాసి యున్నాడు. గ్రీకులు భవిష్యదితిహాసకారులకు నీ మహోపకారము జేసియున్నారు. ఏదియనగా వారు ఏయే స్థానమునకునేగిరో అక్కడక్కడ నా సమయమందు బ్రచలితములైన యైతిహాసికవిషయములను సమీకరించి వారు వ్రాసియున్నారు. వారు ఈ విధముగనే యీజిప్టుదేశమందుగూడ నైతిహాసిక సామగ్రి నన్నేషించి రాజుల వంశవరంపరయొక్కయు స్థితి వ్రాసియున్నారు. మొదటఁగొన్ని దినములవఱకు నీసంగతులు స్థూలముగను మరియు నీ విశ్వసనీయముగను నూహింపఁబడుచుండెడివి; కాని మొసపు టోమియాయందు నీదినములలోనే యిష్టికాలేఖములు, అనగా గొల్పబడిన యిటికలమీద వ్రాయబడిన వ్రాతలు దొరకుచున్నవో వాటినిబట్టి ప్రపంచ మునకు నీ సంగతులు నిజమని తోచనారంభించినవి. మనము చెప్పినదానికిఁ దాత్పర్యము మేగస్థీనీజు చేత ఎచ్చరికతో వ్రాయబడ్డ సంగతులు నమ్మ దగియున్నవనియే. ప్రాచీన కాలమున నితరదేశముల తోడిపాటుగా, హిందుస్థానమందును రాజులయొక్క వంశావళియు బ్రతిరాజురు రాజ్యము చేసిన సమయము రెండును సావధానముగా వ్రాసి సురక్షితముగా నుంచబడు చుండెడివనుటలో నేమియును సందేహములేదు. ప్రాచీనకాలమునందు నేదియు విశేషసంవత్సరము (ఏవిధముగా శాలిహాహనశకము క్రీస్తు శకము లోనగు వాటివంటిది) ప్రసిద్ధమైలేకుండెను, కనుక రాజులయొక్క వంశావళియు వారియొక్క శాసనకాలమే కాలము గొలుచుటకై సాధనముగా నుండెను. కాబట్టియే వంశావళులు సురక్షితము చేయబడియుండెడివి.

సారాంశమేమనగా మేగస్థినీజు చెప్పిన తరములయొక్క సంఖ్యలు ఇతిహాసద్వృత్తిబట్టి గౌరవింపదగినదియు నమ్మదగినదియై నైన సాధనములై యున్నవి. మేగస్థినీజు ఏ సంధాకోటస్సును బేర్కొనియున్నాడో అతడు ఐతిహాసికుడైన చంద్రగుప్తుడే యైయున్నాడు. ఈతరములు ఏడాయా నిసోసునుండి లెక్కింపఁబడియున్నవో, అతఁడెవరో మనము నిశ్చయముగా తెప్పజాలము. కాని మనము ముందే హిరాక్లిజుకు అర్థము హరిలేక శ్రీకృష్ణుడే యగునని చెప్పియుంటిమి. మేగస్థినీజు శౌరాసేనీ ప్రజలు హిరాక్లిజులను భజించుచుండిరనియు నతనియొక్క ముఖ్యనగరము మధురయై యుండెననియు వ్రాసియున్నాడు. ఈవర్ణనముబట్టి నిశ్చయముగాఁ హిరాక్లిజు శ్రీకృష్ణునికే పేరై యుండెనని సిద్ధించుచున్నది. దాయానిసాసు మొదలు హిరాక్లిజువఱకు 15 తరములు గలవు. దానిఁ దీసివేయఁగా, మేగస్థినీజుచే నీయఁబడిన వర్ణనముబట్టి, హిరాక్లిజు మొదలు చంద్రగుప్తుని వఱకు $153 - 15 = 138$ తరములు గలవని మనకు తెలియుచున్నది. మేగస్థినీజుచే ఇన్ని తరములలో నెన్నియేండ్లు గడచినవో యీ సంగతి చెప్పి యుండుటలేదు. అయినప్పటికి బ్రహ్మచముయొక్క యితిహాసమును జూచుట బట్టి బండలెక్కచేత రాజులయొక్క యొకతరములో నెన్నియేండ్లు వట్టుచున్నవో యిది చెప్పఁబడగలదు. ప్రతిరాజుయొక్క తరమునకు సగటున 20 వర్షములు వట్టుచున్నవని యైతిహాసిక సిద్ధాంతముకలదు. ఈ సిద్ధాంతానుసారము శ్రీకృష్ణునుండి చంద్రగుప్తునివఱకు మోటులెక్కచేత $138 \times 20 = 2760$ ఏడులైనవి. చంద్రగుప్తుని సమయము క్రీ. పూ. 312 సంవత్సరమైయుండెనని నిశ్చితమైపోయియున్నది. ఈలెక్కబట్టి శ్రీకృష్ణుని సమయము క్రీ. పూ. 3032 సంవత్సరము నిశ్చితమగుచున్నది. ఈ సమయము ఐతిహాసికమగుటలో మనకు, ఈ సమయము కలియుగాదంభకాలమునకు దగ్గఱిదియని దృఢప్రమాణము దొరకుచున్నది.

ఛాందోగ్యోపనిషత్తులో శ్రీకృష్ణుని యొక్క యుల్లేఖము “కృష్ణాయ దేవశీపుత్రాయ” చేయఁబడియున్నది. భగవద్గీతలో “వేదానాం సామవేదోస్మి” ఈ వాక్యముచేత శ్రీకృష్ణుఁడు సామవేదముతోడ దనకు దాదాశ్వామును బ్రకటించి యున్నాడు. దీనిబట్టి సామవేదములోని ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందు శ్రీకృష్ణుని యుల్లేఖము స్వాభావికమని కనుపట్టుచున్నది. శ్రీకృష్ణ సమయము ఛాందోగ్యోపనిషత్తు ఎపుడు చేయఁ

బడినదియు నిశ్చయముగా తెప్పబడజాలదు, అయినప్పటికి భాషయొక్క ప్రమాణముబట్టి యది దశోపనిషత్తులలోను అతి ప్రాచీనోపనిషత్తని తెలియుచున్నది. సాధారణముగా నీ యపనిషత్తుల సమయమును వేదాంగములకంటె ముందటిదిగా నెంచవలయునని స్పష్టమైయున్నది. వేదాంగములలో వేదాంగ జ్యోతిషముయొక్క సమయము నిశ్చయముగా తెప్పబడగలదు. శంకర బాలకృష్ణదీక్షిణుడు తన భారతీయ జ్యోతిషశాస్త్రముయొక్క యితిహాసమునందు, వేదాంగ జ్యోతిషముయొక్క సమయము, క్రీస్తుకంటె బూర్వము దాదాపు 1410 సంవత్సరములని నిశ్చయించి యున్నాడు. అనగా, ఛాందోగ్యోపనిషత్సమయమును దీక్షిణుని బూర్వమనియు శ్రీకృష్ణ సమయము దానికన్నను బూర్వమనియు విశ్వసించవలయును. ఈ ప్రమాణముబట్టి మైన తెప్పబడిన శ్రీకృష్ణ సమయము సరిగానున్నదని యనుమానము జనించుచున్నది. భారతీయయుద్ధముకూడ నిదే సమయమున నయ్యెనని చెప్పబడగలదు.

కలియుగారంభము

ఇప్పుడు మనము: కలియుగముయొక్క ప్రారంభకాలమును విచారించము. భారతీయ యుద్ధమునకుఁ గలియుగారంభమునకు సమయ మొకటియే యని మనమిదివఱకుఁ జూచియుంటిమి. కలియుగ ప్రారంభమెప్పుడయ్యెనో యిదికూడ మనము చూచియుంటిమి. హిందుస్థానమందలి సమస్త జ్యోతిషులయొక్క మతానుసారము కలియుగము యొక్క ప్రారంభము క్రీ. పూ. 3101 వత్సరమందు నయ్యెను. ఇప్పటి ప్రతి పంచాంగమందును ఈ సమయమే యాయఁబడియున్నది. శకము 1838 యొక్క పంచాంగమందు గలియుగములో 5017 వత్సమాలు గడచెనని వ్రాయఁబడియున్నది. దీనిబట్టి పంచాంగములయందు సమయము ఆర్యభట్టు, బ్రహ్మగుప్తుడు, వరాహమిహిరుడు మొదలుగా జ్యోతిషులయొక్క సమయమునుండి వ్రాయఁబడుచున్నది యని స్పష్టముగా దెలియుచున్నది. పీరికంటె బూర్వము ఇదేసమయమున వ్రాయఁబడియుండెనో లేక లేదో యనువిషయమున సందేహముకలదు. ప్రతియేడు లోకులకు గలియుగములో నిన్నియేండ్లు గడచినవని తెలియుచుండెనేని, అప్పుడి జ్యోతిషులకంటె మునుపటి యే గ్రంథమునందైనను ఈ సమయముయొక్క యుల్లేఖము తప్పక కావలసియుండును. ఆభాగ్యవశమున నేటివఱకు నిట్టి

యుల్లేఖమేదియు లభింపకున్నది. అప్పుడు ఆర్యభట్టాది జ్యోతిష్కులు దేనియాధారముమీద నీ సమయమును జెప్పియున్నారని ప్రశ్నముకలుగుచున్నది. ఈ విషయమై రెండు మతములు కాగలవు. ఈ సమయము లోకులయొక్క పుక్కిటిపురాణమునుండి తెలిసియుండెనని యొక మతము; అనగా వారికి యుద్ధిష్ఠిరశకము తెలిసియుండెనని చెప్పబడగలదు. క్రీస్తు వర్షమునకు బూర్వము, లేక శకసంవత్సరమునకు బూర్వము యుద్ధిష్ఠిర సంవత్సరమేదియు బ్రసిద్ధమైలేదని మనమతమైయున్నది. కాని యీ సమయమున హిందుస్థానమందు వంశావళియుండెడిదని మనము ముందు చెప్పియుంటిమి; అనగా ఈ వంశము లో నీయీ రాజులు ఈ సంవత్సరములకు రాజ్యము చేయుచుండిరనునంగతి వ్రాసియుంచబడియుండెడిది. ఇట్టి దశయందు యుద్ధిష్ఠిరుని తరువాతి వంశావళి, రాజులయొక్క శాసనకాల సహితముగా, అవశ్యము ప్రచలితమైయుండునని చెప్పగలము. ఈ విధమైన వంశావళి నాథాము చేసికొని క్రీస్తు సంవత్సర ప్రారంభమున, ఎప్పుడు సిద్ధాంతస్వరూపమైన యుగవర్ణతి స్థిరమయ్యెనో అప్పుడు, ఆర్య జ్యోతిషకారులు యుద్ధిష్ఠిరుని కిన్ని సంవత్సరము లయిపోయినవని నిశ్చయించిరి. ఎందుచేత? ఆ సమయమునకు మునుపు 300 ఏండ్లనుండి మహాభారతము స్పష్టముగా, కలియుగారంభము, భారతీయయుద్ధము మరియు యుద్ధిష్ఠిర గాజ్యారోహణము ఒకే సమయమందు నయ్యెననియే సమస్తాస్తిక హిందువులకు నూహయుండెనని దెప్పియుండెను. ఈ ప్రకారము మొదట నూతన సిద్ధాంతకారుడైన యార్యభట్టుడు, కలియుగారంభ సమయము క్రీ.పూ. 3101 సంవత్సరము (శకసంవత్సరముకంటె బూర్వము 3178 వత్సరము)గా జెప్పెను.

కలియుగారంభ మీరితిగాఁ బుక్కిటి పురాణము లేక రాజులయొక్క వంశావళి యాధారముమీద జెప్పబడలేదని కొందఱు లోకుల మతము — దాని నార్యభట్టుడు గణితముచేత స్థిరపఱచెను. కాని యీమతము యథార్థము కాజాలదు. శకరజాలకృష్ణదీక్షితుని మతముకూడ, నిదేయైయున్నది; కాని యతడు చేసిన వివేచన యతనియొక్క యన్యమతములకు విరుద్ధముగానున్నది. గణితముబట్టి కలియుగారంభమును దెలిసికొనుటకై యేమి సాధనముండెను? మహాభారతయుద్ధకాలమందు నీ గ్రహములు ఈ నక్షత్రములమీద నుండెను. ఈ ప్రకారమైన విధానమును బుచ్చుకొని

దాని యాధారముమీద గణితముద్వారా యీ సమయము నిశ్చయింపఁబడియున్నదని తోచదు; ఎందుచేతనన, మహాభారతమందు శెప్పఁబడినస్థితి, కలియుగారంభమందున్న గ్రహములతో బొత్తిగా గలియదు. ఈ గ్రహస్థితి విషయమై మనము ముందునకుఁబోయి విచారితము. మహాభారతమందు శెప్పఁబడిన గ్రహస్థితినినుసరించి గణితముచేసి యీ సమయము స్థిరపఱుపఁబడియున్నయెడల, అప్పుడు అది నిశ్చయముగా సరియైనదే బయలుదేఱఁగలదని, మనము దీనిఁగూడ నిజముగా నొప్పుకొనఁగలము; కాని దుర్లభమువలన బొత్తిగాఁ గాలేదు. కలియుగారంభమందు గ్రహములయొక్క స్థితి యీ ప్రకారముగా నుండెనని మొదట నెచ్చటను నుడువఁబడలేదు. ఇంక గణితముకై యాధారమెక్కడినుండి వచ్చినది? దీక్షితుఁడును మఱి కొందఱును కలియుగారంభమున సమస్త గ్రహములు మధ్యమమానముఁబట్టి యశ్విని యందుండెనని చెప్పుచున్నారు. ఈ యభిప్రాయము నాధారముచేసికొని యార్యభట్టుఁడు గణితముద్వారా మధ్యమమానముచేత గ్రహములు ఒకేస్థానమున నెప్పుడుండెనో యిదిస్థిరపఱిచెను, మరియు దానినతఁడు కలియుగారంభముగా విశ్వసించెను. కాని కలియుగారంభమందు ఇట్టి గ్రహస్థితియుండెడిదని యెవరుచెప్పిరి? మధ్యమ గ్రహములా కాశమందు నగపడవు, స్పష్టగ్రహము లగుపడుచున్నవి. అనఁగా, కన్నులారఁజూచి యొకరిట్టి విధానమును వ్రాసియుంచినట్ల పాపఁగ నేరదు. అప్పుడు గణితముయొక్క యీ సాధనమును జ్యోతిషముఁడు తన కల్పనాధారమున స్థిరపఱిచియున్నాడనియే తెలియుచున్నది. ఆర్యభట్టుఁడు ఉదారణమిచ్చునపుడు దానియుత్తరమును ఆధారమునుగూడఁగాల్పనికముగానుంచునంతటి పిచ్చివాఁడు కాఁడు. దీక్షితుఁడు స్వయముగా శెప్పనదియేమనఁగా— “మహాభారతము, మనుస్మృతివంటి వెనుకటి వివేచనయందు వచ్చిన యేగ్రంథమందును, జ్యోతిషగ్రంథములలో శెప్పఁబడిన యుగారంభమునకు, కలియుగముయొక్క మరియుఁ బ్రతియుగముయొక్క ప్రారంభమున గ్రహములన్నియు నశ్విన్యారంభమందుసమకూడుననియు లక్షణమీయఁబడియుండలేదు. పైపెచ్చు మహాభారతమందొక చోట, సూర్యుఁడు, చంద్రుఁడు, బృహస్పతి మరియు విష్యము ఒక రాశికి వచ్చినమీద గృతయుగమగుచున్నదని చెప్పఁబడియున్నది.” అతఁడిదికూడ శెప్పుచున్నాడు— “పై నీయఁబడిన యుగలక్షణము పురాణములందుఁ

గూడ నెచ్చటను తెప్పబడియుండలేదు." అట్టిచో బై యాశ్లేషము చేయు నతని తుదిమాట యేమనగా ఈ కల్పన స్వయముగా నార్కభట్టునిదనియు, అతఁడు దానియాధారముమీద గణితము చేసియున్నాడనియే కాని, ప్రత్యక్షముగాఁ జూచినమీద నీ విషయముకూడ సిద్ధించుచున్నట్లు తోచదు. సూర్యసిద్ధాంతానుసారముగా గలియుగారంభము ఫాల్గున కృష్ణపక్షమాసాస్య బృహస్పతివారమున మధ్యరాత్రి సమయమందు నగుచున్నది. దీని యాధారముమీద క్రీ. పూ. 3101 వత్సరమున 17 పిబ్రవరి బృహస్పతి వారము యొక్క మధ్యరాత్రి సమయమున గలియుగారంభమయ్యెనని నిశ్చయమగుచున్నది. అప్పటి గ్రహస్థితి ప్రాశాసరు హిల్టా నిశ్చయించి యున్నాడు మరియు దీక్షితుఁడు సయితము మధ్యము, స్పష్టగ్రహస్థితిని నిశ్చయము చేసియున్నాడు. దీనియొక్క యల్లెఖమును దనపుస్తకము యొక్క 142వ పుష్టమునందు జేసియున్నాడు. దానిబట్టి కలియుగారంభమున మధ్యములు స్పష్టములునగు గ్రహములన్నియు నొకచోట లేవని తెలియుచున్నది. దీనిని దీక్షితుఁడుగూడ స్వీకరించియున్నాడు. అతఁడు చెప్పనదియేమనగా — “నాగ్రంథముననుసరించి కలియుగారంభమందు నన్ని గ్రహములు నొకచోటనుండెను, కాని యధార్దస్థితియటువంటిదికాదు. ఒకప్పుడు గ్రహములన్నియు నస్తమించును, కాని మహాభారతాది గ్రంథములలో నీట్లును వర్ణనములేకున్నది. కలియుగాంతరము, సూర్య సిద్ధాంతాది గ్రంథములు చేయఁబడునప్పటికి, ఎంతతక్కువగా జూచినను 360 సంవత్సరములు గడచినవి; కాని యా సమయమునందు, కలియుగమీ సమయమున నారంభమయ్యెనను విషయము నిశ్చయమయ్యెనని చెప్పఁ బడజాలదు. దీనిబట్టి, యొకప్పుడు కలియుగారంభకాలము వెనుకటినుండి గణితముద్వారా నిర్ణయింపఁబడియుండునని సందేహించుటకు నవకాశమున్నది.” కాని, దీక్షితునికి, ఆ సమయమున రాజులయొక్క వంశావళి ప్రచలితమైయుండెననుసంగతి తెలియునేని లేక జ్ఞప్తియందునేని, అపు డతనికి నిట్టిసందేహము కలుగకయుండును. ఈ సంగతి మేగస్టినీజుచేత నీయఁబడిన తరములయు సంవత్సరములయు సంఖ్యబట్టి నిర్ణయమగుచున్నది. మేగస్టినీజు యొక్క ప్రమాణమత్యంత ప్రాచీనము అనగా క్రీస్తునకు దాదాపు 312 సంవత్సరములు పూర్వపుదియైయున్నది. అనగా అది యెపుడార్య జ్యోతిషులకు గ్రహగణితముచేయు జ్ఞానము లేకుండెనో అప్పటియై యున్నది. దీనిబట్టి, యిట్టి వంశావళులు పూర్వకాలమున

నుండెడివని నిశ్చయముగా సిద్ధమగుచున్నది. పూర్వకాలమున నితిహాసములు కూడ నుండెడివనియు హిందుస్థానమున నైతిహాసిక విషయములును వంశావళులును వ్రాసియుంచబడు చుండెడివనియు నీ సంగతి నిర్వివాదమై యున్నది. చీనాయాత్రికుఁడు హుయేనుసాంగు స్పష్టముగా వ్రాసి యున్నాడు ఏమనఁగా— “ప్రతిరాజ్యమందు నితివృత్త పుస్తకాలు సావధానతతో వ్రాసియుంచబడుచున్నవి.” కాశ్మీరమందు నీవిధమైన ప్రస్తుత స్థితియు వంశావళియు వ్రాయఁబడియున్నది; దానియాధారమున కల్పిత కవి రాజతరంగిణీనామకమైన కాశ్మీరముయొక్క యితహాసమును వ్రాసెను. నేటివఱకు భాటలోకులు రాజపుత్రుల వంశావళులను సావధానతతో వ్రాయుచున్నారు. సారాంశము, మేగస్థినీజు వ్రాసిన వంశావళియందు నీఁబడిన వర్ణనముబట్టి పూర్వకాలమందు, వంశావళి యున్నట్లు కనుపట్టుచున్నదనుట నిర్వివాదము. మనమతమేమనఁగా నిట్టివంశావళుల యాధారమున యుద్ధిష్ఠిరుని యనంతరము గడచిపోయిన సంవత్సరములు తోకులకు దెలిసియుండుననియు వాటి యాధారమున గలియుగారంభకాలము నిశ్చయింపఁబడి యుండుననియు నై యున్నది. కలియుగారంభకాలమును నిశ్చయించుటకు నేసాధన మీయఁబడియున్నదో యయ్యది కాలానికమనియుఁ గలియుగారంభకాలమున నటువంటి ప్రత్యక్షస్థితియు లేకుండెననియు బైనఁ జెప్పఁబడియేయున్నది. అట్టిచో నింకఁ గలియుగారంభకాలము తరువాతి నుండి గణితముచేత స్థిరపఱుపఁబడియున్నదని చెప్పఁబడజాలదు.

వరాహమిహిరునియొక్క భ్రమపూర్ణమైన మతము

కలియుగకాలము విషయమై యొకప్పుడు శంక యుపస్థితము కాఁగలదు; కాని మేగస్థినీజు చెప్పిన సంగతులవిషయమై యేవిధమైన శంకయు చేయఁబడఁజాలదు. ఈ రెండిటి యొక్క సాహాయ్యమున భారతీయ యుద్ధసమయమును నిశ్చయించుటలో గష్టముకలుగదు. ఇప్పుడు మనమిచ్చట వరాహమిహిరునియొక్క, భారతీయ యుద్ధసమయము కలియుగారంభమున గాలేదను కథనముగూర్చి విచారింపవలయును. వరాహమిహిరుడు ఈ మతమును గర్గునియొక్క మతము నాధారముచేసికొని యిచ్చియున్నాడు. గర్గునియొక్క మతము నతఁ డిట్లు వ్రాసి యున్నాడు :—

షడ్ద్విక పంచ ద్వియుతః శకకాలస్తస్య రాజ్యశ్చ |

అనగా, యుధిష్ఠిర సమయమును జెప్పటకై శకసంవత్సరమందు షడ్ద్వికపంచద్వి అనగా “అంకానాం వామతో గతిః” యొక్క లెక్కను బట్టి 252రేను గలిపినమీద యుధిష్ఠిరునియొక్క సమయము సిద్ధించుచున్నది. మనము భారతీయ యుద్ధసమయమును క్రీస్తునకు 3101 సంవత్సరమునకు 3179 వత్సరములు మున్నట్టిదిగా నిశ్చయించియున్నాము. ఈ సమయమునకును వరాహమిహిరుని సమయమునకును 683 వత్సరము లంతరమున్నది. రాజతరంగిణీకారుడు కల్లాణుడు తన కావ్యరూపమైన యితహాసమందు నీ సమయమునే తీసికొని స్పష్టముగా జెప్పియున్నాడు ఏమనగా—

శతేషు షట్సు సార్దేషుత్ర్యధికేషు చ భూతతే |

కలేర్గతేషు వర్షానా మభూవన్ కురుపాండవాః ||

అచ్చట నతఃడిదియు జెప్పియున్నాడు ఏమనగా— “పాండవులు కలియుగారంభమున నుండిరనునంగతిచేత విమోహితులై కాశ్మీరములోని కొండటితిహాసకారులు కాశ్మీరమునందలి పూర్వరాజులయొక్క యనత్యమైన పేరులవట్టికను అనగా పేరస్తు నిచ్చుచున్నారు; కాని కలియుగముయొక్క, పైనఁ జెప్పఁబడిన 683వ యేడున జాండవులుండిరి; ఈ కాలము ననుసరించి నేను రాజులయొక్క పేరస్తును జాగుచేసియున్నాను.” దీనిఁబట్టి కల్లాణుని సమయమందు పాండవులు కలియుగారంభమున నుండిరను మతము ప్రసిద్ధమైయుండెనని స్పష్టముగా దెలియుచున్నది. దీనిని విడిచి, వరాహమిహిరునియొక్క యాదారమును గైకొని, కల్లాణుడు కలియుగారంభమునుండి 683వ యేడున భారతీయ యుద్ధమయ్యెనని చెప్పియున్నాడు. కాని యిందుచేత మహాభారత వచనములతో స్పష్టముగా విరోధము కలుగుచున్నది. “ప్రాప్తం కలియుగం విద్ధి” ఈ శ్లోకమునకును, కలియుగానంతరము, 683 ఏండ్ల పరువాత భారతీయ యుద్ధమయ్యెనని చెప్పటకును మైత్రి కుదురిజాలదు. “కలిద్వాపరయోరంతరే” ఈ వచనము బట్టియు, భారతీయయుద్ధము కలియుగారంభము కాకమునుపు జరగెనని స్పష్టముగానగపడుచున్నది. ఇట్టిదశయందు, కలియుగములో 683 ఏండ్లకు లిమ్మట యుద్ధమయ్యెననుట యనత్యమగును. కొండలు లోకాల యొక్క

(విశేషించి యార్థసమాజము వారియొక్క) మతానుసారము, ఈ 65% వర్ణములను కలియుగ సంతకాలముగా నూహించి నిజమైన కలియుగము నేటివఱకు గాలేదనియు మహాభారత వచనముతో మైత్రీ సరిగా జేయవలయుననియు నొప్పుకొనవలసియున్నది. కాని యీ వద్ధతిబట్టియును మైత్రీ సరిగా గాజాలదు; ఎందుచేత ఈరీతిని గలియుగసంతకాలము నొప్పుకొనను, అప్పుడు ద్వాపరమునకు సంతరము రాజాలదు. ద్వాపరమునకు గలియుగమునకును అంతరమున అనగా సరియైన సంతయందు యుద్ధమయినట్లు వర్ణనమున్నది. మహాభారత వర్ణనానుకూలముగా, చైత్రశుక్ల ప్రతిపత్తునకు గలియుగము తగితననియు దానికి మునుపు మార్గశిర్ష మాసమునందు భారతీయయుద్ధమయ్యెననియు నీస్థితి నిజముగా దోచుచున్నది.

ఒక గొప్ప యాశ్చర్య విషయమేమనగా— అందఱు జ్యోతిష్కుల మతమునకు విరుద్ధముగా, ప్రత్యక్షమైన మహాభారతముయొక్కయు వచనమునకు విరుద్ధముగా, వరాహమిహిరుడు భారతీయ యుద్ధమునకు ఈ సమయమునెట్లు చెప్పెను! మంచిది, అతఁడు గర్గవచనాధారమున నీ మతము నిచ్చియున్నయెడల, అప్పుడు గర్గుడే యీ సమయమునెట్లు చెప్పెనని ప్రశ్న కలుగుచున్నది. గర్గునియొక్క సమయము మనకు తెలియదు. కొండఱులోకులు గర్గునియొక్క సమయము మహాభారతమునకు బిమ్మటను శకసంవత్సరమునకు ముందును అయియుండునని నమ్ముచున్నారు. కాని గర్గుడు మహాభారతమునకు బూర్వమేయుండునని తెలియుచున్నది. మహాభారతములో గర్గుని పేరు వచ్చియున్నది. ఇచ్చ వచ్చినట్లుగా మనము ఏదో సమయము నెప్పుకొందము, కాని గర్గుడు శకసంవత్సరమునకు మునుపటివాడని నిశ్చయముగా నగపడుచున్నది. ఇట్టి స్థితియందు గర్గునిద్వారా, శకసంవత్సరమందు నీ సంవత్సరములను గలుపుట వలన యధిష్ఠిర సమయము నిర్ణయమగుచున్నదను నియమము నిర్మోహబడట సంభవమే కాకయున్నది. గర్గునియొక్క మూలవచనమేది యైయుండెనో యిది చెప్పుటకై సాధనములేదు. గర్గసంహితానామకమైన యే యొకగ్రంథము ప్రసిద్ధమైయున్నదో, దానియందు ఈ విషయమై యేమియు వర్ణనములేదు. 2026 ఈసంఖ్యమ గర్గుడే యిచ్చియున్నాడు, ఇది విశ్వసించి దానిని స్పష్టికరించుటకై శ్రీ-అయ్యరు ఒక యద్భుతోపాయమును జెప్పియున్నాడు. అది యేమనగా శకకాలము నకర్థము శాక్యముని యొక్క కాలముగా నూహింపవలయునని. బుద్ధునియొక్క

మృత్యుకాలము మొదలుకొని యక్కడక్కడ బుద్ధకాలగణన యారంభమై యుండెనని యొప్పుకొనఁబడుచేసి, అపుడి సమయము మనమతమున కనుకూలించుచున్నది. (అయ్యరు తాను జెప్పినకాలము నెట్లు సాధించుచున్నాడో, యిది తరువాతఁ జెప్పఁబడును) బౌద్ధులయందు బ్రస్తుతకాలమున నే నిర్వాణశకము ప్రచలితమైయున్నదో, దానిని క్రీస్తునకు 543 ఏండ్ల పూర్వపుదిగా నంగీకరించటబట్టియు దానిని 2526తో గలుపుటబట్టియు, 2526 + 543 అకగా క్రీస్తు సంవత్సరమునకు 3069 వత్సరములు పూర్వ సమయము, శ్రీకృష్ణునికిని గలియుగారంభ సమయమునకును దగ్గఱగా వచ్చుచున్నది. అయినను మనమతమేమనఁగా శకకాల శబ్దమున కర్థము 'శాక్యముని లేక బుద్ధునిసమయము' ఎప్పుడు నూహింపఁబడఁజాలదు. బుద్ధునికి శకనామమెందును వ్రాయఁబడియుండలేదు. శక, శాక్యశబ్దములను 'శక్తి'యని యేకార్థమును జెప్పువాటినిగా నూహించుట వలన నేమియు లాభములేదు. దీని కుపపత్తి వేటువిధమునఁ జూపియుండును.

గర్గుడు మూలసమయము నెట్లు చెప్పియుండెనో, ఇది యిప్పుడు నిర్ణయింపఁగలుగుట యసంభవమైయున్నది. గర్గుడు మహాభారతము కంటె ముందటివాడనునంగతి ప్రాయశఃకముగా నిర్వివాదమువలె నున్నది. అతని యుల్లేఖము శల్వపర్వముయొక్క సరస్వత్యాఖ్యానమందును అనుశాసనపర్వములో ఉపమన్యపుయొక్క యాఖ్యానమందును వైయున్నది. అందు నతనియొక్క 64 అంగముల గ్రంథమునకుఁగూడ నుల్లేఖముకలదు. ఈ దినములలో "గర్గసంహితా" నామకమైన యేగ్రంథము ప్రచలితమైయున్నదో, దానియందు 40 ఉపాంగములున్నవి. అనఁగా నీ గ్రంథము బహుశః ఆ గ్రంథము నూత్రము కాకయుండును. అయినను ఇది దానియొక్క రెండవ యావృత్తియగును. ఇందు రాసుల యుల్లేఖములేదు. దీనిబట్టి యీ గ్రంథముకూడ శకసంవత్సరమునకు మునుపటిదియని తెలియుచున్నది. సారాంశము, గర్గుడు శకమునకుఁ జాలముందటివాడు. అతని గ్రంథమందు శకకాలముయొక్క యుల్లేఖముండుట సంభవము కాకున్నది. కాబట్టి గర్గుడు చెప్పిన వచనము ఎవరో అప్పటిరాజుయొక్క సంబంధమునగావచ్చునని తెలియుచున్నది. అతఁడు యుధిష్ఠిరుని నుండి యీ రాజువఱకు 2566 లేక 2526 వత్సరములైనవి మరియు నా రాజు

గర్గునికి సమకాలీనుడై యుండును. గర్గునికిని వరాహమిహిరునికిని మధ్య వేయి సంవత్సరములయంతరము కనుపట్టుచున్నది. ఎందుచేత గర్గుడు క్రీస్తుసంవత్సరమునకు 400వత్సరములు పూర్వమును వరాహమిహిరుడు క్రీస్తు యొక్క 500వండ్లకన్నను జాలతరువాతివాఁడును అయియున్నారు. ఇట్టి దశయందు దీనికి. గర్గునికి సమకాలికుడైన రాజయొక్క నామము, ఒక వేయియేండ్లలోన ప్రసిద్ధమైపోయిన కారణముచేత, వరాహమిహిరుడు ఆ నామమును శకరాజుకొఱకు లేక శకకాలముకొఱకు నుపయోగించి యుండెనని యుపపత్తి చెప్పఁబడఁగలదు. వరాహమిహిరుడు గర్గ జ్యోతిషములోని వచనమును విశేషప్రమాణభూతముగా గౌరవించుచుండెను. ఇందుచేత నతఁడు ఇతర జ్యోతిష్కులమతమునకు విరుద్ధముగా భారతీయ యుద్ధమును గలియుగముయొక్క 463వ యేఁడున విశ్వసించియున్నాడు. కల్హణుడు తన కాశ్మీరేతిహాసమునకు సంబంధమును దానియాధారమునఁ గలిపెను. కాశ్మీరను నందు, భారతీయ యుద్ధసమయమునఁ గాశీర్థము యొక్కరోజు మొదటి గోనర్పుడై యుండెనని ను కల్హణుడు దుర్యోధనునికై దిగ్విజయము జేసినపుడు, అతఁడు యుద్ధములో బంపఁబడియెసనియు వ్రాసి కొడుకు గద్దెపై నెక్కెననియు దృఢనిశ్చయమొందెను. కల్హణుడు, బాల్యావస్థచేత నాపిల్లవాఁడు భారతీయయుద్ధమందుఁ జేరలేదను పుక్కిటి పురాణము కాశ్మీరములో ప్రచలితమైయుండెనని వ్రాసియున్నాడు. భారతీయయుద్ధము కలియుగారంభమందయ్యెనని యెప్పుకొనఁబడ వలె. అప్పుడు శకపూర్వము 3179 వండ్లయొక్క వ్యవస్థ గోనర్పుని యనంతరము కలరాజులయొక్కవ్యవధివఱకులగ్నమైయుండవలెను. అటువంటివ్యవస్థయే కల్హణునికి మునుపు లగ్నమైకూడ నుండెను. కాని భారతీయ యుద్ధ సమయము నిష్టమువచ్చినట్లు విశ్వసించుటచేతఁ గల్హణునికి గోనర్పాది రాజులయొక్క భిన్నవ్యవస్థ చేయవలసివచ్చెను. గోనర్పుడు పాండవుల సమయమున నుండెనునఁగతి కాశ్మీరముయొక్క యితిహాసములో సహజముగనే వ్రాయఁబడియున్నది. దీనికిఁ గారణము, హిందుస్థానములోని ప్రతిరాజవంశము తనసంబంధమును పాండవసమకాలికులైన యోద్ధులలోఁ గలిపివైచుట యలంకారముగాఁ దలఁచుటయైయున్నది. కల్హణుడు రాజులయొక్క ప్రచలితమైన వంశావలియందుఁ దనక్రొత్త యూహననుసరించి సమూహమును వృద్ధిచేసి యింకొక క్రొత్త తప్పిదమును జేసివేసెను.

గర్గుడిచ్చిన 2526 సంఖ్యబట్టి యొక సంగతియైతేని యవశ్యము వీధమగుచున్నది. అదియేమనగా అతఁడీసంఖ్యను ఏదోయొక యాధారము బట్టి నిశ్చయించి యుండును. ఇటువంటిసంఖ్యను నిశ్చయించుటకై పుక్కిటి పురాణము మరియు ముఖ్యముగా వంశావళి సాధనము కావలయును. కల్పానుని గ్రంథముబట్టి, ఇటువంటి వంశావళి కాశ్మీరమందు భారతీయ యుద్ధసమయమునండి ప్రచలితమైయుండెనని తెలియుచున్నది. అనగా, ఈ సంఖ్య రాజవంశావళి నాధారముచేసికొని స్థిరపఱచబడినదని నిశ్చితమగుచున్నది; మరియు నీ దృష్టిబట్టి యీ సంఖ్యకుఁ జాలగొప్ప మహత్త్వమున్నది. శకపూర్వము 3179 ఈ యే సంఖ్య శకకాలారంభమున వంశావళి నాధారముచేసికొని స్థిరము చేయబడియుండెనో, అదియు నిట్టి వంశావళి యాధారముమీఁద స్థిరముచేయబడి యుండును. గర్గునియొక్క వచనమునందు వెనరో మనసు వచ్చిన రాజుయొక్క పేరు నూహించి వరాహమిహిరుడు తప్పిదముచేసెను; కాని క్రీస్తుసంవత్సరమునకు 3101 వర్షముల మునుపటిసమయమే, వరాహమిహిరుని విడిచి కడమజ్యోతిష్కులందఱిచేతను నిశ్చయింపబడిన భారతీయ యుద్ధసమయము సర్వమాన్యమై యుంపడుచున్నది. మనము వెనుక, ఇదిగాక మేగస్థినీజు చంద్రగుప్తుని వఱకు మగధనుజములోని యేతరములన వర్ణించియున్నాఁడో, ఆ వర్ణనముబట్టియు నీ నిశ్చితసమయమునకు దృఢమైన యాధారము లభించుచున్నదని చూచియే యున్నారము. సారాంశము, క్రీస్తుయొక్క 3101 వత్సరమునకు మునుపటి సమయమే భారతీయ యుద్ధసమయమని సర్వసమ్మతముగా సిద్ధమగుచున్నది.

ఇప్పట్లఁ గొన్ని యాతేపములయొక్కయు సుల్లేఖము చేయవలసి యున్నది. ఏ విధముగా క్రీ. పూ. 3101 సంవత్సర సమయమును ఆర్యభట్టుఁడు కేవలము కల్పనచేత నిశ్చయించియున్నాఁడో, అదే విధముగా శక సంవత్సరము నకుఁ బూర్వము 2526 వత్సరసమయమును గర్గుఁడు తన కల్పనచేత నిశ్చయించియున్నాఁడని దీక్షితునియొక్క కథనముగాఁ జెప్పఁబడుచున్నది. కాని యీ యాతేపమునకును గల్పనగాక మఱియొక యాధారములేకున్నది. దీక్షితుఁడు (పృష్టము 118నందు) చెప్పుచున్నాడు, “వరాహమిహిరుడు సప్తర్షి చారమందు, సప్తఋషులయందు గమనమున్నదని చెప్పియున్నాఁడు; మరియు వారు ఒక్కొక్క నక్షత్రమందు

100 వత్సరములవఱకు నివసించుచున్నారు; ఈ దృఢనిశ్చయము నాధారముచేసి యీ సమయము నిర్ణయింపబడినది.” యుద్ధిష్ఠిరసమయమునందు సప్తర్షులు మఘా నక్షత్రమందుండిరి; మరియు బ్రహ్మతకాలమునను వారు మఘయందే యున్నారు. సప్తర్షులు ప్రతినక్షత్రమందు 100 ఏండ్లదాక నివసించుచున్నారు. దీనిబట్టి యిప్పటివఱకు యుద్ధిష్ఠిరునికి 2700 సంవత్సరములైనవని నిష్పన్నమగుచున్నది. కాని సప్తర్షులనుండై తే నేమియు గమనమేలేకున్నది. దీనిబట్టి ఉక్తసమయమునకు నేమియు నర్థము కాజాలదు. ఇదేవిధముగా గర్గుడును వరాహమిహిరుడును జెప్పిన సమయము నకుగూడ నేమియు నర్థముకాకున్నది. దీక్షితుడు చెప్పునది యేమనగా నిది “గర్గుడు శకకాల మారంభమైనతరువాత నొకటి రెండు శతాబ్దాలలో నెప్పుడో యైయుండును; అతనికి సప్తబ్రుహ్మలు మఘా నక్షత్రమునకు దగ్గఱ నగవడిరి. ఇందుచేత నతడు శకకాల ప్రారంభమున యుద్ధిష్ఠిరునికి 2526 సంవత్సరములైనవని స్థిరముచేసెను.” కాని యీ మతము గౌరవింపదగినది కాదు. 2526 ఈ నిశ్చితసంఖ్య కల్పనగా చెట్లు నిశ్చయించబడగలదు? ఇది గణితమునకు విషయమైయున్నది, ఇందుచేత దీనియందు అంచనా సంగతులకు బొత్తిగా సమావేశము కాజాలదు; మరియు నే జ్యోతిషగణితకారుడును నిరాధారము కాల্পనికమైన సంఖ్యయొక్క సృష్టిని జేయజాలదు. సప్తర్షిమండలము 2700 వత్సరములదగ్గర విశ్వసింపబడునేని, అప్పుడు ప్రశ్నము కలుగుచున్నది ఏమనగా వాటియందు 174 వత్సరములు ఎందులకుఁ దగ్గింపబడినవి? దీక్షితుడు, ఎప్పుడు సప్తర్షులు గర్గునికి మఘా నక్షత్రమందు గనబడిరో, అప్పుడు వారు అతనికి శకవత్సరమునకు బిమ్మట 174వ యేడునఁ గనబడియుండిరని చెప్పియుండలేదు. ఇకను, ఈ సమయము శకముయొక్క 174 ఏండ్లకు దరువాత నిశ్చయము చేయబడియుండెననియు విశ్వసింపబడజాలదు. ఇట్లు చెప్పుటకు గారణము, మనకేదో మఱియొకరితని గర్గునియొక్క సమయము తెలియునేని, అట్టిస్థితిలో నీకథనమునకు నర్థమేమియు నుండజాలకపోవుటయైయున్నది. కానిమనకు గర్గునియొక్క సమయమేదియు తెలియదు, ఇట్టి యవస్థయందు నియ్యది కేవలము కల్పనబట్టి విశ్వసింపబడజాలదు. గర్గునికిని వరాహమిహిరునికిని సప్తర్షులకు గమనము లేదన్న జ్ఞానము లేకుండెనను సంగతి సంభవముకాదు. అనఁగా నీగతి కల్పనబట్టి నమ్మబడియున్నదనియు, బ్రత్యక్షము కాదనియు స్పష్టమగుచున్నది.

మంచిది, గర్గవరాహమహిరులకు సప్తర్షులగతి తెలిసియుండెనని తుణము నందు విశ్వసింపఁబడుగాక; గర్గుఁడు శకసంవత్సర 174మందు గణితము చేయుటకై కూరుచుండెను, మరియు నతఁడు యుధిష్ఠిరునియొక్క సమయమును గణితము చేత నిశ్చయింప మొదలిడెను. కాని, జ్ఞప్తియుంచుకొన వలసినదేమనగా—

ఆస నృమూసు మునయః శాసతి

బృథిపీం యుధిష్ఠిరే నృపతౌ।

ఈ సంగతి నాధారస్వరూపముగా విశ్వసించుటకై మహాభారతమందు వచనమేదియు లేకున్నది. మఱి, గర్గుఁడు ఈ వచనము నెచ్చటినుండి తీసికొనెను? మంచిది యీ యాధారస్వరూపమును ఎక్కడినుండియో తెచ్చియుండును, కాని యేసప్తర్షులు ప్రతి నక్షత్రమందు 100వత్సరముల వఱకునున్నారో వారేదియో యొకేస్తానమున వసింపకున్నారు. వారు ఒక నక్షత్రమునుండి మఱియొక నక్షత్రమునకు నెగిరివెళ్ళరు. అప్పుడు గణితము చేయుటకై, యుధిష్ఠిరుని సమయమున సప్తర్షులు మఘానక్షత్రము యొక్క యొకబిందువున నుండిరని తెలిసికొనవలసియుండెను. మరియు, శకసంవత్సర 174 మందు మఘానక్షత్రమున సప్తర్షులను అదే బిందువు మీద గర్గుఁడు చూచియుండెననియు విశ్వసింపవలసియుండును. ఇట్లు విశ్వసించినచోగాక, శకసంవత్సరారంభమందు యుధిష్ఠిరునికై నవి 2526 వర్షములు గడచియుండెనని సిద్ధముచేయుట యసంభవమైయున్నది. సారాంశమిది, కాల్పనికములైన సంగతులన్నింటిని విశ్వసింపవలసి వచ్చుచున్నది మరియు వాటిని విశ్వసించుటకై యే యాధారమునులేకున్నది. యుధిష్ఠిరుని రాజ్యారోహణ కాలమందు సప్తర్షులు మఘయొక్క యీ బిందువునందు లేరని యెందును తెప్పఁబడలేదు. ఇది గర్గునియొక్క కల్పితపు సంగతియైయుండునని విశ్వసింపఁబడఁజాలదు. గర్గుఁడు శకసంవత్సర 174 మునందు నయ్యెననుటకును బ్రమాణమెచ్చటను దొరకకున్నది ఇంతియేకాక యతఁడు శకసంవత్సరమునకు మునుపటి వాఁడయి యుండునని నిశ్చయముగా డెలియుచున్నది ఈ సంగతి మనసిద్ధాంతమునకు సరిపడుచున్నది కనుక దీనిగూడ గల్పనాధారమున విశ్వసింపవలయును; మరియు యుధిష్ఠిరు నప్పటి బిందువునందే సప్తర్షులు గర్గకాలీనమైన శకసంవత్సర 174 మందు నుండిరనుసంగతి మనమతముతో గలియు

మన్నది, కనుక దీనినిగూడఁ గల్పనచేత విశ్వసించవలయును! అట్టి నిత్యో
సిద్ధాంతమంతయు నమృతముమీననే యుండెను! సూక్ష్మముగా విచా
రించిమీద, గర్గుడు యుధిష్ఠిరునియొక్క, శకపూర్వము 2526 వత్సరము
వాడనియే నిశ్చయమునున్నదని తెప్పియున్నాచో, దానివలన గణితము
చేత నిశ్చయించియున్నదని చెప్పబడజాలదు. అగుగాక, దీక్షితుడు
మఘ, పూర్వ, ఉత్తర, హస్త, చిత్త వీటితో బ్రతియుక నష్టప్రమందును
సప్తర్షులు కనుపట్టగలరని చెప్పుచున్నాడు అప్పుడు, ప్రశ్న మేమనగా
గర్గుణికిదనసమయమందు, సప్తర్షులు మమయందే మున్నట్లు యెట్లగవడిరి.
రెండవసంగతియిది 444 శకసంవత్సరమందు వరాహమిహిరునికి సప్తర్షులు
మఘయందేనుగవడిరి. దీనిబట్టియే తే గర్గుణసమయమున అనగా శక సంవత్సర
174 మందు వారు మఘకు వెనుకనున్నట్లులు కనబడుచున్నారు. ఇట్టి దశ
యందుఁ దనసమయమునసప్తర్షులు మఘయందున్నట్లు నమ్మి గణితము చేసె
ననియనుటయునసశ్యముగాదోచుచున్నది సాఠాంశము గర్గుణసమయమును
కల్పనద్వారా తెలిసికొనెనని చెప్పుట బొత్తిగా నసత్యమైయుండును,
అనగా, దానికి వంశావళియొక్క లేక యెవరో వాటియొక ప్రాచీనగ్రంథ
కారునియొక్క పూర్వాధారముండియుండును. కనుక, ఇట్టి దశయందు
మనపు మనము చేసినకల్పనయే సంభవముగా నగవడుచున్నది. గర్గుడు,
అతని సమయమునందు (అనగా శకపూర్వము) ఎవరో ప్రసిద్ధుడైన
రాజువలకు యుధిష్ఠిరునికైనవి 2526 వత్సరములు కడచినవని వ్రాసి
యుండును. మరియు, వేయియేడ్లతరువాత వరాహమిహిరునికి, మఱపు
వలన, నయ్యది శకకాలమేయని భ్రాంతికలిగెను. అందుచేత దానిని గర్గుని
యొక్క వచనముగా నూహించి యతడు ఈ శకకాలము క్రమేన
యుధిష్ఠిర సమయమును తెప్పియుండును. మనసువచ్చిన కారణమేమో
యగుగాక, ఇతర జ్యోతిషకాలము మతమునకు విరుద్ధముగా నింకను
బ్రత్యక్షమహాభారత వచనమునకు విరుద్ధముగా నొక్క వరాహమిహిరుని
వచనమునకు గౌరవమీయబడజాలదు.

పురాణములలో నీయబడిన వంశావళి భ్రమపూర్వమైయున్నది

ఇప్పుడు మనము భారతీయ యుద్ధసమయము విషయమై చెప్పిన
మూఁడవమతముమీద విచారము చేయుదము. మహాభారత వచనాను
కూలముగా గలియుగారంభమున భారతీయయుద్ధమైనదని విశ్వసించి,
రాజుల వంశావళియొక్క లేక ప్రాచీనవచనమైన పరంపరయొక్క

యాధారముమీద, తొట్టిపొక్కులందఱు క్రి. పూ. 3101 సంవత్సరమును భారతీయ యుద్ధసమయముగా చెప్పియున్నారు. ఈ సమయమునకు బుద్ధికిలిగించుటకై మేగధనీజాతీత శిష్టబడిన తరమలబట్టి యింకను నధిక దృఢప్రమాణము లభించుచున్నది. కాని యప్పటి, చాలమంది విద్వాంసులు, ఆ సమయమునకు పిండ్యముగా, భారతీయ యుద్ధ సమయము క్రిస్తు వత్సరమునకు దాదాపు 1400 వత్సరము మునుపటిదియని చెప్పియున్నారు. ఇప్పుడు మనము దీనినివిచారించుము. కొందఱుపాశ్చాత్య విద్వాంసులు ఆ సమయమును దీనికంటెను నిటివలి సమయమువై పునరులగుచున్నారు, కాని రెండిటికిని మూలమైన యాధారముకంటెయే. ఈ సమయమును నిశ్చయించుటకై ముఖ్యముగా విష్ణు పురాణాధారము మీద బ్రయత్నము చేయఁబడియున్నది. ఈ పురాణములో శిష్టబడిన దేవునఁగా—“మహానందునికి శూద్రరాజ్యవలన బుట్టిన పద్మనంద నామకుఁ డగు పుత్రుఁడు పరిశురాముడువలె ఊత్రియులందఱును నశింపజేయును. అతనికి మమాలి మొదలుగా 5గురు కుమారులు కలుగుదురు మఱియు వారు మహాపద్మనికిఁ బిదప రాజ్యముచేయుదురు. మహాపద్మఁడును అతని యెనుబండ్రు కొడుకులును సూరేంద్రవఱకు రాజ్యము చేయుదురు. ఈ నందులను కౌటిల్య నామకుడైన బ్రాహ్మణుఁడు రాజ్యక్రమ్మలఁ జేయును మరియు జండ్రగు పుని రాజ్యాభిషిక్తుని జేయును.” దీనితర వాత మన్నట్లొకముది :—

యావత్పరిక్షితో జన్మ యావత్పాథిపేచనమ్ |

పితర్వర్ష సహస్రంతు జ్ఞేయం పంచదశోత్తరమ్ ||

ఇటువంటి శ్లోకము భాగవతమందును గలదు. కాని దానియందు “శతం పంచదశోత్తరమ్” అని పాఠమున్నది. ఈ శ్లోకమునందు పరిక్షితుని జన్మము నుండి సందాధిపేకము వఱకు 1015 వత్సరములైనట్లు వర్ణన మున్నది. భాగవతమునందు 1115 సంవత్సరములైనవని చెప్పఁబడి యున్నది. పరిక్షితునియొక్క భారతీయ యుద్ధమునకు బిమ్మట 3-4 మాసములయందేయొయండెను; అనఁగా పరిక్షిజ్జన్మమునకును భారతీయ యుద్ధమునుండి నందులవఱకు 1015 వత్సరములును నవనందులయొక్క 100 వత్సరములుమగలిసి చంద్రగుపునివఱకు 1115 సంవత్సరములగు చున్నవి. చంద్రగుప్త సమయము క్రిస్తుయొక్క 312 వత్సరము మునుపు

నిశ్చయింపఁ బడియున్నది. దీనిఁబట్టి భారతీయముద్దసమయము క్రీస్తు యొక్క 1115 + 312 = 1427 వత్సరపు పూర్వమునకు నమ్మచున్నది. భాగవతమతానుసారము ఇందు 10 వత్సరములు ఇంకను గలుగవలయును; అనగా భాగవత మతానుసారముగా నీ సమయము క్రీస్తుయొక్క 1527 సంవత్సరము పూర్వమగుచున్నది. మన మతము, విష్ణుపురాణమందు శెప్పబడిన యీ సమయమునిశ్చయింపఁదగినది కాదనియగుచున్నది. పై నీయఁ బడిన వచనము విష్ణుపురాణమందలి నాల్గవయంశముయొక్క 14వ యధ్యాయములోనిది. కాని యయ్యది 23వ యధ్యాయమందు శెప్పఁబడినసంగతి విరుద్ధముగానున్నది. మగధలో జరాసంధుఁడు పాండవశాత్రుఁడైన రాక్షసముండెను. జరాసంధుని తండ్రి బృహద్రథుఁడు ఈ వంశమును స్థాపించియుండెను; కనుక నతనివంశమునకు “బృహద్రథవంశ” నామము తటస్థించెను. ఈ వంశముయొక్క గణన జరాసంధుత్రుఁడగు సహదేవుని నుండి యారంభముచేయఁబడుచున్నది. ఇతఁడు భారతీయముద్దములోఁ బాండవుల పక్షముననుండి పోరాడియుండెను. విష్ణుపురాణముయొక్క నాల్గవభాగములో 23వ యధ్యాయమందు, నీ బృహద్రథవంశీయులగు రాజులు మగధయందు నొక వేయిసంవత్సరములవఱకు రాజ్యము చేయుదురని చెప్పఁబడియున్నది. దీనితరువాత, “ప్రద్యోతవంశము” 138 వండ్ల వఱకు రాజ్యముచేయునని చెప్పఁబడియున్నది. అనగా, మహా పద్మసంధునికి అతని యెగబ్రదు కొడుకులకును మునుపు సహదేవుని సమయము నుండి $1000 + 138 + 362 = 1500$ వర్షములగుచున్నది. అట్టినితిలో మఱల 24వ యధ్యాయమందు, భారతీయముద్దమునుండి 1015 సంవత్సరములగుచున్నవనియే యిది చెప్పఁబడియున్నదో, దానికి నేమియర్థము? కావున విష్ణుపురాణములో 24వ యధ్యాయమందు శెప్పఁబడిన వచనము బొత్తిగా గౌరవింపఁదగినదికాదు.

రెండవసంగతి యేమనఁగా, పురాణములయందు భవిష్యరూపమున నేసంగతులు చెప్పఁబడియున్నవో, వాటియందు నొకగొప్పదోషమున్నది. పురాణకారులు నిస్సారపూర్వకముగా, ఈ వంశమందలి యీ రోజు ఇన్ని వత్సరములదాక రాజ్యముచేయునని యిట్లుభవిష్యమను ప్రవాసియున్నారు. ఈ భవిష్యత్తు అవంశము కడచినతరువాత ప్రాయఃబడియుండును. ప్రాయశముగాఁ బురాణములన్నిటియందును ఈ ప్రకారమైన భవిష్యము చెప్పఁ

బడియున్నది. పురాణములు బహుధా పరీక్షితులకు అట్లు జనమేజయునికి వినిపింపఁబడియుండెను. ఇందుచేతఁబరీక్షితుసమయమునుండి యేసమయము వఱకుఁ బురాణములయొక్క రచనయైయుండునో, ఆ సమయమువఱకు నున్న వంశావళి వాటియందు బహుధా భవిష్యద్రూపముతో చెప్పఁబడియుండును. ఈ భవిష్యవర్ణనమందు రాజులయొక్క వంశావళులు, వాటి నామములు, వాటి రాజ్యకాలములయొక్క వత్సరసంఖ్య మరియు సమగ్ర వంశముయొక్క వర్షసంఖ్య యీయఁబడియున్నది. దీనిఁబట్టి, తక్కువ కంటెదెక్కువ, మనము మున్ను చెప్పినట్లుగా బ్రతిదేశమందును రాజ వంశావళి సావధానతతో వ్రాయఁబడుచుండెనని యంతమాత్రము నిశ్చయ పూర్వకముగా సిద్ధమగుచున్నది. పురాణములయొక్క ప్రస్తుత స్వరూప సమయము క్రీ. తరువాత మూడునాలుగు శతకములనుండి యెనిమిదవ శతకమువఱకునున్నది. ఎందుచేత? కొన్ని పురాణములయందు ఆంధ్ర భృత్యవంశమువఱకు నున్న సంగతులు మఱికొన్నిటియందు కాకతీయ యవనులవఱకు నున్నసంగతులు తఱచు పురాణములన్నింటియందు నేక సమాపములై యున్నది. ఏ సమయమందు నీపురాణములు నేటిస్వరూప మునకు వచ్చినవో, ఆ సమయమున నీ భవిష్యసంబంధులైన యధ్యాయ ములు జతపఱుపఁబడినవి; కాని, యీ వంశాధ్యాయములను జతపఱచిన వారికి నీ వంశములకు సంబంధించిన సంగతులు చక్కగా దెలిసియుండలేదని స్పష్టముగాఁ జెప్పవలసియున్నది. పురాణకారులకుఁ బ్రద్యోతవంశము నుండి మగధముయొక్క యతిహాసము మంచి విశ్వసనీయరూపముతో దొరకియుండెనని తోచుచున్నది; కాని యంతకుముందటి యతిహాసము మరియు ముందటి వంశావళి విశ్వసనీయ రూపముతో దొరకకుండెను. వారు ప్రద్యోతవంశమునకు మునుపు కేవలమొక బృహద్రథవంశము యొక్క యుల్లేఖమును జేసియున్నారు. మరియు దానియొక్క వత్సర సంఖ్య 1000 సంవత్సరములు ఉంచియున్నారు. దీనిబట్టి స్పష్టముగా, ఉత్తరకాలీనులైన పురాణకారులకు బ్రద్యోతవంశమునకు మునుపటి సంగతులు తెలియకయుండునని తోచుచున్నది. ఈ కారణముచేత వారలిచ్చిన సంగతులయందును చంద్రగుప్తుని సమయమున మేగోస్థినీజాతేతఁ జెప్పఁబడిన సంగతులయందును ఆకాశ పాతాళముల యంతరము తటస్థించి యున్నది. ప్రద్యోతవంశముకంటె నుత్తరకాలీనములైన వంశములకు సంబంధించిన సంగతులు భౌద్ధ గ్రంథములయందును గనఁబడుచుండెను.

ఇంతియేకాక, సార్గిటర్ మహాశయుడు, ఈ సంగతులు పురాణములకు
 శౌద్ధగ్రంథములనుండియే తీసికొని రాబడియున్నవని చెప్పుచున్నాడు.
 ఈ సంగతులే కడనుండియో యొక కడనుండి తీసికొనిరాబడుగాక, కాని
 ప్రద్యోతవంశముకంటె ముచుపటిసంగతులు విశ్వసనీయములు కాకున్నవి.
 ఎందుచేత? వాటియొక్క సంవత్సరసంఖ్య అంచనాచేత 1000 ఉంచబడి
 యున్నది. ఈ సమయమునకు సంబంధులగు సంగతులు పురాణకారుల
 యొక్క సమయమున నశించియుండునని మనమన మానించుచున్నాము.
 మునుపటిరాజులయొక్క వంశావళి, చంద్రగుప్తుని యాస్థానముననున్న
 మేగాస్థినీజుయొక్క సమయమందునుండెను. కాని క్రీ. 400సంవత్సరమునకు
 సమీపమున, నెపుడు పురాణకారులు పురాణములను దిరుగరచించుటకు
 మొదలిడిరో, ఆ సమయమున నీ వంశావళులకు సంబంధించిన సంగతులు
 నష్టములైయుండెను. ఇట్లులెందులకు జరిగెను? దీనికి ముఖ్యకారణము,
 చంద్రగుప్తసమయమునకుఁ బిమ్మట శూద్రవంశము రాజ్యము చేయ
 నారంభించుటయు సనాతనధర్మము ఊడించి యశోకనిసమయమునుండి
 శౌద్ధధర్మమునైతము ప్రసరించుటయు మరియు విజయమునొందుటయే
 యని తోచుచున్నది. ఆంధ్రభృత్యులును శూద్రరాజులైయుండిరి. శూద్ర
 రాజులయందుఁ బ్రాచీన ఊత్రియరాజులయొక్క వంశావళిని జాగ్రత్తతో
 రక్షించుటకు నిచ్చలేకుండుట స్వాభావికమైయున్నది. శౌద్ధరాజులయొక్క
 దృష్టియందైతే సనాతనధర్మములైన ఊత్రియరాజులకు సేమియవలెవయే
 లేకయుండును. శౌద్ధ, శైవప్రజలయందు వర్ణవిభాగము లోపించిన కార
 ణముచేతను వర్ణవిభాగమునెడల ద్వేషమున్నకారణముచేతను, ఊత్రియుల
 యొక్క కథలనునాశనముచేసి, వేఱుప్రాచీనకథలను సృష్టించుటకు వారు
 దృఢప్రయత్నమును జేసియుండిరి. ఇందుచేత బుద్ధునికి శైవమహావీరునికిని
 ముందటి రాజవంశములయొక్క వంశావళుల మహిమము నష్టమయ్యెను.
 మరియు వాటివైపు దుర్లభ్యము చేయఁబడియెను. చివరను వంశావళులు
 తఱచు నష్టమైపోయినవి మరియు నిదేశకారణముచేతఁ బురాణకారులు బృహ
 ద్రథ వంశముయొక్క సమయమునకు అనుమితిచేత 1000 వత్సరసంఖ్య
 నుంచిరి. ఈ పురాణకారులు తఱచు మందబుద్ధులైయుండిరి, ఎందుచేత?
 విష్ణుపురాణములోఁగూడ జెప్పఁబడినదేమనగా—“పరిక్షిత్తు జన్మకాలమున
 సప్తర్షులుమఘానక్షత్రం మందున్నపుడు కలియుగారంభమయ్యెను. ఇందు
 1200 దివ్యవత్సరములు కలవు.” దీనిఁబట్టి పురాణకారులయొక్క, భార

తీయ యుద్ధసమయమునుండియే కలియుగారంభమయ్యెననియు గలియుగమందు 1200 దివ్యవర్షములున్నవనియే విచారము చేయఁబడుచున్నది. మఱల, కలియుగమారంభించి యెన్నివత్సరములయ్యెనో, యీవిషయమై జ్యోతిష్కులందఱచేతను నిశ్చయింపఁబడియున్న సమయము వారికి దెలియకుండుటయిది యాశ్చర్యవిషయముగనున్నది. ఈ క్రొత్తపురాణకారులును భారతీయ జ్యోతిష్కులును నొకేసమయమున, అనగా క్రీ. పూ. 400 నుండి ౬00 వఱకు, నయ్యెనను సంగతి సిద్ధమైయున్నది. దీనిఁబట్టి, యొకే సమయమునన్న పురాణకారులకుఁ జాలతక్కువ సంగతులు తెలిసియుండెనని తోచుచున్నది. అగుగాక, ఈ యన్నిసంగతులను జూచి మనము, విష్ణుపురాణమందు భాగవతపురాణమందును జెప్పఁబడినవంశావళులయు సంవత్సరములయుఁ బ్రమాణము, మేగాస్థినీజయొక్క ప్రమాణమునెదుట, గౌరవింపఁదగినదికాదనియే చెప్పవలయును.

మేగాస్థినీజు మరియు పురాణకారులు

మేగాస్థినీజుచేత వ్రాయఁబడిన సంగతులు మిక్కిలి విశ్వసనీయమునై యున్నవను విషయమై యధికముగా విస్తరించి విచారించుట యావశ్యకమై యున్నది ముందు మనము, మేగాస్థినీజు ఏయేసంగతులను వ్రాసియున్నాడో వాటిమీఁదనే యేయాశ్చర్యములు చేయఁబడగలవో యీ సంగతిని విచారించుము. మేగాస్థినీజయొక్క మహత్త్యపూర్ణమైన గ్రంథము నష్టమైపోయెనని ప్రసిద్ధమైయున్నది. అది యున్నయెడలమనకు రాజులయొక్క నామములును సంవత్సరములును వివరముగా వ్రాయఁబడినవి దొరకును జేబితోనునందు జేరోసస్సుచేతను మఱి ఈజిప్టునందు మేనేథో చేతను తయారుచేయఁబడ్డ వంశావళి యిప్పటివఱకుఁ బ్రసిద్ధముగా నున్న కారణముచేత, ఏవిధముగా ఆదేశముల యితిహాసమునకు సాహాయ్యము సమకూడుచున్నదో, అదేవిధముగా మేగాస్థినీజుచేత వ్రాయఁబడినవంశావళి యీ సమయమున మనయెదుర నున్నయెడ మనకునేళంకయులేకుండును. అతని గ్రంథము నశించిపోవుటఁబట్టి యిద్దఱు ముగ్గురు ఇతిహాసలేఖకులు అతనిగ్రంథమునుండి తీసికొన్న భాషాంతరములను మనమిచ్చట నుదాహరించుచున్నాము.

ప్లినీచేతఁ గైకొనఁబడిన యవతరణము

“బక్సుయొక్క సమయమునుండి అలెగ్జాండరుదాఁక 154 రాజుల

యొక్క గణనయున్నది మరియు వారి రాజ్యకాలముయొక్క యవధి 6451 వత్సరములును 3 మాసములునై యున్నది.”

అరాయసునియొక్క గ్రంథములోని యవతరణము

“హిందుస్తాన ప్రజలు డాయానిసాసు (బక్సు) యొక్క సమయము నుండి సేంద్రకోటస్సు (చంద్రగుప్తు) వఱకు 153 రాజులయొక్క 6042 వత్సరములయొక్కయు అవధియుండుటను విశ్వసించుచున్నారు. కాని యీ యవధియందు మూడు పర్యాయములు లోకసత్తాత్మక రాజ్యము స్థాపితమయ్యెను ... రెండవపర్యాయము 300 వత్సరములవఱకు మఱి యొక పర్యాయము 120 వత్సరములవఱకు హిందుస్తాన ప్రజలు డాయాని సాసు హిరోక్లిజుకంటె 15 తరములకు మునుపటి వాడై యుండెనని చెప్పుచున్నారు;”

పై భాషాంతరములఁబట్టి యీజిప్టు, బై బిలోసు దేశములలో గ్రీకులకు లభించిన సంగతులవిధముగనే యీ సంగతులుకూడ రాజుల రాజ్య కాలముయొక్క సంవత్సరసంఖ్యా సహితమగు వివరము తోనుండెనని స్పష్టముగా దెలియుచున్నది. పై యవతరణముల రెండిటియందు సంవత్సర సంఖ్యలలోఁ జూడఁగాగొలఁది భేదముకలదు, అయినప్పటికి నయ్యది మహాత్వముకలదికాదు; మరియు నేలోకసత్తాత్మకరాజ్యము స్థాపితమై యున్నదని సంగతి చెప్పబడియున్నదో, దానిని బహుధా అగాఢకాలమని యూహింపవలయును.

మహాభారతమందు లేక యితర పూర్వకాలీన గ్రంథములయందు బ్రాచీనరాజులయొక్క రాజ్యవత్సర సంఖ్యాసహితమగు నుల్లేఖమెందును లేకున్నది. దీనిఁబట్టి, చంద్రగుప్త సమయమునఁ బ్రాచీనరాజులయొక్క రాజ్యవత్సర సంఖ్యయు క్తమైన వీటియొక వంశావళి యుండియుండును; మరియు నీసంగతులను మేగాస్థినీజు దానియాధారమున వ్రాసియుండును. మహాభారతమునకు నంతిమ స్వరూపము మేగాస్థినీజుకంటె ననంతరము లభించెనని మనము మున్ను చెప్పియుంటిమి. దీనిఁబట్టి, యీ సంగతులెంత ప్రాచీనములో యీ సంగతి ధ్యానమునకువచ్చును. ఈ యవతరణ మందు జెప్పఁబడిన హిరాక్లిజు శ్రీకృష్ణుడగుట సర్వసమ్మతమని మనము ముందు చెప్పియుంటిమి; కాని డాయానిసాసు ఎవరో యిది నిశ్చయ పూర్వకముగాఁ జెప్పఁబడఁజాలదు. అయినను అతనిని డాఠాయణమనువు

అని నమ్మినమీద, అతనినమయమునుండి మహాభారతమందును హరివంశ మందును చెప్పబడిన శ్రీకృష్ణుని వయసు 15 తారములగుచున్నవని చెప్పబడగలదు (ఆది. అ. 75) ఇందుచేత మేగాస్థినీజు చెప్పినసంగతికై యీ యొక క్రొత్త సహాయక ప్రమాణము దొరకుచున్నదని చెప్పబడ గలదు.

శ్రీకృష్ణుని యొక్క వంశావళి హరివంశమందై తే నీయబడియే యున్నది; కాని, దేనిబట్టి దడునినుండి శ్రీకృష్ణుడు 15వ పురుషుడై యున్నాడని తెలియుచున్నదో, అటువంటి యొక స్థానము మహాభారత మందును నీయబడియున్నది. ఈ వంశావళి అనుశాసనపర్వము యొక్క 147వ యధ్యాయములో నీయబడియున్నది అది యిట్లున్నది—1 దక్ష కన్య దాక్షాయణి. 2 (వివస్వంతుడు) ఆదిత్యుడు 3 మనువు 4 ఇశ 5 పురూరవుడు 6 ఆయువు 7 నహుషుడు 8 యయాతి 9 యదువు 10 క్రోష్ట 11 వృజినివంతుడు 12 ఉషంగువు 13 శూరుడు 14 వసు దేవుడు 15 శ్రీకృష్ణుడు. వీటిలో వృజినివంతుడు మరియు ఉషంగుడు నను నీ నామములు హరివంశమందులేకున్నవి. వాటికి మాటు దేవమీధుష నామమున్నది. ఆదిపర్వములో 76వ యధ్యాయముయొక్క యారంభ మున యయాతి ప్రజాపతినుండి 10వ పురుషుడని చెప్పబడియున్నాడు. అతనిని స్వయముగావిశ్వసించవలయును బ్రహ్మదేవునినుండి ప్రచేతసుడును అతనినుండి దక్షప్రాచేతసుడును గలిగిరి. దడునికిఁ బ్రజాపతి నామం న్న కారణముననిచ్చట నిట్టి సంతయము తప్ప మగుచున్నది. దీనియారాదము మీదగూడ, మేగాస్థినీజునకు మూలసంగతులయొక్క జ్ఞానము మహాభారత కాలీనులై న పండితులద్వారా యయియుండెననుసంగతి నిర్వివాదము గా సిద్ధమగుచున్నది. ఇందుచేత నతడుచెప్పిన 153 తరములు, పురాణముల యొక్క యంతిమావృత్తియందు నీయబడిన తరములకన్న, జాల విశ్వసనీయములై యున్నవి.

మేగాస్థినీజు చెప్పిన సంగతులకు విరుద్ధముగా తరములయొక్క సంఖ్యాపరిణామముకంటె వత్సరసంఖ్య మిగుల నధికమైయున్నది యని యీ యాక్షేపముకాగలదు. సమస్త ప్రపంచములోని యతిహాసము యొక్క యారాదముమీద, రాజుల యొక్క ప్రతితరమునకు 20 వత్సర ములు పట్టుచున్నట్లు లేక్కవేయబడుచున్నదని మనము ముందు చెప్పి యుంటిమి. అప్పుడు ప్రశ్న మేమనగా 153 తరములకు 3060 వత్సర

ములకు మాటు 6042 వత్సరములెట్లీయఁబడియున్నవి? కాని మనకు నితర దేశములలోని రాజవంశావళులయొక్క యుదాహరణముల యాధారమున, ఆర్య ప్రజలవిషయమై మేగాధీనీజయొక్క మాటలు ఎట్లు విశ్వసనీయములో యియ్యది చూడవలయును. స్రతిదేశమందును మానవీయులైన రాజులు గాక పూర్వము కొంచెమెక్కువగా దేవాంశముగలవారుగా రాజులు విశ్వసింపఁబడుచున్నారని మనకు తెలియుచున్నది; మరియు నిట్టి రాజులయొక్క వత్సరసంఖ్య యధికమగుచుండెడిది. మేనేథోచేత సంశోధితమైన యీజిప్టుదేశముయొక్క వంశావళియందు మానవీయరాజులు మేనిస్సునుండి యారంభమగుచున్నారు అతనికి ముందు దేవాంశ రాజులుండిరి. ఇతనికిఁబిమ్మట నెవరును దేవాంశముగలరాజు కాలేదని యతఁడు వ్రాసియున్నాడు. మనము ఇచ్చటఁగూడ శ్రీకృష్ణుఁడు తన యీశ్వరావతారమును జూలించినమీఁద గలియుగారంభమయ్యెను. అనగా, శ్రీకృష్ణుని తరువాయి యెవరును నీశ్వరీయాంశముగల రాజుకాలేదు. హిరాక్లిజులేక శ్రీకృష్ణునివఱకు 15 తరములను దీసివేసి శేషము 138 తరములను మానవరాజులనుగా నూహింపవలయును మరియు నీ రాజులయొక్క రాజ్యవత్సరసమయము 20 వత్సరములే తీసికొని మనము వీరియొక్క సమయమును 2760 సంవత్సరములని నిశ్చయించియున్నాము. 6042 వత్సరములలో నీ సమయమును తగ్గించినమీఁద 3282 వర్షములు మిగులుచున్నవి. ఈ మిగిలినయేండ్లను 15 తరములయొక్క సమయమునుగా విశ్వసించినమీఁద బ్రతితరమునకు 202 సంవత్సరములు పట్టుచున్నవి. ఈ వత్సరములేమియు నధికముకావు. మహాభారతములో నీయఁబడిన వర్షనముఁబట్టి, వసుదేవుని యొక్క వయసు ఎంతయుండినది యుఁడెలియఁగలదు. ఇతరదేశములయొక్క యితీహాసమును జూచుటఁబట్టియు నీ పర్వసంఖ్య పెద్దదిగాఁదోచదు. ఈజిప్టు, ఖండియాదేశములలోని దేవాంశసంభూతులైనరాజులు చాల యేండ్లవఱకును రాజ్యముచేసిరిని వర్ణనముకనఁబడుచున్నది. జ్యోతిప్రజలయొక్క వంశావళిని దీసికొందము. ఇది యెక్కువ విశ్వసనీయముగను సావధానతాపూర్వకముగా సురక్షితముగను నున్నది. ఇందును మ్రోజిస్ నామకుఁడైన మానవరాజుకంటె మున్నటి స్రజాపతి (పేట్రీయార్కు)యొక్క వత్సరమర్యాద చాలనే యెక్కువగా నున్నది. మొదటి భాగమందు అనగా సృష్టియొక్క యుత్పత్తి మొదలు జలప్రళయమువఱకు లేక ఆదమ్ మొదలుకొని నోఆ వఱకు 11 పురుషుల

యొక్క సంవత్సరములు 2262 చెప్పబడియున్నవి, అనగా ప్రతి తరము నకు దగ్గఱదగ్గఱగా రెండువందలు సంవత్సరములు పట్టుచున్నవి. రెండవ భాగమందు శముచుండి అబ్రాహామువఱకు 11 పురుషులకై 1310 వర్షములు విశ్వసంపాదించుచున్నవి. అనగా ప్రతితరముకొఱకు 110 వర్షము లగుచున్నవి. మఱి మూడవభాగమందు మౌజిస్సునుండి సాలోమను దాక 12తరములకు 408 వర్షములు చెప్పబడియున్నవి. ఇవి మానవీయ ప్రమాణమునను సరించుచున్నవి. సారాంశము, ఇతరదేశముల యొక్క సాదృశ్యమునుబట్టి మేగాస్థినీజు వ్రాసినది యత్యంతము సంభవమైయున్నదని మనము స్పష్టముగాఁ జెప్పఁగలము. 53 తరములయొక్క యుల్లేఖము నతఁడు తత్కాలినములైన లేఖములయొక్క ప్రమాణము మీఁద జేసియున్నాడు మఱి హిందూస్థానము యొక్క యైతిహాసిక కాలము క్రీ. పూ. 3101 వర్షమని నిశ్చితమగుచున్నది. ఇందు నాశ్వర్యపడవలసిన యవసరమేమియులేదు. ఈజిప్టులో మొదటి మానవీయరాజు క్రీ. పూ. 3170వ వర్షమునందు రాజ్యము చేయఁబడియుండెను. ఈజిప్టులోని యన్నింటికంటె బెద్దదగు పిరామిడ్ స్తంభము క్రీ. పూ. 2500వ వర్షము నందు జేయఁబడెను. చీనాలోని మొదటి మానవీయరాజు క్రీ. పూ. 208 వ వర్షమున సింహాసనారూఢుడయ్యెను. ఈ ప్రాచీనదేశముల యితిహాసము యొక్క యుదాహరణములబట్టి, హిందుస్థానమునందలి భారతీయార్థులకు మొదట నైతిహాసిక రాజులు పాండవులును శ్రీకృష్ణుఁడును క్రీ. పూ. 3101 వర్షమున రాజ్యముచేయుచుండిరియేని, ఇందు నాశ్వర్యకరమైన విషయమేమియు లేదని నిర్ణయమగుచున్నది.

మేగాస్థినీజుయొక్క వాక్యములమీద రెండవయాత్రేపము, ఏయవధిలో శ్రీకృష్ణునివఱకు 15తరములగుచున్నవో, అదే యవధిలో మనువునుండి పాండవులవఱకు మహాభారతమందు 35 తరములీయఁబడి యున్నవని చేయఁబడుచున్నది. కాని యందును నాశ్వర్యపడఁదగిన సంగతి యేమియులేకున్నది. ఎందుచేత? ఈతరములు కలియుగముకంటె బూర్వపు రాజులవియైయున్నవి. వారి వర్షసంఖ్యయు మిగులఁబెద్దదిగా విశ్వసంపాదించుచున్నది. ఈ రాజులు ద్వాపరముకన్నను మఱి యంత కన్నఁగూడ ముందటివారై యుండిరి; కావున వారియొక్క వేర్వేలుకాఖలయందు 15 మఱియు 35తరములందుట సంవదమగుచున్నది. ఒక్క

భీష్మునియెదుట విచిత్రవీర్య, పాండు, యుధిష్ఠిరాది పాండవులయొక్క మూడుతరము లయిపోయియుండెను. అనఁగా, అధికాయుర్మద్యాదగల శాఖలోఁ గొలఁది యాయువుకల తరములుండుట తటస్థించియున్నది. మానవీయ వంశావళులారంభమైన పిమ్మట మనము ఏ 138 శతములను దీసికొని యున్నామో, వారియొక్క పేర్వేలు శాఖలలో దీర్ఘాయుష్యము మరియు నల్పాయుష్యముగల రాజులయొక్క సమీకృతమైన వర్ష సంఖ్య యందు సరాసరిపద్ధతినిబట్టి ప్రతియొక్క 20 వర్షములుంచుటయే సరిగా నుండును. ఈ సంగతులన్నింటిని విచారించినమీఁద జంద్రగుప్తసమయమున మెగాస్థినీజునకు హిందూస్థానమందు చెలిసిన సంగతులు చాలపురాతనములు విశ్వసనీయములు నై యున్నవనియే నమ్మవలయును.

పురాణములలో శెప్పఁబడిన తరములయొక్క దశ యంతకంటెను తాఱుమాఱువడియున్నది. ముందు చెప్పఁబడినరీతిని బురాణముల యందలి సంగతులు మిగులవర్షాచీనములు అనఁగా 400 క్రి. పత్యరమునకు దగ్గల దగ్గఱవియై యున్నవి. అనఁగా మెగాస్థినీజునకు ఏడెనిమిది వందలు సంవత్సరముల తరువాతివియై యున్నవి. ఈ యవకాశములో శూద్ర జౌహ, యవన రాజులున్న కారణముచేతఁ బ్రాచీనక్షత్రియులయొక్క వంశావళులు నష్టములై యుండును. ఈ లోకులకును వీరియొక్క ధర్మములకును. జాత్యాచారవ్యవహార విరుద్ధమైన దృష్టియుండుటచే క్షత్రియులయొక్క వంశావళులను సురక్షితముచేయు సూతులకుఁ జౌరాణికాదులకు నీయవధిలో నాశము కలిగియుండును. అనఁగా, పురాణములయందుఁ జెప్పఁబడిన తరములయొక్కయు వర్ష సంఖ్య యొక్కయు సంగతులన్నియును అచనాఁబట్టి యీయఁబడియుండును, ఇంతియేకాక జౌద్ధులయు కై నులయు మతముల యాధారముమీఁద వ్రాయఁబడియుండును. కారణ మేమనఁగా బుద్ధుని సమయమునుండి మరియు వీరియొక్క కొలఁది సమయమునకు ముందుగా నేరాజులుండిరో, వారియొక్క నామములు వర్ష సంఖ్యలను బురాణములలో నధికాంశమునందు సంభవించినవి యిట్లు దొరికి యీయఁబడియున్నవి: ఇంకను దీనిఁబట్టి పూర్వకాలపు సంగతులు కేవలము కాల్పనికములని తెలియుచున్నవి. ఈ విషయమై విస్తరించి విచారించుట యావశ్యకము.

పురాణములయందు నీయన్నివర్ణనములు భవిష్యరూపమున నీయఁ బడియున్నవి. ఈ వర్ణనములు ఆరోజులకుఁ దరువాతినట్లటో సందేహము

శేదు. వారి విషయమున వర్షసంఖ్యకూడ నీయఁబడి లభించుచున్నది. దీనిబట్టియు నియ్యవీరాజుల తరువాతివియగుట నిర్వివాదము. ఈ రీతిని విచారించి మీఁదఁ బ్రథమాధ్యాయమువఱకు స్వకీయ రాజ్య సంఖ్య యీయఁబడియున్నదని తెలియుచున్నది. దానితరువాత యవనాది పర రాజులకు నొకచోట సమయమును తెప్పటఁబట్టి యంతయు గడబిడయై పోయినది. అయినప్పటికిని మనము బృహద్రథవంశముఁగూర్చి యధి కముగా విచారితము. ఎందుచేత? దీనితరువాత మగధమునందలి వంశముల యొక్క స్థితి ఖాద్దగ్రంథములబట్టియు దొరకఁగలదు. ఈస్థితి వాయు పురాణమందు జాల సవిస్తరముగా నిట్లేయఁబడియున్నది. ప్రద్యోత వంశ ములలో నైదుగురు రాజులుండిరి. విష్ణుపురాణమునందు వారియొక్క వత్సరసంఖ్య 138 ఉన్నది. కాని ప్రతిరాజునకు నిచ్చిన వర్షసంఖ్యల యొక్క కూడిక 148 అగుచున్నది. ఇదేవిధముగా దీనికిముందటిశిశునాగ వంశములోని పదుగురు రాజులు 382 వర్షములవఱకు రాజ్యము చేసిన సంగతిచెప్పఁబడియున్నది. కాని రాజులయొక్క నామములును వేటయొక్క కూడిక 384 అగుచున్నదో, అటువంటి భిన్నభిన్నమైన వర్షసంఖ్యలును ఈయఁబడియున్నవి. ఈవైపు దుర్లభ్యముచేసి మనము దీనికి ముందటి బృహద్రథవంశమును విచారితము. పురాణములయొక్క తఱచు పురాణములన్నింటియొక్క మతము, ఈ వంశము ఒకే వేయి సంవత్సర ములవఱకు రాజ్యముచేయునని యైయున్నది.

ద్వాత్రింశచ్చ నృపా హ్యేతే భవితారో బృహద్రథాత్.

పూర్ణం వర్షసహస్రం చ తేషాం రాజ్యం భవిష్యతి॥

ఈ వర్ణనములో నీయఁబడిన యొక వేయి సంవత్సరముల స్థూల సంఖ్యయే సంశయమును బుట్టించుచున్నది. సత్యమైనస్థితి దెలియకపోగా స్థూలసంఖ్య యుంచఁబడియున్నదని యూహ కలుగుచున్నది. రెండవ సంగతి యేమనఁగా నొకేవంశము వేయియేడ్లదాఁక సాగఁజాలదు. ఈ సంగతి యైతిహాసికానుభవమునకు విరుద్ధము. ఈ సంవత్సరములు కలియుగ ములోని మానవీయవంశములవి యనుసంగతినిగూడ ధ్యానములో నుంచు కొనవలయును. ఖార్వాద్రథునికిఁ బిదప నైదువందలు సంవత్సరముల యవధితో రెండు వంశములయిపోయినవి. (రెండువంశములను గలుపుట వలన 138 + 382 500 మాత్రమగుచున్నది.) ఇదియును స్థూలసంఖ్యయే.

అంతట 100 వత్సరములయందు నడులైరి. ఈ యంకెయు స్థూలమై యున్నది. అగుగాక; వివరముగా, జాహ్నద్రథవంశముయొక్క యేవిస్తృతమైన స్థితి యాయబడియున్నదో, అది యెట్టిదో మనము చూడవలయును. బృహద్రథునినుండి భారతీయయుద్ధకాలీనుడైన సహదేవరాజువఱకు వాయుపురాణమునందు నీపదుగురు రాజులు చెప్పబడియున్నారు: (1) బృహద్రథుడు (2) కుశాగ్రుడు (3) ఋషభుడు (4) పుణ్యవంతుడు (5) విక్రాంతుడు (6) సుధన్వుడు (7) ఊర్జుడు (8) నభనుడు (9) జరాసంధుడు (10) సహదేవుడు ఇచ్చట బృహద్రథునినుండి జరాసంధుడు తొమ్మిదవవాడు. కాని “ప్రథమ కళే మక్షికాపాతః” అనునట్లుగా మహాభారతములో జరాసంధుడు బృహద్రథునికే బ్రత్యక్షము పుత్తుడని చెప్పబడియున్నది. (సభా. 3-17) దీనిబట్టి, యీ పురాణములలోని సంగతులు ఎంతయసత్యముతో నిండియున్నవో యని యీ కల్పనకాగలదు. బృహద్రథ, జరాసంధులనడుమ రాజులయొక్క నామములు కాలానికములని తోచుచున్నవి. వీరియొక్క రాజ్యవత్సర సంఖ్య యాయబడలేదు. ఇప్పుడు మనము వాయుపురాణమునందుఁ జెప్పబడిన ముందటి రాజులయొక్క నామముల గుఱించి వర్ష సంఖ్య గుఱించియు విచారితము. అవి యిట్లున్నవి: (11) సోమాపి 48 వర్షములు (12) శ్రుతశ్రవుడు 44. (13) అయుతాయువు 26. (14) నిరామిత్రుడు 100. (15) సుకృత్తుడు 56 (15) బృహత్కర్మ 23. (17) సేనాజితుడు 23. (18) శ్రుతంజయుడు 40 (19) మహాబాహువు 35. (20) శుచి 48. (21) క్షేముడు 28. (22) భువతుడు 64. (23) ధర్మసేత్రుడు 5. (24) నృపతి 58. (25) సువ్రతుడు 38. (26) ధృఢసేనుడు 58. (27) సుమతి 33. (28) సుచలుడు 22 (29) సుసేత్రుడు 40. (30) సత్యజిత్తు 83. (31) వీరజిత్తు 35. (32) అరింజయుడు 50. మొత్తము 997 వర్షములు.

ఈ వివరమైన పేరస్తు తెలిసియండి యాయబడినది. దీనిబట్టి భారతీయ యుద్ధమునకుఁ బిమ్మటనే 22 రాజుల సమయముయొక్క కూడిక 997వత్సరములు వచ్చుచున్నదని తెలియును. మఱి 32 రాజుల సమయముయొక్క కూడికయొక వేయివర్షములెట్లు రాగలదు? వీరిలో నెక్కుమంది రాజులయొక్క నామములును 100 మొదలుగా రాజ్యవత్సర సంఖ్యలునుఁ గాల్పనికములై యున్నవి “ద్వితీయ గ్రాసేపి మక్షికాపాత”

యన్నన్యాయమున, మహాభారతమందు సహదేవునియొక్క కుమారుని పేరు మేఘసంధియని యగపడుచున్నది (అశ్వ. అ. 82) పైనిఁ జెప్పఁ బడినట్లు సోమాపియనిలేదు. ఈ కథనమునకు (దాత్పర్య మేమనఁగా, అన్నివిధముల విచారింపఁగా బ్రద్యోతవంశము కన్న ముందట బృహద్రథ వంశమునకు సంబంధించిన పురాణసంగతులు కేవలము కాల्పనికములుగాఁ దెలియుచున్నవి.

ఇక్కడ గాగల ప్రశ్న మేమనఁగా, బార్హద్రథవంశ సంబంధమున నీయఁబడిన యప్రామాణిక సంగతులను నిరాధారముగా నెంచుచో అపుడు

యావత్పరిక్షితో జన్మ యావన్నన్దాభిషేచనమ్.

ఏతద్వర్ష సహస్రంతు జ్ఞేయం పంచదశోత్తరమ్॥

ఈ శ్లోకమందు సమష్టిరూపమున నీయఁబడిన సంగతి నెందులకు విశ్వసించరాదు? కాని పరిక్షింపఁబడిననే కాని మఱి వివరముగా నీయఁబడిన యిట్టి సంఖ్యను విశ్వసించుటకై యాధారమేమియును లేదని మనము చెప్పవలె యున్నది. వత్సరముల లెక్కవేయటకుఁ బుక్కిటిపురాణ మేమియుఁ జెప్పఁబడుటలేదు. దీనికి మూలాధారము వంశావళి కేవల యును. వేర్వేరుగా వంశములయొక్క మొత్తము కూడిక 1600 వత్సరములగుచున్నదని పైనిజెప్పఁబడియున్నది. ప్రతి మనుష్యుఁడును 22 బార్హద్రథులు, 5 ప్రద్యోతులు, 10 శిశునాగులు, 9 నందులు కలిసి 46 తరములకు 1115 లేక 004 సంవత్సరములు ఏమియు నెక్కువకావని వచించును. కాని క్రీస్తునకు దగ్గఱదగ్గఱగా 500 వత్సరముల పిమ్మట, ప్రద్యోతవంశమునకు ముందు భారతీయ యుద్ధమువఱకు నొకే బార్హద్రథ వంశముండెనని, భవిష్యరూపముతోఁ జెప్పిన పురాణకారులయొక్క వచనములు సత్యమైనవని విశ్వసించఁబడునా? లేక క్రీస్తునకు దగ్గఱదగ్గఱగా 300 సంవత్సరములముందు ఇచ్చటికి వచ్చి, అపుడు ప్రచలితమైన వంశావళిని సావధానతతోఁ బరికించివాసిన నిష్పతుఁడైన మేగాస్థినీజుయొక్క, భారతీయయుద్ధమునుండి చంద్రగుప్తువఱకు 183 తరములైనను నీకథనము చాల విశ్వసనీయముగా నూహింపఁబడునా? మనమతమేమనఁగా ఏ యాధారభూతమైన సంగతి లేక ప్రమాణము ఎంత యెక్కువ ప్రాచీనమో లేక పూర్వకాలీనమో, అంతయే యధికవిశ్వసనీయముగా నయ్యది యెంచఁబడవలయును. పూర్వ పూర్వసంగతులయొక్క పరంపరఁబట్టి

చూడఁగాఁ బురాణములయొక్క స్థానము చివరిదియైయున్నది. వాటి కన్న ముందు మేగస్థినీజునకును అతనికన్నను ముందువేదాంగములకును స్థానమీయవలయును. స్వయముగా దీక్షితుఁడు వేదాంగ జ్యోతిషము యొక్క సమయము క్రీస్తునకు దగ్గఱదగ్గఱగా 140 వత్సరముల మును పటిదియని నిశ్చయించియున్నాడు. వారీయొక్క యీ మాట పురాణ ములకు విరుద్ధముగానున్నది. ఎందుచేత? భారతీయయుద్ధము వేదాంగ జ్యోతిషమునకు జాలయేండ్ల మునుపటిదియని స్పష్టమైయున్నది. కాని యంతకంటెను బూర్వప్రమాణము, అనఁగా సామాన్యముగా సమస్త భరత ఖండమందు మాన్యముగా నూహింపఁబడుచున్న భారతీయ యుద్ధము యొక్క క్రీస్తునకు 3101 వత్సరముల మునుపటి సమయము మనకు నుప లబ్ధమైయున్నది; మఱి యంతకంటెఁగూడ మేగస్థినీజుయొక్క సంగతు లకు విశ్వసనీయత యొక్కవగా సిద్ధమగుచున్నది. కాఁబట్టి యిపుడు ఆ ప్రమాణమువైపు ధ్యానమీయవలసియున్నది.

వైదిక సాహిత్యముయొక్క ప్రమాణము.

మేగస్థినీజుయొక్క మాటలు విశేష నిశ్చయములగుట విషయమై వైదిక సాహిత్యమునుండి యొక యత్యంత మహత్త్వపూర్ణమైన దృఢ ప్రమాణ సాధనము ఎట్లు దరకఁగలదో మనమిచ్చట సవిస్తరముగాఁ జెప్పదము. ఋగ్వేద మంత్రములను బరీక్షింపఁగా ఋగ్వేదమందు భారతీయ యుద్ధముయొక్క యుల్లేఖ మెచ్చటను లేదని తెలియుచున్నది; కాని భాగ్యవశమున దానియందు భారతీయ యోద్ధల పూర్వులయొక్క యొక మహత్త్వ పూర్ణమైన యుల్లేఖము కనఁబడుచున్నది. భీష్మునికిని విచిత్ర వీర్యునికిని జనకుఁడగు శంతనునికి దేవాపి నామకుఁడైన యొక సోదరుఁడుండెను. ఈ దేవాపి శంతనకంటెఁ బెద్దయై యుండెను. వైరాగ్యముచేత రాజ్యములోని తనయధికారము (హక్కు)ను విడుచుకొని యతఁడరణ్యమునకు వెడలెను. మహాభారతము యొక్క యాదిపర్వము లోని 75వ యధ్యాయము నందును నియ్యదిస్పష్టముగాఁ జెప్పఁబడి యున్నది.

దేవాపిఃఖలు బాలపవ అరణ్యం వివేకః

శంతనుస్తు మహీపాలో బభూవ॥

ఋగ్వేదములో “బృహదేవతా” గ్రంథమునందు నిదేసంగతి చెప్పఁబడి యున్నది. ఆశ్లోకమిట్లున్నది:-

ఆర్జి షేణశ్చ దేవాపిః కౌరవ్యశ్చైవ శంతనః॥

బ్రాతరౌ రాజపుత్రౌ చ కౌరవేషు బభూవతుః॥

ఆర్జి షేణుడైనదేవాపి, కౌరవ్యుడైన శంతనువు ఈ యిద్దఱు సోదరులును రాజపుత్రులునై యుండిరి. వారియొక్క జన్మము కౌరవ వంశమునందు నయ్యెను. దేవాపిని, అతఁడు ఋష్టిషేణుడను ఋషి యొక్క శిష్యుడై యుండుటఁబట్టి 'ఆర్జి షేణుడ'ని చెప్పియున్నది. దేవాపి గొప్ప తపస్వియై యుండెను. ఒకమాటు శంతనుని రాజ్యమందు అనావృష్టియై యుండెను అపుడు శంతనుకొఱకుఁ బర్యవసానియై దేవాపి వర్షమును గురిపించెనని యిట్టికథ యొకటి యున్నది. ఇట్టి యవసరమున ఆర్జి షేణదేవాపి చేసిన సూక్తము ఋగ్వేదముయొక్క పది యవ మండలములోఁ గూర్చబడియున్నది. ఈ పదియవ మండలమందు, అనేక ఋషులయొక్క చిన్నచిన్న వేర్వేరు సూక్తములున్నట్లు అభిప్రాయము కలదు, మంచిది, దేవాపికథఁబట్టి, భారతీయ యుద్ధము ఋగ్వేద మునకుఁ బిమ్మట 100 వత్సరములలోపల నయ్యెనని యన మానము జనించుచున్నది. కారణమేమనఁగా దేవాపికిఁ దమ్ముఁడు శంతనువు, శంతనునికిఁ బుత్రులు భీష్ముఁడు విచిత్ర వీర్యునికిఁ బుత్రులు దృతరాష్ట్ర పాండూరాజు లయియుండిరి; యుద్ధ సమయమునకు భీష్ముఁడు వృద్ధుడై యుండెను, కాని జీవించియుండెను, ఈ విధముగా పార్గిటరు మహాశయ్యుఁడు, భారతీయ యుద్ధమునకు సంబంధము ఋగ్వేద సమయముతో నున్నదను సంగతిని అందఱకంటె ముందుఁ బ్రపంచము నెదుటఁ బ్రకటించి యున్నాఁడు. మనకును పార్గిటరు మహాశయ్యునియొక్క యీ సిద్ధాంతము గౌరవింపఁదగియున్నది. ఇంతియేకాదు, ఇకనేమంటేని యీ సంగతిని సమర్థించునట్టి వాటియొక సంగతి మనకు దొరకుచున్నది. మహాభారత మందుఁ బాంచాలులను మాటిమాటికి 'సోమకాః, అని చెప్పి యున్నది. ద్రోణుఁడు అశ్వత్థామకు "పాంచాలురమీద దండెత్తుము" అని చెప్పినపుడు చెప్పినదేమనఁగా :-

సోమకాన ప్రయోక్తవ్యా జీవితం పరిపక్షతా॥

(నీప్రాణములను రక్షించుకొని సోమకులను విడిచిపెట్టుకుము.)

ఒకచోట ద్రుపదరాజునకుఁగూడ సోమక సంజ్ఞ యాయఁబడి యున్నది. చాల దినములవఱకు నీసోమకు లెవరై యుండిరో యీసంగతియొక్క జాడ

దొరకక యుండెను. కాని వైదికాను క్రమణిక యొక్క యాధారమున, ఋగ్వేదములో “సోమః సాహదేవ్యః” అని సహదేవ పుత్రుడైన సోమ కునియొక్క యుల్లేఖ మొక సూక్తమునందుఁ జేయఁబడినది గాఁదెలియుచున్నది. ఐతరేయ బ్రాహ్మణముందును, సహదేవ పుత్రుడగు సోమ కుఁడు రాజసూయ యజ్ఞ మొకటి చేసియుండెనని వర్ణనము చూడఁబడుచున్నది; మరియు తర్వాత, నారద ఋషి లిరువురియొక్క కథనము ననుసరించి, విశిష్టరీతిని, సోమరసమును వెడలించిన కతమున నానికి విశేష కీర్తియు యుండెను. ఈ సోమకుఁడు ద్రుపదునికిఁ బూర్వజుడైన యుండెను. హరివంశము (అ. 32)నందు సహదేవుఁడు, సోమకుఁడు, జంతువు, పృషత్తు మరియు ద్రుపదుఁడు, ఈ ప్రకారము వాశానళి నుడువఁ బడియున్నది. దీనిఁబట్టి. మహాభారతమందు ధృష్టద్యుమ్ననికి పార్వతుడని ద్రౌపదికి పార్వతీయని యెందుకుఁ జెప్పఁబడి యున్నదో ఆ యుల్లేఖము ఋగ్వేదమందు వచ్చియున్నది. సోమకుఁడు రాజసూయముఁ జేయు గొప్పసమాప్తు, కనుక నతని వంశజులకు “సోమకాః” నామము లభించెను; మరియు నీనామము భారతమందుఁ బలుమాఱుఁ గనఁబడుచున్నది. ద్రుపదుఁడు భారతీయ యుద్ధమందుండెను, ఈ సంగతిఁబట్టియు, భారతీయ యుద్ధము ఋగ్వేదమునకుఁ బిమ్మట నాలుగైదు వర్షములలో అనగా 100 150 వత్సరములలో నయ్యెనని విశ్వసించుటకు హాని యేమియులేదు.

దీనిఁబట్టి యిటువంటి, మనయనుమానమునకు మొదటి సాధక ప్రమేయము సిద్ధమైనది. పార్గిటరు మహాశయుఁడు చెప్పినట్లు భారతీయయుద్ధము ఋగ్వేదమునకుఁ బిమ్మట 100 వర్షములలో నయ్యెను. ఇప్పుడు మనము ప్రొ॥ మేడ్డానలు తనయొక్క సంస్కృతసాహిత్యమునకు సంబంధించిన గ్రంథమందుఁజెప్పచున్నాడు. మహాభారతమునకు మూలభూతమైన యైతిహాసిక కథ, కురువులు, పాంచాలురు అనిపేర్లు గలిగి యిరుగు పొరుగులనున్న, యిరువురు రాజులకుమధ్య జరిగినయుద్ధమైయున్నది. ఈయుద్ధకారణముచేత బిమ్మటఁజను లేకభవించిరి. యజుర్వేదములో, నీరెండుజాతులు సమ్మిలితములై నట్లు వ్రాసియున్నది. కారక బ్రాహ్మణమునందు, విచిత్రపీఠ్యాత్మజుడైన ధృతరాష్ట్ర రాజయొక్క వర్ణనము అందఱకుఁ దెలిసినట్లుగనే చేయఁబడి యున్నది. దీనిఁబట్టి మహాభారతమందు జెప్పఁబడిన యీ యుద్ధము అత్యంత ప్రాచీనకాలమున నాయెనని చెప్పవలసియున్నది. ఈసమయము క్రీస్తునకు పూర్వము, దశమ శతాబ్దికి నిటీవలఁగాఁజాలదు ” ఈ యవతరణముఁ

బట్టి, భారతీయ యుద్ధకాలము విషయమై, వైదిక సాహిత్య ప్రసిద్ధులైన పాశ్చాత్య విద్వాంసులయొక్క మతమేమియోవిదితము కాగలదు. ఈ విచార ప్రణాళికతోని యొకభాగము మనకు మానసియము కాకున్నది. కాని రెండవభాగము మానసియమై యున్నది. ప్రొఫెసరు మేక్స్ ముల్లర్ యజుర్వేదముయొక్క సమయము క్రీస్తునకు 1000 వత్సరముల పూర్వమనుచున్నాడు. ఈ భాగమును దిగవిడిచియాతనియొక్క శేషించిన మతమును మానసియముగాఁ దెలిసికొనవలయును యజుర్వేదమందుఁ గురు, పాంచాబురయొక్క యుల్లేఖ మొకచోట నున్నది మరియుఁ కాతక బ్రాహ్మణునందు వైచిత్ర వీర్యుడైన దృతరాష్ట్రునియొక్క యుల్లేఖమున్నది. దీనిఁబట్టి, భారతీయ యుద్ధము యజుర్వేదమునకు ముందు లేక కాతక బ్రాహ్మణమునకు నుండు జరిగెనని యనుమానము నిశ్చితముగా బయలుదేలుచున్నది. ఈ యనుమానము ననుసరించి రెండవ సాహాయ్యము ఈ సంగతినుండి లభించుచున్నది. ఏదియనఁగా శుక్ల యజుర్వేదముయొక్క శతపథ బ్రాహ్మణమునందు జనమేజయ పారీక్షితుని యుల్లేఖమున్నది. దీనిఁబట్టి, భారతీయ యుద్ధము యజుర్వేదము కన్నను దానియంతర్గతములైన బ్రాహ్మణములకన్ననుముందు జరిగెనని సిద్ధమగుచున్నది; నిస్సందేహముగా నది యెన్ని యెడల మునుపటిదో మాత్రము తెలియదు.

ఈ స్రకారముగా మనయనుమానమునకు మొదటి ప్రమేయము సిద్ధమైనది. మన మొదటి ప్రమేయము, భారతీయ యుద్ధము ఋగ్వేద రచనాకాలమునకుఁ బిమ్మట 100 వత్సరములయందు యజుర్వేద, శతపథ బ్రాహ్మణములకుఁ గొన్నివత్సరములముందు జరిగెననియగుచున్నది. ఇప్పుడు ఋగ్వేదముయొక్కయు యజుర్వేదముయొక్కయు సమయము నిర్ణయింపఁబడఁగలదు. ఇదే మన రెండవ ప్రమేయము. దీనివిషయమై పాశ్చాత్య విద్వాంసులకును మనకును తీవ్రమైన మతభేదమున్నది. పార్గిటరు మహాశయుడు చెప్పుచున్నది యేమనఁగా, ఋగ్వేదముయొక్క చివరిసూక్తమును దేవాపిదిగను మొదటిసూక్తమును విశ్వామిత్రునిదిగను విశ్వసించినమీఁద, దేవాపికిని విశ్వామిత్రునికిని తరములయొక్క యాధారముమీఁద 700 ఏండ్లయెడము కనఁబడుచున్నది; మఱియు భారతీయ యుద్ధసమయమును క్రీస్తుకంటె 1000 ఏండ్ల మునుపటిదిగా విశ్వసించిన మీఁద ఋగ్వేదముయొక్క సమయము క్రీ. పూ. 1000-1700 ఏండ్లవఱకు

వెనుకకుఁ బోవు సున్నది. ఇందు ప్రాఫెసరు మేక్డానలుయొక్క మతమే యాధారముగాఁ దీసికొనఁబడియున్నదని తెలియుచున్నది; దీనిబట్టి యితఁడు యజుర్వేదరచన సమయము క్రీస్తుకంటె 1000 పండ్లు పూర్వముగా దలంచియున్నాఁడు. పాశ్చాత్యపండితులు వైదికసాహిత్యమును జాల యిటీవలి సమయమునకై లాగుటకుఁ బ్రయత్నించుచున్నారు మరియు నీ విధముగా వారు భరతఖండమునందలి ప్రాచీనతీహాసములోని యన్నిసంగతులను అర్వాచీనకాలమునైపునకు లాగుచుండుట యనెడు తప్పిదమును జేసియున్నారు. పార్థికులయొక్కయు మేక్డానలుయొక్కయు ఒక మతమును గౌరవించి మన మొదటి ప్రమేయము సిద్ధమయ్యెను. అది యేదియనఁగా—భారతీయయుద్ధము ఋగ్వేదమునకు పరము యజుర్వేదమునకుఁ బూర్వము, విశేషించి శతపథ బ్రాహ్మణమునకుఁ బూర్వము, జరిగెను. ఇప్పుడు మనము నిశ్చయముగా, ఋగ్వేదముయొక్క, యజుర్వేదముయొక్క లేక శతపథ బ్రాహ్మణముయొక్క సమయమేదియో చెప్పఁగలిగితిమేని, అప్పుడు భారతీయ యుద్ధముయొక్క సమయము నిశ్చయపూర్వకముగా జెప్పఁబడఁగలదు. ఋగ్వేదముయొక్క యజుర్వేదముయొక్కయు సమయమును నిశ్చయించుటలో కొంచెమాటంకమున్నది. ఇది యొకటి ప్రసిద్ధమైన సంగతి, ఏదియనఁగా ఋగ్వేదములోని వేర్వేలు సూక్తములు వేర్వేలు సమయమునందు జేయఁబడియున్నవి. ఇదేవిధముగా యజుర్వేదముయొక్కయు రచన యనేక శతాబ్దబాదాఁక జరిగియున్నది, ఎందుచేతననఁగా ఋగ్వేదములోని పురుషసూక్తమునందు యజుర్వేదముయొక్క యల్లమున్నది. మంచిది శతపథ బ్రాహ్మణమునకుఁ బూర్వము ఋగ్వేదసూక్తములరచన పూర్ణమై యుండెననియు ఋగ్వేదములోని యొక నిశ్చితమైన పూర్వాపర సంబంధమైన గ్రంథము నిర్మితమైయుండెననియు నిర్వివాదముగాఁ దెలియుచున్నది. ప్రాఫెసరు మేక్డానలు తన పూర్వోక్తగ్రంథముయొక్క 49వ పేజీలో, బ్రాహ్మణగ్రంథములలోని ఋగ్వేదవిషయకమైన వేర్వేలుచర్చలనబట్టి ఆ సమయమున ఋగ్వేద సంహితయొక విశిష్టరీతిని స్థిరతాపూర్వకముగ నిశ్చితమై యుండినట్లు తెలియుచున్నదని చెప్పుచున్నాఁడు; యజుర్వేదములోని గద్యవచనములఁ బోలె దానివిషయమై యనిశ్చయము లేకుండెను. శతపథ బ్రాహ్మణ మందొకచోట స్పష్టముగాఁ జెప్పఁబడియున్నది ఏమనఁగా "యజుర్వేదములోని గద్యవచనములయొక్క పాశను మాటుటసంభవమైయున్నది, కాని

ఋగ్వేదములోని ఋక్కులయొక్క పాఠము మాటుట యసంభవము.” ఇంతియేకాదు ఇకనేమంటే బ్రాహ్మణగ్రంథములలో ఋగ్వేదము లోని యీ మాత్రమందు ఇన్ని ఋక్కులున్నవనియు ఇప్పుడును ఋగ్వేదములో నన్నియే ఋక్కులు లభించుచున్నవనియుఁగూడ నుల్లేఖము కనబడుచున్నది. చెప్పినదానికిఁ దాత్పర్యమేమనఁగా బ్రాహ్మణగ్రంథములనాఁడు సమగ్రమైన ఋగ్వేదగ్రంథము సుబద్ధము, నిశ్చితముమరియు సర్వపూజ్యమైన శ్రుతిగ్రంథముగా నాహింపఁబడుచుండెను. ఋగ్వేదమునకు వ్యవస్థాకారణ రూపమైన కార్యమును వ్యాసఋషి చేసెననియు నీవ్యాసమహర్షి భారతీయయుద్ధకాలమున నుండెననియుఁ బ్రసిద్ధమైయున్న యీ దృఢనిశ్చయము ఉక్తవిధానమున కనుకూలమైయున్నది. అనఁగా ఋగ్వేదమునకుఁ బదప భారతీయయుద్ధము 100 సంవత్సరముల లోపల నయ్యెననియు భారతీయ యుద్ధమునకుఁ బదప బ్రాహ్మణగ్రంథములు నిర్మితమయ్యెను. మహాభారతము నుండియు, శతపథబ్రాహ్మణము యొక్క రచన భారతీయయుద్ధమునకుఁ బదప నయ్యెననియే తెలియుచున్నది. శాంతి. అ. 318లో జెప్పినదానిననుసరించి శతపథబ్రాహ్మణము యొక్కయు శుక్లయజుర్వేదముయొక్కయు రచనను యాజ్ఞవల్క్యుఁడు ఎపుడు ఎట్లుచేసెనో యీ సంగతియొక్క యుల్లేఖము ముందు చేయనే చేయఁబడును. దానిఁబట్టి మహాభారతకాలమందును, శతపథబ్రాహ్మణము మహాభారత కాలమునకుఁ బిమ్మట దయారయ్యెననియే విచారము లోకుల యందుఁ బ్రచలితమైయున్నట్లు కనబడుచున్నది కనుక, ఇపుడిచ్చట సత్యంతము మహాత్వపూర్వమైన ప్రశ్నము ఉపస్థిత మగుచున్నది ఏమియనఁగా, శతపథబ్రాహ్మణముయొక్క సమయము నిశ్చయింపఁబడఁగలదా?

కృత్తిక సరిగాఁ దూర్పున నుదయించుట

ప్రాఘసరు మేక్షానలుబ్రాహ్మణ గ్రంథములయొక్క సమయమును క్రీ. పూ. 800-600 దనుకఁ జెప్పియున్నాఁడు. కాని యీ సమయము కడునదైర్యముతో నర్వాచీనకాలము ప్రక్కకు నీడ్చినదియైయున్నది. ప్రాఘసరు మేక్షానలు ఋగ్వేదమును క్రీ. పూ. 1500-1000 వర్షము దాఁకనైన దానిగాఁజెప్పచున్నాడు; కాని ప్రొ॥ జేకోబీ క్రీ. పూ. 4000 వత్సరములదాఁక బూర్వమునకు బోవుచున్నాడు. ఇచ్చవచ్చినట్లు

గానేదో యగుఁగాక, శతపథబ్రాహ్మణముయొక్క సమయమును మిగుల నిశ్చితమైన విధముగా స్థిరముచేయుటకై యొక్క ప్రమాణము దొరకి యున్నది. దాని యాధారమునుబట్టి యీ గ్రంథముయొక్క సమయము క్రీస్తువత్సరముకంటె బూర్వము 3000 వత్సరములు నిశ్చితమగుచున్నది. ఈ యన్వేషణము మనము చేసినదికాదు. ఈ యన్వేషణము యొక్క శ్రేయము శంకరబాలకృష్ణ దీక్షితునిదయెయున్నది. దానినతఁడు భారతీయ జ్యోతిషశాస్త్ర సంబంధియగు తన యితిహాస గ్రంథమందు నిచ్చి యున్నాడు. అతఁడు ఇంగ్లీషు తెలిసిన చదువరులయొక్క యెడఁటఁ గూడఁ దనయొక్క యీ యన్వేషణమును “ఇండియన్ ఏంటికేవరీ” నామమైన మాసికపత్రముద్వారా యుపస్థితముచేసియున్నాడు, కాని దానికి నుత్తరము నిప్పటివఱకు నెవరునిచ్చియుండలేదు. తనయన్వేషణము విషయమై దీక్షితుఁడు చెప్పుచున్నాఁడు: — “శతపథ బ్రాహ్మణము యొక్కయే భాగములోనుండి క్రింద వ్రాయఁబడిన వాక్యము గైకొనఁ బడియున్నదో, ఆ భాగముయొక్క సమయము ఎంతకుక్కవఁగాజూచినను క్రీస్తునకు చాదాపు 3000 ఏండ్లు పూర్వమై యున్నదను సంగతి నిశ్చయముగా సిద్ధముచేయఁబడగలదు. ఆ వాక్యమిట్లున్నది :

కృత్తికా స్వాదధీతః ఏతా హవై ప్రాచ్యా దిశో
న చ్యవన్తే సర్వాణి హ హా అన్యాని నక్షత్రాణి.

ప్రాచ్యా దిశ శ్చ్యవన్తే!

(అర్థము — కృత్తికా నక్షత్రమునందు అగ్న్యధానము చేయవలయును. నిశ్చితమైన సంగతియేమనఁగా కృత్తిక పూర్వదిక్కునుండి జాటునదికాదు. మిగిలిన నక్షత్రములన్నియు జాఱిసోపుచున్నవి.) ఈ వాక్యముబట్టి, ఆ సమయమందు, కృత్తిక సరిగాఁదూర్పున నుదయించుట. కనఁబడుచున్నది. సాధారణముగా లోకులయొక్క దృఢ నిశ్చయము ననుసరించి నక్షత్రములన్నియుఁ దూర్పున నుదయమగుచున్నవి; కాని వై వాక్యమునందు కృత్తిక యుదయమగుటలోను ఇతర నక్షత్రము లుదయమగుటలోను భేదము చెప్పఁబడియున్నది. దీనిఁబట్టియు చ్యవ, ధాతువును బట్టియు, ఈ వాక్యమునకు, ఉదయమగునపుడు కృత్తిక సరిగా దూర్పు బిందువునందును అన్యనక్షత్రములు ఈ బిందువునకు కడివై పున లేక యెడమవై పునను గనుపట్టుచుండెనని యర్థమగుచున్నది.

జ్యోతిశ్శాస్త్రానుసారముగా దానికి ఎపుడీ వాక్యము వ్రాయఁబడినదో అపుడు కృత్తికసరిగా విషువవృత్తమందుండెనని యర్థమగుచున్నది. ఈ వాక్యమును బట్టి, వైదిక ఋషులు పూర్వ బిందువును నిశ్చయించి యుండిరనియు వారు నక్షత్రములయొక్క యుదయమును జూచు చుండి రనియును దెలియుచున్నది. సంపాతబిందువు వెనుకకుఁ దొలఁగిపోయిన కారణమునఁ, బ్రస్తుతము కృత్తిక పూర్వదిక్కున నుదయించుటలేదు. కృత్తికయొక్క యిప్పటిస్థితినిబట్టి, ఎప్పుడది విషువవృత్తమందుండెనో, ఆ సమయముయొక్క కాలము నిశ్చయముచేయఁబడఁగలదు. ఆ కాలము క్రీస్తునకు 2990 వత్సరములు పూర్వము వచ్చుచున్నది: దీనిని స్థూలమైన రీతిని 3000 వత్సరములు పూర్వముగా విశ్వసించునెడల నపుడేమియు నావృత్తిలేదు. “గణితముచేసి నేను (దీక్షితుఁడు) ఆ సమయమున నిగువది యేడు నక్షత్రములలోను రెండవ నక్షత్రమేదియు విషువవృత్తమునందు లేకుండెనని అనఁగా దూర్పున నుదయముకాకుండెననియు నగపడుచున్నది. కృత్తికపూర్వదిక్కునుండి జాటునదికాదు ఇది వర్తమానకాలముయొక్క ప్రయోగము — భూతకాలపుదికాదు. అనఁగా, ఈ వాక్యమునందుఁ బూర్వపు సంగతి చెప్పబడలేదు. నా మతమున, ఈ విధానముఁబట్టి, యీ వాక్యము క్రీస్తుకంటె పూర్వము 3000 వత్సరాలకు నిటీవల వ్రాయ బడలేదని నిశ్చయముగా సిద్ధమగుచున్నది.” (ఇండియన్ పంటిక్వరీ, భాగము 24, పేజీ 245)

దీక్షితుఁడు వైదికశిష్యున కధనముయొక్క ఖండనమును శేటివఱకు నెవరును జేయరైరి ఈ కధనము చదువరులకు స్పష్టముగా దెలుపవలసి నంత మహత్వముకలదియైయున్నది. కృత్తికానక్షత్రమునకు నుత్తరము స్థిరముఁ గూడనై యున్నది; అనఁగా దానియొక్క శిరస్సు ఎపుడును తక్కువ, యెక్కువగాదు ఏవిధముగాఁ బ్రస్తుతమునందు గృత్తికయొక్క యుదయము పూర్వబిందువునుండి తొలఁగి యుత్తరముననగుచున్నదో, ఆ విధముగాఁ బూర్వకాలమున సంపాతబిందువు ఏదో మఱియొక స్థాన మున నున్నపుడు కాదయ్యెను. ఎన్నితారలు విషువవృత్తమందున్నవో కేవలము అన్నియే సరిగాఁ దూర్పుననుదయించుచున్నవి; సంపాతబిందువు వెనుకకుఁ దొలఁగిపోయిన కారణముచేతఁ దారాగణము విషువవృత్తము నుండి విడిపోవుచున్నవి. క్రింద నీయఁబడిన యాకృతిఁబట్టి, ఇట్టి స్థితి యెందుకు నగుచున్నదో చదువరుల ధ్యానమునకు రాఁగలదు:—

ఇప్పుడు కృత్తిక విషువవృత్తమునకుఁ బైగా నుత్తరముననున్నది. పూర్వమొకప్పుడయ్యది విషువవృత్తమునందుండెను. క్రాంతివృత్త, విషువవృత్తములయొక్క కోణములు 23 అంశలవియైననున్నవి మరియుఁ గృత్తికయొక్క శరీరము గూడ నిశ్చితము స్థిరమునై యున్నది. దీనిఁబట్టి, సంపాతబిందువు అప్పుడు ఎంత వెనుకనుండెనో యీ ఋషమాణము నిశ్చయింపఁబడఁగలదు. దీక్షితుఁడు సం. 1900 యొక్క స్థితికి 610 అంశముల వెనుకనుండుటను నిశ్చయించియున్నాడు. అనఁగా, 1900కు ముందు, 68×72 (వృత్తి 72 వత్సరములందు సంపాతబిందువు ఒకే యంశము వెనుకకుఁ దొలఁగిపోవుచున్నది; ఈ లెక్కనుబట్టి) = 4896 వర్షములు వచ్చుచున్నవి. ఇందులో 1900 తగ్గించుటవలన, క్రీస్తువత్సరమునకు దాదాపు 2996వత్సరములముందు, శతపథ బ్రాహ్మణములో జెప్పఁబడిన వాక్యము వ్రాయఁబడి యుండును. శతపథ బ్రాహ్మణముకంటె జాల శతాబ్దులకు ముందు ఋగ్వేదముయొక్క చివరికాలము క్రీస్తునకు 3200 వర్షముల పూర్వమని విశ్వసింపవలయును. భారతీయ యుద్ధము ఋగ్వేదమునకుఁ బిమ్మట 100 వర్షములలోనయ్యెను, కనుక దీక్షితునిచే జెప్పఁబడిన కాలముమీఁద మనము మనయనుమానమునకు, క్రీ. స.పూ. 3101 సంవత్సరమే భారతీయ యుద్ధసేవాయమని నిశ్చయముగా సిద్ధించుచున్నదని పునాదివేసితిమి.

మనము మన కథనముయొక్క సారాంశమును జదువరులయెదుట సంక్షేపముగా దిరుగనుంచుచున్నారము. ఋగ్వేదమునందు చిట్టచివరను, దేవాపియొక్క సూక్తమున్నది. దేవాపి భీష్ముని తండ్రియగు శంతనునికి సోదరుఁడై యుండెను దీనికర్థము; ఋగ్వేదమునకు బిదపఁ గొలఁది సంవత్సరముల లోపల భారతీయ యుద్ధము జరిగెనని ఋజువుగనున్నది. శతపథ బ్రాహ్మణమునందు సంపూర్ణమైన ఋగ్వేదముయొక్కయు, పరిక్షిత్తునకుఁ బుత్రుఁడు పాండవులకు మునిమనుమఁడు నగు జనమేజయుని యొక్కయు సుల్లేఖమున్నది. కాఁబట్టిభారతీయయుద్ధము శతపథబ్రాహ్మణమునకు ముందు జరగెను. దీక్షితుఁడు, శతపథ బ్రాహ్మణాంతర్గతమగు కృత్తికయొక్క యుదయము సరిగాఁ దూర్పుననగుచున్నది ఈ వాక్యము నాధారముచేసికొని, ఆ గ్రంథముయొక్క సమయమును క్రీస్తునకు దాదాపు 3000 ఏండ్లపూర్వమని నిశ్చయించియున్నాడు. కనుక భారతీయ

యుద్ధముయొక్క యే సమయము క్రీస్తునకు 3101 ఏండ్ల పూర్వమని విశ్వసింపఁబడియున్నదో, అది యుచితమైయున్నది; మరియు ఋగ్వేద రచనయొక్క యంతిమ సమయము క్రీస్తునకు 3200 వర్షముల పూర్వముగా నిలుచుచున్నది. చాలును, ఇదే మనయొక్క యనుమానసరిణియై యున్నది. మనము, ఈ యనుమాన పరంపరయందు విమర్శించుటకై యనకాశములేదని యూహించుచున్నాము. భారతీయయుద్ధము ఋగ్వేదమునకుఁ దరువాతను శతపథ బ్రాహ్మణమునకు ముందును అయియున్న దనుసంగతి మేడ్తానలు మొదలుగాఁ బాశ్చాత్యపండితులకు మాస్థమై యున్నది. వారు ఋగ్వేదము యొక్కయు శతపథ బ్రాహ్మణము యొక్కయు సమయమునే యిటీవలకుఁ జాలలాగుచున్నారు. కాని యిది వారియొక్క ప్రమాదమైయున్నది. దానికై యేమియు దృఢమైన యాధారములేకున్నది. దీక్షితుఁడు చెప్పిన సమయము జ్యోతిష విషయకమైన యుల్లేఖముయొక్క యాధారమున గణితముచేసి నిశ్చయింపఁబడి యున్నది. అది యెప్పుడును ఖండింపఁబడఁజాలదు. ఇటువంటి దశయందు మనము కొంచెముగా, దీక్షితునిచేతఁ జూపఁబడిన ప్రమాణమునకు నేమియు త్తరమీయఁబడఁగలదో యీ విషయమై విచారితము.

స్మరణముయొక్క కల్పన యసంభవము

దీక్షితునియొక్క కథనమునకు నుత్తరమిప్పటివఱకు నెవరును ఇచ్చి యుండరైరి. కనుక మనయొక్క కల్పనాద్వారా మనము దానికేమియు త్తరమీయఁబడఁగలదో యయ్యది చెప్పదము. అప్పుడు ఇటువంటి యుత్తరము అప్రత్యక్షముగా సమ్మతమునకు వచ్చుచున్నది. కావున మనము దానిఁగూడ విచారింపవలసియున్నది కొందఱు లోకులు, ఇటువంటి విధానములు స్మరణము నాధారముచేసికొని చేయఁబడుచున్నవని చెప్పుచున్నారు. కృత్తిక తూర్పున నుదయమగుటను బ్రాచీనకాలమున ఋషులు చూచియుందురు మరియు నీ సంగతి, యద్భుతమైన కారణము చేత లోకులయొక్క స్మరణమునందు వందలకొల్పది యేండ్లవఱకు నుండి యుండును. ఇందుచేత, చూడఁగా శతపథ బ్రాహ్మణము అర్వాచీన కాలమందు వ్రాసుఁబడి యుండును అయినప్పటికి దానియందు నీ సంగతి యొక్క యుల్లేఖము చేయఁబడియుండును. ఈ విధముగా, స్మరణ మూలకమైన యీ కల్పనను విశ్వసించి శతపథ బ్రాహ్మణములోని వచనము యొక్క ప్రామాణ్యము ఖండింపఁబడఁగలదు.

కాని యీ స్మరణసంబంధియగు కల్పన నిలువజాలదని మా యభిప్రాయము. శతపథ బ్రాహ్మణములోని నాక్యమునందు వర్తమాన కాల ప్రయోగము చేయఁబడియున్నది, భూతకాల ప్రయోగములేదు. ఎవరైనను అతనికి సమయమునందు ధూమకేతువగపడె ని చెప్పవచ్చును; కాని ధూమకేతు వగపడనియప్పుడు, ధూమకేతు వగపడియుండెనని యిట్లు ఎవరును జెప్పరు. కృత్తికయొక్క యుదయము సరిగాఁ దూర్పుదిక్కున నగుచుండెను. మరియు నది దగ్గఱదగ్గఱగా 100-:50 వత్సరములదాఁక దూర్పుననే యగుచుండెను; కాని సంపాతబిందువు వెనుకకుఁ బోయి యున్న కారణముచేతఁ గొంతకాలము తరువాత గృత్తికయొక్క యుదయము పూర్వబిందున నగుట యాగిపోయెను; మరియు నయ్యది యిప్పుడును బూర్వమునఁగాకున్నది. ఋషులకు క్రిస్తువర్షమునకు దగ్గఱగా 3000 ఏండ్లకు మునుపు కృత్తికయొక్క యుదయము పూర్వము నగపడెను. 200 వర్షములలో నదిపూర్వమున నుదయించుట కట్టుపడిపోయి యుండెను; వెనుకకుఁబోయినకారణముచేత పాల్గునాచైత్రములనువసంతము దాని విషయమై శతపథములో, దానియొక్క యుదయము పూర్వమున నగుచున్నదని, యీ వాక్యమెట్లుప్రాయఁబడఁగలిగియుండెను? ఈ స్మరణముకూడ లోకులయందు నేటివఱకు నెట్లుండఁగలదు? కృత్తిక సరిగాఁ బూర్వబిందువున నుదయమగుటను మహర్షు క్రిస్తునకు నించుమించుగా 3000 ఏండ్లపూర్వము సూక్ష్మతతో జూచి యుండిరి. అప్పుడు వారికి అంత జ్ఞానమున్నయెడల, ఆర్యులయొక్క జ్ఞానము ఇదేనిధముగాఁ దరువాతఁ గూడ స్థిరమైయుండుట సంభవమగుచున్నది; మరియు యజ్ఞయోగదులు చేయువారు, భవిష్యమందును ఆకాశమువై వునకు జూచుచుండి యుందురు. అప్పుడు వారియొక్క ధ్యానమునకు, గృత్తికయొక్క యుదయము పూర్వదిక్కునఁ గాదనియు వచ్చియుండును. కనుక స్మరణమునకు సంబంధించిన కల్పన యిచ్చట సరియైనదని తోచదు.

లోకులు, ప్రస్తుతకాలమున మనము చైత్రవైశాఖములను ఏవసంత ఋతువునుగాఁ జెప్పుచున్నామో, అది స్మరణముయొక్క యాధారము మీఁదఁ జెప్పుచున్నామని యాక్షేపింపఁగలరు. ప్రత్యక్షమైన స్థితి చూడఁ బడునేని, సంపాతము వెనుకకుఁబోయిన కారణముచేత పాల్గునాచైత్రములను వసంతముగాఁ జెప్పవలసియున్నది. పూర్వమొకప్పుడు వసంతముయొక్క మొదటి మాసము చైత్రమైయుండెను అప్పటినుండియుఁ చైత్రవైశాఖములను వసంతర్తువునుగాఁ జెప్ప వరిపాటి యారంభ

మయ్యెను. ఇప్పటిస్థితి మాటియున్నది; కాని మనము ముందటివిధముగాఁ జైత్రవైశాఖములనే వసంతఋతువునుగాఁ జెప్పచున్నారము ఇంకను బుష్కములయందును వ్రాయుచున్నాము. ధార్మిక విషయములయందును ఇదే ప్రకారము మనుషటి నియమమును స్థిరముగా నుంచుచున్నారము మాటియున్న కొత్త స్థితియనిన దుర్లభ్యము చేయఁబడుచున్నది. ఈ యాజ్ఞేయము మొదటనైతే సంభావనీయముగను సరియైనదిగను జూపట్టుచున్నది, కాని యిచ్చట నటువంటి యాజ్ఞేయముకాఁజాలదు; ఎందుచేతననఁగా కృత్తిక సరిగాఁ దూర్పున నుదయమగు నన్నసంగతి స్వాభావిక రీతిని జెప్పఁబడియున్నది. ఈసంగతి నిత్యపాఠమునకు లేక ధార్మిక విధికిఁ గాదయ్యెను. రెండవసంగతి యేమనఁగా ఎపుడు ప్రత్యక్షస్థితికిని మునుపటి స్థితికిని జాలభేదము తటస్థించుచున్నదో, అపుడు నిత్యపాఠమునై తము పల్మటు మాటిపోవుచున్నది చైత్రవైశాఖములను వసంతఋతువునుగాఁ జెప్పపాఠము, ఋతువులోని యొక నెల వెనుకకుఁబోయినకారణమున, మార్పుకూడఁ జేయఁబడియున్నది అనఁగా పూర్వమెప్పుడు 15 దినముల యెడము ద్యౌనమునకు వచ్చెనో, అపుడు మాసములు పౌర్ణమాసినుండి లెక్కపెట్టఁబడ నారంభమైనవి 15దినములు వెనుకకుఁ ద్రోసివేయఁబడినవి. ఎపుడు ఇంతకంటెను మిక్కుటమైన యెడము కానిపించెనో, అపుడు జ్యోతిషికులు మీనమేషయోర్వసంత్ర యని పాఠము నారంభముచేసిరి. మొదట వైదికకాలములో గృత్తిక, రోహిణి యిట్లు నక్షత్రపాఠము ప్రచలితమై యుండెను; అది యిపుడు అశ్వని, భరణియని యైయున్నది. సారాంశము, మరయభిప్రాయమేమనఁగా ఏకూర్పు రెండువేల యేడ్ల నుండి కట్టుపడియుండెనో అనఁగా బందయుపోయెనో చాల మార్పుకూడ నైయుండెనో అది శతవధములో, అది యీ కాలపుదియని యనుకొను నట్లుగా, నిల్లెప్పుడును వ్రాయబడఁజాలదు. ఈ సంగతి స్పష్టమైయున్నది ఏదియనఁగా ప్రస్తుతకవులెవరును వైశాఖముయొక్క వర్ణనమును వసంతములో సమానముగజేయరు — గ్రీష్మముతోడనే సమానముగాఁ జేయుదురు.

ఈ ప్రకారము స్మరణమునకు సంబంధించిన కల్పనచేత, శతవధ బ్రాహ్మణములోని వాక్యముయొక్క ఖండనము చేయఁబడఁజాలదు. ఈ వాక్యమునుబట్టి, కృత్తిక సరిగా దూర్పున నుదయించుటకు సంబంధించిన, క్రీస్తువర్షమునకు 3000వత్సరమునకు మునుపటికూర్పును వైదికఋతులు

అకాలమునఁ జూచియుండిరని సిద్ధమగుచున్నది. దీనిఁబట్టి, ఆ సమయమున ఆర్యులయొక్క యాన్నత్యమెంత యధికమైయుండెనో తెలియుచున్నది. వారు నలుదెసలలోని బిందువులయొక్క స్థానములను నిశ్చయముచేసి యుండిరి మరియు వారు తారలయొక్క యుదయాస్తమయములను దృక్పిష్టాంతముఁబట్టి చూచుచుండిరి. కాని యిందు ఆశ్చర్యవఱదగిన సంగతి యేమియునులేదు ఈజిప్టు, బైబిలోను వీటియందలి ప్రాచీన జనులు ఎక్కువ యున్నతిగలిగియుండిరని యందఱు నెఱుఁగుదురు. వారు క్రీస్తునకు నిండుమించుగా 4000 ఏండ్లమునుపు దిక్కులయొక్క బిందువులను స్థిరపఱిచియుండిరి. ఈజిప్టులోని పిగామిడులయొక్క భుజములును బైబిలోను నందలి జిగురోత్తమ్లయొక్క లేక దేవాలయములయొక్క కోణములు సరిగా నలుదిక్కుల బిందువులకు ననుకూలములై యున్నవి. ఇట్టిస్థితిలో, హిందుస్థానమునందు క్రీ. పూ 3600 వత్సరమునకు ముందటి యార్యులకు దిక్కులయొక్క జ్ఞానముండెనట స్వాభావికమైయున్నది. హిందుస్థానముందు ఆర్యులు పిగామిడులకు నిర్మించలేదు; అయినప్పటికిని వారు యజ్ఞయాగములను జేయుచుండిరి యజ్ఞముల యందుఁ బ్రాగ్దిశయొక్క సాధనమావశ్యకమైయున్నది మరియు వర్షసత్రము చేయునపుడు విషువదివసమునకు నెక్కువమహత్వము విశ్వసించఁబడియున్నది. ఆ దినమున సూర్యుడు సరిగాఁదూర్పున నుదయించుచున్నాడు. కనుకఁ బ్రాగ్దిశను సాధించుట యెక్కువ కఠినము కాకుండెను. ఆర్యులకు నీ జ్ఞానములో నొన్నత్యము తరువాతఁగూడ స్థిరమైయుండెను మరియు యజ్ఞయాగాదిక్రియలు వ్యాపకముగానుండెను. శతపథ బ్రాహ్మణమును క్రీస్తునకు 800 వత్సరముకంటె మునుపటిదియని విశ్వసించునెడల మరియు మధ్యను 2000 ఏండ్లవఱకుఁ దారాగణము ప్రత్యక్షముగాఁ జూడఁబడుట కట్టుపడకుండెననియుఁ గృత్తిక యొక్క యుదయము పూర్వదిక్కునఁ గాకుండెననియుఁ జెప్పునెడల, దానియందు, కృత్తికయొక్క యుదయము సరిగాఁ బూర్వదిక్కున నగుచున్నదని యీ వాక్యము ఎప్పుడు వ్రాయఁబడఁజాలకయుండెను. క్రీస్తునకు 3000 ఏండ్లమునుపటి కాలమున వారియొక్క జ్ఞానము, దృగ్జ్ఞానముఁబట్టి తారానక్షత్రముల యొక్క పరిక్ష చేయఁగలిగెడు నంత వృద్ధికెక్కియుండిన యెడల, అప్పుడు వారియందు శతపథ బ్రాహ్మణమును వ్రాయఁగల యోగ్యతయు నదేసమయమునందు నవశ్యమైయుండెనని నమ్మఁబడఁ

గలదు. సారాంశము, ఏ సమయమందు ఇట్టి దృక్కోజ్ఞానముకలదో, ఆ సమయముననే శతపథ బ్రాహ్మణము వ్రాయఁబడి యున్నదను సంగతిని సత్యముగా నూహింపవలయును.

పాశ్చాత్యవిద్వాంసులు దెదరుచు నిశ్చయించిన

వైదిక సాహిత్యముయొక్క సమయము

పాశ్చాత్యవిద్వాంసులు శతపథముయొక్క సమయమును క్రీస్తునకు 800 ఏండ్ల మునుపటిదియని చెప్పియున్నారు ఈ కాలముయొక్క నిశ్చయమును జేయునపుడు ఏది యేని యత్యంత దృఢప్రమాణము చేతఁ గార్యము సాధింపఁబడియుండునోని అపుడు మనకుఁ గొంచెము ఎక్కువ కారిత్యము విధితమైయుండును. అట్టిదశయందు దృఢములైన యాధారములమీఁద నిర్మింపఁబడిన రెండు భిన్నభిన్నమతములలో నెయ్యది విశ్వసింపఁదగియున్నదోయని సంశయము కలుగును. కాని యిటువంటి సంగతి కాలేదు పాశ్చాత్య విద్వాంసులు వైదికసాహిత్యముయొక్క సమయమును కేవలము అంచనాబట్టి నిశ్చయించియున్నారు. ఈ అంచనా సముతము పిఠీకితనముతోను పిసినిగొట్టుతనముతోను జేయఁబడియున్నది. ఉదాహరణార్థము, వారు ఋగ్వేదములోని భిన్నభిన్న నూక్తములయొక్క రచనాసమయమును దాదాపు 500 ఏండ్లదియని విశ్వసించి, క్రీ. పూ. 1500 నుండి 1000 వత్సరములవఱకునైనదిగాఁ జెప్పియున్నారు; మరియు బ్రాహ్మగ్రంథములు 300 ఏండ్లవఱకు రచియింపఁబడుటను విశ్వసించి, వాటికై క్రీ. పూ. 800 నుండి 500 వఱకునైన సమయమును జెప్పియున్నారు. గ్రీకులలోకులయొక్క యున్నతి సమయముకంటె భారతీయార్యులయొక్క సంస్కారమును మిగులఁ బ్రాచీనముగాజెప్పెడు సాహసము పాశ్చాత్యులయందు గానేకాలేదు. ఎపుడు హోమరుక్రీస్తునకు నొక వేయియేండ్లమునుపటికంటె నెక్కువ ప్రాచీనుడని సిద్ధింపఁజాలదో, అపుడు వారు భారతవర్షములోని వ్యాసునిఁగూడ దానికంటె ముందునకు లాగుటకై యిచ్చగింపరు. కాని మేనిఫోద్వారా లభించిన యాజిప్తు దేశములోని రాజవంశావళియు బేరోసస్సుచే వ్రాయఁబడిన బైబిలోనులోని రాజవంశావళియు క్రీస్తునకు 400వత్సరము కంటె పూర్వము వఱకుఁబోయి చేరుచున్నవి. మొదట వాటిని అసత్యములుగను అవిశ్వసనీయములుగను దలఁచుచుండిరి; కాని యిప్పుడు ఈజిప్తుదేశములో దొరకిన శిలాలేఖములఁబట్టి

భార్గియాదేశములో దొరికిన ఇష్టకాలేఖములఁ బట్టియు నీ వంశావళులు సత్యములనియు సిద్ధించుచున్నవి. మరియు క్రీ. పూ. 4000 వండ్లకంటెను ముండటివిగాఁ దెలియుచున్నవి. క్రైస్తవులయొక్క ధార్మికమైన దృఢ నిశ్చయమెటువంటిదనఁగా దానిననుసరించి మన మ్యుని యుత్పత్తియొక్క సమయము క్రీ. పూ. 4004 విశ్వసింపఁబడియున్నది. కాని యిప్పటి పాశ్చాత్యవిద్వాంసులు ఈ దృఢనిశ్చయమును విడువనారంభించియున్నారు. మరియు నిపుడు ప్రాచీనేతిహాసవిభాగములు శతవర్ష సంఖ్యతో జేయఁబడుట లేదు. ఇక నేమంటే సహస్రవర్ష సంఖ్యతో జేయఁబడుచున్నవి. ఒక యితిహాసకారుఁడు చెప్పుచున్నాఁడు “మన మ్యునికిని భూమికిని సంబంధించిన మనజ్ఞానము శీఘ్రముగావృద్ధి నొందియున్నది. క్రీ. పూ. 4004 వత్సరమును మనమ్యునియొక్క యుత్పత్తిసమయముగా విశ్వసించుట నట్లుంచి యితిహాస లోని యితిహాసకారులు, కొందఱు పిరామిడులయొక్క సమయమును అంత కంటెను మునుపటిదిగా విశ్వసింప నారంభించియున్నారు ”

ఇదేవిధముగా నిపుడు హిందుస్థానములోని ప్రాచీనేతిహాసమును శతసంఖ్య చేతఁగాదు, ఇక నేమంటే సహస్రసంఖ్యచేతనే విభజింపవలసి యున్నది. ఈయితిహాసము, బైబిలోనులోని యితిహాసము వలె. క్రీ. పూ. 4000కంటెఁగూడ దూరముగాఁ బోవుచున్నది. ప్రొఫెసరు జేకోబీ జ్యోతిషప్రమాణముల యాధారమున ఋగ్వేదములోని కొన్ని సూక్తములయొక్క సమయమును క్రీ. పూ. 4000 దాకఁ సిద్ధింపఁజేసి యున్నాఁడు హిందుస్థానమందు పిరామిడులు, శిలాలేఖములులేక ఇష్టకా (ఇటికలయందలి) లేఖములు బుద్ధునికి మునుపటి యితిహాసమును దెలుపు నట్టివి దొరకకుండుట సత్యమైయున్నది. కాని, మన ఋగ్వేదములోనగు నైదికగ్రంథములు పిరామిడులకన్న నధికముగా భవ్యములును అభేద్యములునునై యున్నవి. ఈ గ్రంథములయందు జ్యోతిషవిషయమై కనఁబడుచున్నయల్లేఖములు, సమయమును నిశ్చయించుటకై, శిలాలేఖముల కంటెఁగూడ నధికవిశ్వసనీయములు నిశ్చయాత్మకములు నై యున్నవి. కనుక హిందుస్థానములోని ప్రాచీనేతిహాసము వేలసంఖ్యయందుఁ జెప్పఁబడఁగలదు. అది యీ వద్దతిమీద—ఋగ్వేదముయొక్క సమయము, క్రీ. పూ. నాల్గవేయి, అనఁగా 4000 నుండి 3000వఱకు; ఆయుర్వేదముయొక్కయు బ్రాహ్మణగ్రంథములయొక్కయు సమయము, మూడవ వేయి, అనఁగా 3000 నుండి 2000వఱకు; వేదాంగములయొక్క సమ

యము, మొదటిపేయి, అనగా 1000 నుండి క్రీస్తువత్సరారంభమువఱకు నై యున్నది. శంకరబాలకృష్ణ దీక్షితుడు శతపథ బ్రాహ్మణముయొక్క యేసమయమును, తదంతర్గతమైన జ్యోతిష విషయక వచనము నాధారము చేసికొని నిర్ణయించియున్నాడో, అది యేవిధముగను అమాననీయము అని యూహించుటకు యోగ్యము కానేరదు.

వేదాంగ జ్యోతిషప్రమాణము

శతపథ బ్రాహ్మణము, క్రీ. పూ. 800 వత్సరపుదిగా, పాశ్చాత్య విద్వాంసులచేత నిశ్చయపఱచిన సమయము అసత్యమైయున్నదను సంగతి యితర ప్రమాణములఁబట్టియు నిశ్చితముగాఁ దెలియుచున్నది. వేదాంగ జ్యోతిషముయొక్క సమయమును దీక్షితుడు, అందలి జ్యోతిషసంబంధి యగు నొకవచనము నాధారముచేసికొని, నిశ్చయించియున్నాడు. అందు ఉత్తరాయణము ధనిష్ఠయందు అగుచున్నదని చెప్పఁబడియున్నది. దీనిఁ బట్టి దీక్షితుడు వేదాంగసమయమును గణితముచేత క్రీస్తునకు 1400వత్సర పూర్వమని స్థిరపఱచియున్నాడు. ఈ సమయము విషయమై శంకరబాలకులు చేత ప్రాఘనరు మాక్సుమూలరు ఆర్చడీకన్ పై ట్రీటును, ఉత్తరాయణము ధనిష్ఠానక్షత్రమందెప్పుడుండునో, ఈ విషయమై గణితముచేయుటకుఁ జెప్పియున్నాడు. ఇతఁడును జాల ముందువెనుకలకు లాగినమీద నీ సమయమును క్రీ. పూ. 1180కుఁ బిమ్మటఁ జెప్పఁజాలకపోయెను. సారాంశమిది, ఎపుడు వేదాంగజ్యోతిషముయొక్క సమయమును క్రీ. పూ. 1200 లేక 1400 వర్షమని విశ్వసించవలయునో, అపుడు శతపథ బ్రాహ్మణముయొక్క సమయము దానికంటె ముందుకావలసియున్నది. అనగా, అది క్రీ. పూ. 800 వత్సరము కానేకాఁజాలదు. ఇచ్చటఁగూడ పాశ్చాత్య విద్వాంసులు, ధనిష్ఠయందు ఉదగయనముయొక్క స్మరణము ఉండియుండుననియు వేదాంగజ్యోతిషము బొత్తిగా అర్వాచీన కాలమున క్రీ. పూ. 3000లకు దాదాపునఁ జేయబడియుండుననియే తర్కము చేయుచున్నారు. వారు, ఎపుడు ధనిష్ఠారంభమున ఉదగయనముండెనో, ఆ సమయమున వేదాంగజ్యోతిషముయొక్క గణితపద్ధతి స్థిరము చేయఁబడియుండునని చెప్పుచున్నారు; కాని యొప్పుడు ఆగ్రంథము చేయఁబడియెనో అపుడు వెనుకటి పరిస్థితియొక్క యుల్లేఖము వర్తమాన పద్ధతి మీదఁజేయఁబడెను. కాని వేదాంగ జ్యోతిష పద్ధతి అపుడు స్థిరమై

యుండుట సత్యమైనచో, అప్పుడు అదేసమయమునందు గ్రంథము నిర్మింపఁ బడిన దానివిశ్వసించుటకు నేమియాటంకమున్నది? రెండవసంగతి, ఆసమయమున ధనిష్ఠయందు నేనుదగయనము అగుచుండెనో, అది 1000 వత్సరములకు, గ్రంథము వ్రాయఁబడునప్పటికి, అవశ్యమే మాటియుండును. అనఁగా, ధనిష్ఠయందు నుదగయనము క్రీస్తునకు 1400 లేక 1200 వత్సర పూర్వమైయుండెను, గ్రంథము వ్రాయఁబడినది 300 యదు. మధ్య 1000 ఏండ్ల యవధియందు అది వెనుకకు నవశ్యము తొలగియుండును ఈ సంగతి గ్రంథకారునికిఁ దెలియకుండనుండదు. అట్టిచో మఱి యతఁడు ఉదగయనము ధనిష్ఠయందు నుండెని యెట్లుచెప్పెను? మరియు నెవఁడు దానియాధారము మీఁద రచించియుండునో అతఁడు ఆగణిశపద్ధతి నెట్లు స్వీకరించును? వరాహ మిహిరుఁడును దానిసమయముయొక్క స్థితిని జూచి, ధనిష్ఠయందు నుదగయనముకాదని స్పష్టముగాఁ జెప్పియున్నాఁడు ఇదేవిధముగా వేదాంగజ్యోతిషకారుఁడును జెప్పియుండును. సారాంశ మిది, జ్యోతిష విషయకములైన వచనములను గ్రంథములను అసత్యములుగాఁ జేయుటయైతే సంభవముకాదు మాన్యమునగాదు. తాత్పర్యమిది. వేదాంగ జ్యోతిషముయొక్క సమయము కీ॥ పూ॥ 1400 నుండి 1200 నాటికే నిశ్చితముగాఁ దెలియుచున్నది శతపథ బ్రాహ్మణము దీనికంటెను మునుపటిదియగును, పిమ్మటది కాఁజాలదు.

శతపథ బ్రాహ్మణముయొక్క నిశ్చితమైన సమయము, తుట్ట తుదకుదేనినుండి వైవాక్యము గైకొనఁబడి యున్నదో, ఆభాగముయొక్క సమయము, కీ॥ పూ॥ 3000 వత్సరమైయున్నది. ఋగ్వేద గ్రంథము, సమగ్రశతపథ బ్రాహ్మణమునకు ముందు, సంపూర్ణమైయుండెనను సంగతి నిర్వివాదమైయున్నది. అనఁగా, ఋగ్వేదము, శతపథ బ్రాహ్మణము యొక్క ప్రతియొక భాగముకన్నను ముందు పూర్తిగా దయారైయుండెను. దీనిఁబట్టి ఋగ్వేదసమయము కీ॥ పూ॥ 3200 వత్సరమని నమ్ముటకు నేయాటంకమునులేదు. సూలమానమునఁబట్టి భారతీయయుద్ధము ఋగ్వేదమునకుఁ బిమ్మట 100 వర్షములలో నయ్యెను. కనుక ఆయుద్ధమునకు, కీ॥ పూ॥ 3101 వత్సరమని, సర్వమానమైన సమయము వైదిక సాహిత్యాధారమున దృఢప్రమాణములఁబట్టి నిర్దయగుచున్నది.

జరాసంధుని యొక్క యజ్ఞము

ఇవిగాక భిన్నభిన్నములైన యంతర్గత ప్రమాణములఁబట్టి భారతీయ యుద్ధముయొక్క సమయము కి॥ పూ॥ 3101 వత్సరమే నిశ్చయమగుచున్నది. ఈ సమయము మేగాస్థనీజయొక్క యాధారముమీఁద, కలియుగారంభము విషయమై తోత్రీతిపికుల ప్రమాణముమీఁద మరియు వైదిక సాహిత్యముచేత ఈ మూడు దృఢప్రమాణములఁ బట్టియు నిశ్చితమగుచున్నది. ఇంతవఱకు మనము ఈసంగతిని బరిశీలించియుంటిమి. భారతీయ పరిస్థితియొక్క స్వరూపాధారము మీదఁగూడ నీసమయమే నిశ్చితమగుచున్నది. దీనికి ముఖ్యముగా రెండుస్వరూపములు చెప్పఁబడును. మహాభారతమందు, జరాసంధుఁడొక యజ్ఞముచేసి ఊత్రియుల బలియిచ్చియుండెనని కథకలదు. లోకులు, అకథకొంచెమెక్కువ యద్భుతమనియు కాల्పనికమనియు నూహించుచున్నారు. మహాభారతమందు శ్రీకృష్ణునిముఖముచేత, శివునికి బలియిచ్చుటకై నీపుత్రత్రియులఁ చెఱలో నుంచితిని చెప్పబడియున్నది. ఈకథకు మూల స్వరూపమేదయై యున్నది? ఏమి యిది బొత్తిగాఁ గాల్పనికమా? ఈ విషయమై విచారించినమీఁద, ఇందునై తిహాసకము సత్యమైయున్నదని తెలియుచున్నది దీనికి మొదటఁ బురుషమేధముయొక్క సంగతి యగపడుచున్నది శతపథ బ్రాహ్మణములో నొకచోటనున్న వర్ణనముబట్టి, పురుషమేధము కాల్పనికము కాదని విదితమగుచున్నది--భారత వక్షమునందు నొకసమయమున నయ్యది ప్రత్యక్షముగాఁ జేయఁబడుచునుండెను. ఒకప్పుడు దానియొక్క ప్రచారము ఇచ్చటఁ గొలఁదిగనే యుండియుండును, కాని శతపథములోఁ జేయఁబడిన, దానియొక్క సూక్ష్మవర్ణనముఁబట్టి, అదిఒకసమయమునఁ బ్రత్యక్షముగాఁ జేయఁబడుచుండెడిదని తెలియుచున్నది. దీనియొక్క ఘనత యశ్వమేధముకంటెఁగూడ నెక్కువయైయుండెను, కాబట్టిదీనియొక్క ఫలము, ఈయజ్ఞముఁ జేయువానికి అపరితమైన రాజసత్తలభించునని చెప్పబడి యున్నది. ఇందలి భిన్న భిన్నములైన విధులు మరియు బలియీయఁబడు పురుషులయొక్క వర్ణనములు సంఖ్యయును నేడు భయంకరములుగాఁ దోచుచున్నవి; కాని శతపథ బ్రాహ్మణముయొక్క సమయమున నీ యజ్ఞము ప్రచలితమైయుండెనని ధైర్యమువచ్చుచున్నది. ముందుమనకుఁ బోయి యయ్యది శీఘ్రముగానే కట్టుపడియుండును ఇంకను అశ్వమేధము యొక్కయుఁ బ్రవృత్తి తగ్గిపోయియుండును. భారతీయ యుద్ధసమ

యమున జరాసంధుఁడు ఇటువంటి పురుషమేధమును జేయువాఁడై యుండెననియు, శ్రీకృష్ణుఁడు తన యత్యుదాత్తమైన మతముననుసరించి, జరాసంధుని ఇదేకారణముచేతఁ జూపుట యుక్తమని చెప్పియుండెననియుఁ దెలియుచున్నది ఈ పురుషమేధముయొక్క సంగతినిబట్టి, భారతీయ యుద్ధము హిందుస్థానమున నత్యంతప్రాచీన కాలమందు జరిగియుండునని యనుమానము జనించుచున్నది. అనఁగా, ఇది శతపథ బ్రాహ్మణముకంటె బూర్వము జరిగియుండును. ఇప్పటి యేగ్రంథమందునులేక కథయందుఁ బురుషమేధము యొక్క సంగతి ప్రత్యక్షముగాఁ గానఁబడుచున్నది. తాత్పర్యము, మనము స్థిరముచేసిన, కీ॥ పూ॥ 3.01 వత్సరము నిశ్చయాత్మకముగాఁ దెలియుచున్నది.

చాంద్ర సంవత్సరగణన

మఱియొక యత్యంతమహాత్వ పూర్ణమైన సంగతియేమనఁగా, భారతీయయుద్ధము బహుప్రాచీనకాలమున నయ్యెననుటకు, ప్రమాణము భారతీయ యుద్ధకథయందే దొరకుచున్నది. కౌరవులును పాండవులును జూదమాడి యంతముననెవరు పరాజితులగుదురో, వారు పదిరెండేండ్ల వనవాసము ఒకయేఁడు అజ్ఞాతవాసము అనుభవింపవలసి యుందురని నియమము చేసికొనియుండిరి; అజ్ఞాతవాస సమయములోపల వెల్లడియైనచో దిరుగనన్నియేండ్లు వనవాసమునుభవింపవలయును. ఈ నిశ్చయము ననుసరించి ద్యూతమునఁ బరాజితులైన కారణముచేతఁ పాండవులు తమ రాజ్యమునంతను దుర్యోధనుని కధీనముచేసివైచి వనవాసమునకు వెడలిరి. వనవాసమును అజ్ఞాతవాసమును బూర్తి చేసినమీఁద నెపుడు వారు వెల్లడియైరో, అప్పుడు దుర్యోధనునినుండి తమరాజ్యము నడుగవారంభించిరి. దుర్యోధనుఁడు చెప్ప మొదలిడెను ఏమనఁగా—పాండవులు వనవాసమును అజ్ఞాతవాసమును బూర్తిచేయరై” మరియు పాండవులు చెప్పవారంభించిరి ఏమనఁగా—“పూర్తిచేసితిమి”అని. కనుక నీవిధముగా భారతీయ యుద్ధము ఉపస్థితమయ్యెను. కొందఱు ఆక్షేపకులు ఈ విషయమై యొక మిక్కిలి గొప్ప యాక్షేపములను ఉపస్థితముచేసి యున్నారు. అది యిది-చూడఁగాఁ పాండవులు పదమూడేండ్లకుఁ బూర్వమే వెల్లడియైరి అయినను యుద్ధారంభముచేయు పాపమునిచ్చుట వ్యాసుఁడు దుర్యోధనునియొక్క నెత్తి మీఁదనే మోపెను. కనుక, ఇచ్చట, పాండవులు తాము ప్రతిజ్ఞనుబూర్తి

చేసిరో? లేదా? అని ప్రశ్నయ పస్థితమగుచున్నది. ఇదే ప్రశ్నము ఎపుడు పితామహుడైన భీష్మునిచేతఁ జేయఁబడెనో, అపుడు వారిచ్చిన యుత్తరము మననముచేయఁ దగియున్నది వారియొక్క సమాధానమేమనగా “కాలగతినిబట్టి సూర్యచంద్రులకు నక్షత్ర లంఘనకాలముతో భేదము కలుగుచున్నది, కాఁబట్టి ప్రతి యయిదు వత్సరములయందును రెండు మాసము లెక్కువగుచున్నవి. ఈ లెక్కఁబట్టి పదమూడేండ్లలో నైదునెలలును పది రెండు రాత్రులు నధికమగుచున్నవి”. భీష్మునియొక్క కథనమునకు, సౌరమాసముచేతఁ బదమూడు వత్సరములు పూర్తికాకమునుపే పాండవులు వెల్లడియైరి కాని చాంద్రవత్సరముల లెక్కలఁబట్టి త్రయోదశాబ్దములు పూర్ణములైనవి, పాండవులు ప్రతిననెగవేర్చిరి అని సారాంశము. ఇపుడు దీనిపైని గొందఱులోకులు ఈవిషయమై యింకనిట్లు చెప్పుచున్నారు ఏమన—“భీష్ముడిచ్చట నేకపక్షీయమైన న్యాయమును జేసియున్నాడు. శబ్దములయర్థము ఎల్లపుడును అభిప్రాయానుసారముగనే చేయఁబడవలయును. నాలుగురూపాయలకు వంటచెఱుకయొక్క బడి యమ్మబడునేని, అవుడు నిజముగా బండిమీదనున్న మండించుటకును దగిన కట్టెలే యమ్మబడుచున్నవి కట్టెలబండి మాత్రము కాదనుసంగతి ప్రకటమైయున్నది. ప్రతిజ్ఞాసమయమందు సౌరవర్షములయొక్క లేక చాంద్రవర్షములయొక్క సంగతి నిర్ణయము చేయఁబడియుండెనా? అపుడు, తమదేశమందుఁ బూర్వకాలము నుండియు మాసములు చాంద్రములును వర్షములు సౌరములును జెప్పఁబడుచున్నవి. కాఁబట్టి పైప్రశ్నయే యుపస్థితము కాఁజాలదని చెప్పవలసియున్నది. వత్సరములైతే సౌరములేయైయుండెను; కాని భీష్ముడు వాటినిఁ జాంద్రములఁగా నంగీకరించి పాండవుల పక్షమునందు న్యాయముచేసెను” ఈ యుక్తి నిజముగా నధికమహత్త్వముతో నిండియున్నది. భీష్ముడు నిజముగా నేకపక్షీయమైన న్యాయమును జేసెనా? వైదికకాలము మొదలుకొని భరతఖండమందు సౌరవర్షములు ప్రచలితమై యుండెనేని, అపుడుకేవలము ప్రతిజ్ఞ పూర్తికై చాంద్రవర్షములఁబట్టి గణన చేయుట యన్యాయ పూర్ణమైయుండును, ఇట్లుచేయుట పైనిఁ జెప్పఁబడిన కట్టెలబండి యుదాహరణముతో సమానముగా నన్యాయపూర్ణమైయుండును; లేక సరిగా, ఏవిధముగా మహమ్మదు చేసియుండెనో, ఆ విధముగానే యుండును. మహామూర్ఖజన్మి ఫిరదౌసీకవికి కవిత్వముయొక్క ప్రతిపక్షియొకొకకు

నొకనాణెము (సువర్ణము) నిచ్చటకై యంగీకరించి, తనప్రతిజ్ఞను బూర్తిచేయునమయమువచ్చిపుడు, తెలియుండియుఁ గ్రొత్తగా వెండితో నాణెములను జేయించి యే యన్యాయమును గావించియుండెనో, అట్లే భీష్మునియొక్క వైనిర్ణయ కూడ నన్యాయముతో నిండియుండును. ద్యూతసమయమందుఁ జూ ద్రవర్షములు స్రవీర్ణములు కాకుండెనేని, అపుడు సత్యనిష్ఠులైన పాండవులు అసత్యముగా వ్యవహరించిననియు, పాండవుల పక్షమున యుద్ధముచేసిన మదలకొలదిరోజులు లక్షలకొలది క్షత్రియులుఁ గన్నులు మూసికొని యసత్యక్షమును స్వీకరించిననియే చెప్పవలసినవచ్చును. అనఁగా ద్యూతసమయమునందు సౌరములు చాంద్రములును రెండు వర్షములు ప్రచలితములై యుండెననియే విశ్వసించవలసియున్నది. జూదమూఁడు నపుడు, ఏవర్షములు గణింపఁ బడవలయునో యీవిషయమై నియమము చేయుటమిగిలిపోయి యుండెను తుదని, ప్రతిజ్ఞచేసిన యేండ్లను సౌరము లనవలయునో లేక చాంద్రములనవలెనో యిది తేలనందున వాదవివాదము ఉపస్థితమయ్యెను. దుర్యోధనాది కౌరవులు సౌరవర్షమును విశ్వసించి యుండిరినియుఁ బాండవులు చాంద్రవర్షమును విశ్వసించి యుండిరినియు స్వీకరింపవలసి యుండును; ఎందుచేతననఁగా దీనిని స్వీకరింపక భారతీయ యుద్ధమునకు మూలకారణము సరిగా జెప్పఁబడఁజాలదు. మనయభిప్రాయ మేమనఁగా, దుర్యోధనుఁడును కర్ణుఁడును సౌరమానము ననుసరించి, పదమూడేండ్లు పూర్తికాలేదని యేవివాదమును జేయుచుండిరో, అది సరిగా నుండెను. చాంద్రమానానుసారముగాఁ బాండవులు పదమూఁడు వర్షములు పూర్తయియ్యెనని చేయు వివాదమునై తము సరిగానుండెను; భీష్ముఁడు పాండవుల పక్షమునఁ జేసినన్యాయము కూడ యధార్థమయి యుండెను. ప్రస్తుతము హిందుస్తానమందు ప్రభుత్వము (సర్కారు) రోమను సికిల్ వర్షమును విశ్వసించుచున్నది. మహమ్మదీయులు చాంద్ర వర్షమును హిందువులు సౌరవర్షమును విశ్వసించుచున్నారు. ఇట్టిస్థితిలో మీయాదుసంబంధమైన నియమములలో వాడియు, తారీఖు ఇంగ్లీషువారి రీతిని విశ్వసించబడవలయునని స్పష్టముగా వ్రాసియున్నది. ద్యూతసమయ మందు ద్యూతమాడువారు ఇట్టి వర్షసంబంధమైన నియమ మేమియుఁ జేసికొనరైరి. ఒక పక్షము సౌరవర్షమును విశ్వసించినపుడును రెండవది చాంద్రవర్షమును విశ్వసించియుండినపుడును వర్షగణన యేప్రకారము చేయఁబడును? కౌరవులు పరాజితులగుదురేని వారు పదమూఁడు

సౌరవర్షములు వనవాసమున నుండవలసియుండెనను. భీష్మునియొక్క యీ న్యాయము ఒక దృష్టినిబట్టి యోగ్యమేయైయున్నది. కాని దానిని దుర్యోధనుఁడు మన్నింపడయ్యెను ఈ కారణముచేత భారతీయయుద్ధము తటస్థించెను. అగుఁగాక, సంగతియేమనఁగా ద్యూతసమయమందు హిందు స్థానమున బ్రస్తుతసమయములోవలె చాంద్రవర్షములు బొత్తిగానే ప్రచలితము కాకుండెనేని, అపుడు భీష్మునియొక్క న్యాయము అయోగ్యము పక్షపాతపూర్ణమునని యవశ్యము చెప్పఁబడును. సారాంశము, భారతీయ యుద్ధము యొక్క పుట్టుకను దెలిసికొనుటకై రెండుసంగతులు తప్పక యొప్పుకొనవలసియున్నవి. మొదటి సంగతి యిది యుద్ధసమయమున హిందుస్థానములో చాంద్రవర్షము వ్యాపకమైయుండెను: రెండవ సంగతి యేమనఁగా, పాండవులు చాంద్రవర్షమును మన్నించియుండిరి. ఈరెండు సంగతులచేతనే భారతీయ యుద్ధకాలము యొక్క నిర్ణయమునకు సాధన ముత్పన్నమగుచున్నది.

విరాటపర్వములోని కథనుబట్టియు, ఈ మహాత్త్వ పూర్ణమైన ప్రశ్నము సంశయగ్రస్తమై యుండెనని ప్రకటమగుచున్నది; కాబట్టి దాని నిర్ణయముగుఱించి న్యాయాధీశుడైన భీష్ముఁడు అడుగఁబడియెను. భీష్మునియొక్క యుత్తరము రాకముందే ద్రోణాచార్యుఁడు వెనుక యధ్యాయ (విరాట అ. 52) మందుఁ జెప్పుచున్నాఁడు “అర్జునుఁడు వెల్లడియగునప్పటికిఁ బాండవుల యజ్ఞాతవాసము తప్పక పూర్తియై యున్నది. కనుక, దుర్యోధనుఁడు పాండవుల యజ్ఞాతవాసము పూర్తియగుట లేక కాకపోవుట విషయమై చేసిన ప్రశ్నమును విచారించి, ఓ భీష్మా! యధోచితమైన యుత్తరమునిమ్ము. భారతీయయుద్ధకాలము నాటికి భారతవర్షమందు సౌరవర్షమే ప్రచలితమైయున్నచో, ద్రోణాచార్యునియొక్క మనసునందు నిటువంటి శంకయేకలుగదు; ఎందుచేత? అజ్ఞాతవాసము పూర్తియైయ్యెనో లేదో యీ సంగతిని గోగ్రహణ సమయమునఁ బ్రతివాఁడు జెప్పఁగలిగియుండెను. అనఁగా ఆ సమయమున చాంద్రవర్షమే ప్రచలితమైయుండెను పాండవులు దానిని మన్నించియుండిరి. ఇపుడు మనము చారిత్రక దృష్టినిబట్టి, ఇటువంటి పరిస్థితి హిందుస్థానమందు నెపుడుండెనో ఈ సంగతియొక్క విచారమును గావితము.

హిందుస్థానములో చాంద్రవర్షము ఎపుడు ప్రవలితమైయుండెను

చాంద్రమాసములు పౌర్ణిమ అమావాస్యలచేత సులభముగనే ధ్యానమునకు వచ్చుచున్నవి. ఋతువులయొక్క తాఱు మాఱుచేత సౌర వర్షము ధ్యానమునకు వచ్చుచున్నది. చూడఁగా చాంద్రమాసములకఁ బండ్రెండింటికిని ఒక సౌరవర్షమునకును స్థూలరూపమున మైత్రియగు చున్నది. అయినను ఈ మైత్రి పూర్ణరూపమునగాదు; ఇదేకారణముచేత బూర్వకాలమందు గాలగణన విషయమై యెన్నో జగడములు పుట్టి యుండెను. ఈ జగడములచేతనే జ్యోతిష, అరబ్బులు చాంద్రవర్షమును స్వీకరించి సౌరవర్షమును విడిచిపెట్టిరి. ఈ దినములలో మహమ్మదీయు లును దీనిని మన్నించుచున్నారు. వారియొక్క వర్షములన్నియు ఋతు వులయందుఁ జుట్టు చారినిబోయి పూర్వస్థానమునకు వచ్చుచున్నవి. రోమనులు ప్రారంభమున మార్చినుండి 10 చాంద్రమాసములను విశ్వసించు చుండిరి మరియు ననేక దినములను ఖాళీగా విడిచి, సూర్యుఁడు సంపాతము మీదికి వచ్చునపుడు, తిరుగా చాంద్రమాసములను విశ్వసించ నారంభించిరి. కొంతకాలమునకు బిదప న్యూమయనెడురాజు ప్రతిరెండేండ్లకు నిరువది మూడుదినములను జతపఱచెడు నాచారమును వ్యాపింపఁజేసెను. ధర్మ గురు ప్రజలు ఈ యధికదినములను ఏమో యొకమాసమందుఁ గలుపు చుండిరి. ఇందుచేత జాతికష్టము లుత్పన్నములగుచుండెను. ఈ గడబిడను రూపుమాపుటకై జూలియస్ సీజరు చాంద్రమాసములను జాంద్ర వర్ష ములను విడిచిపెట్టి 315 $\frac{1}{4}$ దినముల సౌరవర్షమును న్యూనాధిక దినముల సౌరమాసములను ప్రారంభముచేసెను. గ్రీకులయందును బ్రచలితములై యుండెను. ఒకనెలను ఇరువదితొమ్మిది దినములదిగను రెండవ దానిని ముప్పది దినములదిగను విశ్వసించి వారు 315 $\frac{1}{4}$ దినములయొక్క చాంద్ర వర్షమును విశ్వసించుచుండిరి. ఎపుడు ఋతుచక్రమునందు తప్పులు కలుగ మొదలిడెనో, అపుడు సోలను అధికమాసపద్ధతి నారంభించెను. ఈజిప్టు వారికి, సౌరవర్షములో 315 $\frac{1}{4}$ దినములగుచున్నవను సంగతి తెలిసియుండెను. వారు 310దినములయొక్క నెలను మన్నించి 310దినములకు నొకవర్షమును బూర్తిచేయుచుండిరి. మఱి యెదుదినముల నెక్కువగా గలుపుచుండిరి. అయినప్పటికిని $\frac{1}{4}$ దినము తప్పిపోవనారంభించెను. కనుకనే $315 \times 4 = 1460$ వర్షములలో వారియొక్క వర్షములన్నియు ఋతువులయందు దిరుగనారంభించెను. పారసీలయందును 310 దినములపిదప 6దినముల

నెక్కువగా గలుపు పద్ధతియున్నది. సారాంశము, వేర్వేరు ప్రాచీన ప్రజలయెదుట, చాంద్ర, సౌరవర్షములకు మైత్రి చేయు సమయమున ననేక కష్టము లుపస్థితములై యుండెను, మరియు వేర్వేరురీతులు ఉపయోగింపఁబడియుండెను. హిందుస్థానమందుఁగూడ నిట్లే కష్టములు తటస్థించిన కారణమునఁ బ్రాచీనకాలమందు వేర్వేరురీతులు ఉపయోగింపఁబడియుండెను. కాలక్రమమున వాటికి వేర్వేరు పరిణామములు కలిగినవి చివరికి వర్తమానపద్ధతి యవలంబింపఁబడెను. ఇప్పుడు మనము ఈ విషయమై యితీహాసమును విచారించెము.

ఋగ్వేదకాలమున స్థానమానముచేత ౧0 దినముల నెలను 12నెలల సంవత్సరమును మన్నించుచుందురని తెలియుచున్నది. ఋగ్వేదములో జాలచోటులయందు, పండ్రెండ్రాకులును ౩60 మేకులుఁ జెప్పఁబడిన చక్రముయొక్క వర్ణనమున్నది. పండ్రెండు చాంద్రమాసములు ౩60 దినములకు ౧ దినములు తక్కువయగుచున్నవి ఋతుచక్రము ౧½ దినము లెక్కువయగుచున్నది. ఈ కష్టము ఋగ్వేదకాలమున నుపస్థితమై యుండును; కాని దీనివిషయమై యేమి వ్యవస్థ చేయఁబడియుండెనో యీ సంగతి తెలియదు. తైత్తిరీయ సంహితాసమయమునను బ్రాహ్మణ కాలమందును ఈ సంగతి పూర్ణముగా దెలిసియుండెనని తెలియుచున్నది. ఇందుచేత వర్షమునకు మూడుభేదములు—సావనము, చాంద్రము మరియు సౌరము అయియుండెను. సావననామకమైన స్థానమానము మొదటి నుండియే ప్రచలితమైయుండెను. దానియొక్క విభాగములు ఇవి, ఆరు దినములకు నొక షడహము, అయిదు షడహములకు నొకనెల, పండ్రెండు నెలలకు నొకయేడాది. ఈ లెక్కచేతఁ బౌర్ణమియందును అమావాస్య యందును తప్పలు కలుగుచుండెను. అప్పుడు నడుమ నొకదినము విడిచి వేయఁబడుచుండెను. దీనిఁబట్టి ఉత్సర్గియనియు అనుత్సర్గియనియు జేరులు గల భేదములు పుట్టినవి; ఎందుచేతననఁగా కొందఱు దినమును విడుచు చుండిరి మరికొందఱు విడువకయుండిరి. తైత్తిరీయ సంహితయొక్క “ఉత్సృజ్యానోత్సృజ్యా ఇతి మీమాంసన్తే బ్రహ్మవాదినః” ఈయను వాక్యమునందు ఈ విషయమైన చర్చయున్నది. ఈ సూక్తమును బట్టి, ఆసమయమున సావనములు జాంద్రములువైన మాసములు అట్లు సావన వర్షములుఁ జాంద్రవర్షములును ప్యావకములై యుండెను. ఈ తైత్తిరీయ సూక్తముయొక్క యవతరణ మిచ్చట నీయఁదగియున్నది:—

అమావాస్యయాహి మాసాన్సంపాద్య అహరుత్సృజన్తి|

అమాస్యయాహి మాసాన్ సంపత్స్యన్తి||

ఇచ్చట భాష్యకారుడు చెప్పుచున్నాడు — యదిదం పక్షద్వయం సావనమాసాభిప్రాయమ్| అథచాన్త్రీనూసాభిప్రాయేణ పక్షద్వయమాహ|| పైయనువాకము గవామయనము, యొక్క వార్షిక సత్రవిషయమున నున్నది. దీనిఁబట్టి, వర్షము సావనమాసములచేత జాండ్రమాసములచేతఁ గూడ, బూర్తిచేయఁబడుచుండెనని స్పష్టముగా దెలియుచున్నది. చాండ్ర మాసములు రెండువిధములుగానుండెను; కొన్ని పౌర్ణమికి సమాప్తమగునవి మఱికొన్ని యమావాస్యకు సమాప్తమగునవి. పండ్రెండు చాండ్రమాస ములయందు వర్షమును బూర్తిచేయులోకులు తైత్తిరీయ సంహిత యొక్కయు, బ్రాహ్మణ గ్రంథముయొక్కయు సమయమున నుండిరని స్పష్టముగాఁదెలియుచున్నది. శతపథ బ్రాహ్మణము (కాండ. 11,1-10) నందు, ఈవిధమైన 30 చాండ్రవర్షములు గడచినమీఁద వర్షములన్నియు ఋతుచక్రములందు దిరుగుచున్నవని చెప్పఁబడియున్నది. అయినను, అధికమాసముంచెడు నాచారములేకుండెనని తెలియుచున్నది. తైత్తిరీయ సంహితాకాలమందును బ్రాహ్మణకాలమందును చాండ్రవర్షములను విశ్వ సింఘవాదు చాలమంది యుండిరియే తాత్పర్యమగుపడుచున్నది. ఇదే భారతీయ యుద్ధసమయమైయుండెనని మనము ముందు చెప్పియుంటిమి. భారతీయ యుద్ధము ఋగ్వేదమునకుఁ బిమ్మటను బ్రాహ్మణగ్రంథమునకు ముందును జరగెననికూడ ముందు చెప్పఁబడియున్నది.

ఇప్పుడుమనము, సౌర, చాండ్రవర్షములకు మైత్రిగుదిర్చి యార్దులు సౌరవర్షము యొక్కయే ప్రచారము నెప్పటినుండి చేసిరో యియ్యది విచారితము వేదాంగ జ్యోతిషమందు అయిదువర్షముల కొకయుగమని యొప్పి ప్రతిరెండున్నఱ వర్షములయందు నొక్కనెల నధికముగాఁ గలుప వలయునని వ్యవస్థచేయఁబడియున్నది. ఈ నియమము బండలెక్కదియై యున్నది, కనుకనే యందుఁ గొన్నివర్షముల తరువాత దినములు వృద్ధి యగుచున్నవి; దీనికై యొకక్షయమాసముంచెడు నాచారము ప్రారంభము చేయఁబడెను. ఈవేదాంగజ్యోతిషముయొక్క సమయము క్రీ.పూ 1400కు నింపుమించుదియైయున్నది. దీనికిఁ దరువాతనెప్పుడు రాసులు అంశములు మొదలుగా విభాగాత్మకమైన గణితము స్థిరముచేయఁబడెను

మరియు క్రీస్తు శకారంభమునకు దాదాపునఁ గ్రొత్తసిద్ధాంతములు వ్యాపకమయ్యెను, అ సమయమున నైదుసంవత్సరములకొక యుగమనెడి వ్యవహారమును విడిచి, ఏ మాసమందు సూర్యసంక్రాంతికాదో, అది యధిక మాసమగును మఱిదేనియందు రెండు సూర్యసంక్రాంతులగునో అది క్షయ మాసముగను జెప్పబడునని వచీనము సూక్ష్మమునగు సిద్ధాంతము స్థిరము చేయఁబడెను. ఈ సిద్ధాంతమే నేటివఱకు వ్యాపకమైయున్నది. దీనిఁ బట్టి, చాంద్రవర్షములు, క్రీస్తునకిటీవల, అవశ్యము బొత్తిగా అగి (బందయి)పోయెనని ప్రకటమగుచున్నది. ఇదియైతే నిర్వివాదమే; కాని, వేదాంగజ్యోతిషమునకుఁ బిమ్మటఁగూడ చాంద్రవర్ష ప్రచారము లేకుండె ననియు దెలియుచున్నది, ఎందుచేతననఁగా వేదాంగ జ్యోతిషములో చాంద్రవర్ష మయొక్క యల్లభము బొత్తిగాలేకున్నది. దీనిఁబట్టి, భారతీయ యుద్ధము వేదాంగ జ్యోతిషమునకు జాలముందు జరగెనని యను మానము బయలుదేలుచున్నది.

భారతీయయుద్ధము వేదాంగజ్యోతిషమునకు జాలముందు జరగెనని యనుమానము సిద్ధించుటకై కొంచెము కారణమున్నది. దానివిషయమై మనమింకను విచారింపవలయును. దీక్షితుఁడు, వైదికకాలములో నధిక మాసము ఎన్నిమాసములకు నుంచుచుండిరో యిది తెలియఁబట్టకై సాధన మేమియులేదని చెప్పుచున్నాఁడు. వేదాంగజ్యోతిషము, 30 మాసముల కధికమాసము కావలయునని చెప్పియున్నది. వేదాంగకాలమందు నియమ మున్నపుడు, దీనివిషయమై వేదకాలమందును ఒకానొక నియమమవశ్యము ఉండును. భీష్మునిచేత జెప్పఁబడిన వచనమునందు ఈ నియమ మగపడు చున్నదని మనమతము. అయిదు సంవత్సరములయందు నొకమాటు రెండు మాసములధికముగా నుంచెడి యాచారము, భారతీయయుద్ధసమయమున అనఁగా తైత్తిరీయ సంహితయొక్క బ్రాహ్మణ గ్రంథమయొక్కయు సమయమున నుండియుండినని మనమతము. దీనికొక ప్రమాణమున్నది. పంచవర్షములలోని భిన్నభిన్నములు సంవత్సర, పరివత్సర, ఇదావత్సర ప్రభృతినామములతో గనఁబడుచున్నవి. ఋగ్వేద సంహితా మంత్ర మందును రెండునామములున్నవి. అనఁగాపంచసంవత్సరయుగము వేదాంగ జ్యోతిషముకన్న ముందటిదియైయున్నది. పంచవర్షములయందు రెండు మాసములొక్కమాటు అధికముగా గలిపెడు నాచారము సంహితా కాల ములో బ్రబలితమైయుండును. ఈ వ్యవస్థనుబట్టి ఋతువునందు దిరుగ

న్యూనాధికత కానారంభమయ్యెను. ఇందులకై కొన్ని యేండ్ల తరువాతనొక ఊయమాసనుంచెడుపద్ధతి యారంభమయ్యెను. తాత్పర్యము, బ్రాహ్మణ కాలమందు రెండధికమాసములను నొక ఊయమాసమును నుంచెడుపద్ధతి యుండియుండును. వాజసనేయి సంహితలో బండ్రెండు నెలలకు బండ్రెండు మలిష్టుచము, అంహస్పతియునామములుగాక మూడునామములు సన్సర్ప, నీయబడియున్నవి. వీటిలో సన్సర్ప, మలిష్టుచములు అధికమాసములకు జేరులై యున్నవి అంహస్పతితయమాసమునకు జేరై యున్నది. ఇప్పుడు ప్రశ్న మేమనగా అధికమాసమునకు నామములు రెండు ఎందులకుంచ బడినవి? అనుమానమునుబట్టి, ముప్పది నెలల తరువాత నొక యధిక మాసమగుననెడి వేదాంగ కాలీనమైన నియమము బ్రాహ్మణ కాలమందు లేకుండెనని తెలియుచున్నది. ఆ సమయమందు, పంచవర్షములకు బిమ్మట రెండు నెలల గలుపవలయునని నియమముండియుండును. ఆరెండింటికి నీభిన్న భిన్నములైన నామములుండియుండును. సారాంశము, భిష్మునివచనముబట్టి యైదై డెండ్లయందు రెండధిక మాసములుండుట కనబడుచున్నది. ఈ రీతి వేదాంగమునకు మునుపటిదియని సిద్ధమగుచున్నది; అనగా దానిసమయము ౧౧. పూ. ౩:01 వర్షమని మన్నించుటకు నేయాటంకమును కాకున్నది.

ఇచ్చట నీశంకకలుగును ఏమనగా మునుపు చాంద్రవర్షమును మన్నించుచుండిరేని, అనగా తొక్కి, వైదికవ్యవహారములతో చాంద్ర వర్షముయొక్క యుపయోగమగుచుండినయెడల, అప్పుడు ఆ నెలలకు నామములేమియుండును? అధికమాసములు జతపెలుపబడలేదని, అప్పుడు, ప్రతిమాసము పౌర్ణిమ యీ నక్షత్రమందే యుండెనని యీ నియమము కూడ నుండజాలదు; అనగా చైత్ర, వైశాఖాదినామములుకూడ నుండ జాలవు కారణమేమనగా ఈనామములు, ఆయా నెలలయొక్క పౌర్ణ మాసులమీద నున్న నక్షత్రములబట్టి ప్రాప్తములైనవి. దీనికుత్తర మేమనగా మొదట చైత్ర, వైశాఖాది నామములయొక్క ప్రచారము నిజముగ నేలేకుండెను. సంహితా, బ్రాహ్మణ గ్రంథములయందు చైత్రాదిమాసములయొక్క నామములు ఎచ్చటను గనబడవు, దానిబట్టి యవి ప్రచారమందు లేకుండుట సిద్ధమగుచున్నది. పౌర్ణిమకు ఫాల్గుని మొదలుగా సంజ్ఞలు ప్రచారములోనికి వచ్చిన తరువాతగూడ నెలలకు ఫాల్గునాదినామములు ప్రచారములోనికి వచ్చుటకై చాలకాలమువచ్చెను. (దీక్షిత, పేజీ ౩8) మొదట మాసములకు రెండు విధములైన నామము

లుండెను. మధు, మాధవాది నామములవలె అరుణ, అరుణరజ ఆది నామము రెండవవియుండెను. ఈ నామములు తైత్తిరీయ బ్రాహ్మణములో వచ్చియున్నవి. మధ్యాది నామములైతే ఋతువాచకములైయున్నవి, కాని చాంద్రవర్షము ఋతువులకు ననుకూలమైనది కాదు. ఇందుకై రెండవ నామములు చాంద్ర వర్షముయొక్క మాసములకు నైయుండును. ఏ సమయమున సౌరవర్షము మాత్రము ప్రచలితమైయుండెనో, ఆ సమయముననే చైత్ర, వైశాఖాది మాసములయొక్క ప్రచారమయ్యెను. చాంద్రవర్షము అప్రచలితమైయున్నమీద జాంద్ర మాసముల యొక్క మునుపటి నామములు కూడ స్వాభావికముగా లుప్తములయ్యెను. ఇంతియేకాదు ఇపుడయ్యువిలోకులకుఁ దెలియనుగూడ దెలియవు. చాంద్రవర్షము అప్రచలితమైనతిరువాత చైత్రాదినామముల యొక్క ప్రచారమయ్యెను. దీక్షితుఁడు ఈ నామములయొక్క ప్రచార మెప్పటినుండియయ్యెనో చెప్పియున్నాఁడు. వీటియొక్క ప్రచారము క్రీ. పూ. రమారమీగా 2000యొక్క సమయమున నయ్యెను (దీక్షిత; పేజీ 102), అనఁగా 2000కు బిమ్మట జాంద్రవర్షము ప్రచలితమైయున్నపుడు జరిగెను; కనుక దానియొక్క సమయము క్రీ. పూ. 2000కుముందు కావలయును. వర్తమాన భారతమందు చైత్ర, వైశాఖాదిమాసముల యొక్క నామములు కనబడుచున్నవి; కాని మహాభారతసమయము క్రీస్తునకు దాదాపు 300 వర్షపూర్వమైయున్నది; అనఁగా ఆ సమయమున చైత్రవైశాఖాది నామములే ప్రచారములో నుండెను మునుపటి నామములన్నియు నప్రచలితములై యున్నకారణముచేత నయ్యుచిన మహాభారతములో గనబడకయున్నవి.

మనము, పాండవులుభారతీయయుద్ధకాలమున లౌకికవ్యవహారమందు చాంద్రవర్షము నుపయోగించుచుండిరని విశ్వసించియే ఖిష్కనియొక్క వచనము నాదరించియున్నాము. కాని యిప్పుడు మనము, చతుర్థర టికా కారుఁడు రెండవ విధముగా దానికి ఏ యర్థమును జెప్పటకై ప్రయత్నము చేసియున్నాడో, అది యెంతవఱకు సరిగానున్నదో యిది చూడవలసియున్నది. అతఁడు అనుచున్నాఁడు.

“పృథ్వీధిక శతత్రయ దినాత్మా సావనః। స ఏవ ద్వాదశ
వార్షికాదిషు గవామయనాదిషు ఉపయుజ్యతే, త్రిణిశతాని పంచ

పంచషష్ఠిదినానివశ్చదశ ఘటికా ఇత్యాది సౌరవత్సరమానం స్మారేత్ |
వర్తాపనాదౌ తు చాన్వేణ |”

అర్థము:— “సావనవర్షము 360దినములది యగుచున్నది. అది గవామయనాది సత్రములయందు మపయోగించుచున్నది. సౌరవర్షముయొక్క మాసము 30దినములును 15 గడియలు వగుచున్నది. ఇది స్మార్తకర్మలయందు అనగా స్మృతియందుఁ జెప్పబడిన కర్మముల విషయమై పనికి వచ్చుచున్నది వర్తాపనాదులయందు (వడ్డీ లెక్కచేయుట మొదలైన వాటియందు) చాంద్రవర్ష ముపయోగించుచున్నది” చతుర్థరుఁడు ఈ సంగతి దశసమయము విషయమునఁ జెప్పియున్నాఁడు; అది యేమాత్రము భారతీయ యుద్దసమయపుదికాదు. తైత్తిరీయమందు, గవామయనాది సత్రముల విషయమైకూడ చాంద్రవర్షమును మన్నించుటకు నిషేధములేదని చెప్పియున్నది. 365½ దినములయొక్క సౌరవర్షము వేదాంగ జ్యోతిషమునకు బొత్తిగా దెలియనేతెలియదు. కాని చతుర్థరునియొక్క మతము మీఁద ముఖ్యమైన యాక్షేపమేమనగా శ్రాతధర్మమందు సావనవర్షమును అట్లు వడ్డీ, జూదము, వ్యవహారములు నీటియందు చాంద్రవర్షమును మన్నించవలయునని నిశ్చితమైన నియమమున్నయడల, అయ్యది దుర్యోధనునికిఁ దెలియకుండెనా? ద్రోణునికిఁగూడ దెలియకుండెనా? ఇట్టి నియమమున్నచో జగడమెందులకయ్యెను? అని. సారాంశమేమనగా, చతుర్థరుఁడు చేసినయర్థము మన్నింపఁదగినదికాదు; పాండవులు చాంద్రవర్షమును మన్నించుచుండిరనియు దుర్యోధనాది కౌరవులు సౌరవర్షమును మన్నించుచుండిరనియే యొప్పుకొనవలసియున్నది.

పై ప్రమాణముఁబట్టియు భారతీయ యుద్దము అత్యంత ప్రాచీన కాలమున నయ్యెనని నిర్ధించుచున్నది.

ఏమి? పాండవులు వనవాసముయొక్క ప్రతిజ్ఞను

చాంద్రమాసముబట్టి పూర్తిచేసిరా?

ఈ విషయమునకు సంబంధించియున్న యొక ప్రశ్నమిదియై యున్నది. పాండవులు వనవాసమునకై యెప్పుడు వెడలిరి మఱియెప్పుడు వెల్లడియైరి? ఈ ప్రశ్నమును జాలమంది చేసియున్నారు. కొందఱు పాఠకులయొక్క యిచ్చ, పాండవులు వనవాసముయొక్కయు నజ్ఞావాసముయొక్కయు సమయమును చాంద్రవర్షముచేతఁగూడ బూర్తిచేసిరా లేదాయని తెలిసికొనుటకుఁగూడ నయియుండును. అవగా పాండవులయొక్క

ప్రణపాలనము చాంద్రమానముచేత సిద్ధించుచున్నదో లేదో యని చూడవలసియున్నది. మహాభారతమందుఁ జెప్పబడిన పరిస్థితి కొంచెము సందిగ్ధమై యున్నది. అయినను మనము ఈ ప్రశ్నమును విప్పటకై ప్రయత్నింతము. మహాభారతమందు, పాండవులు వనవాసముకై యెప్పుడు వెళ్ళిరో యీ సంగతియొక్క యుల్లేఖము ఎందును లేకున్నది. మహాభారతములో జూదముయొక్క మాసములయు, మితియు లేక ఋతువులయు నుల్లేఖ మెచ్చటను లేదు. చతుర్దశుఁడు తనచీకలో, పాండవులు ఆశ్వయుజ, కార్తికమాసములయందు జూదమాడి యుందురని యొప్పియున్నాఁడు. ఇట్లు సమ్మతించుట సాధారణ వ్యవహారముకను కూలముగానున్నది, ఎందుచేతననఁగా దసరా మొదలుకొని దీపావళి వఱకు నన్నిచోటులను లోకులు జూదమాడుచున్నాడు. అగుఁగాక; గోగ్రహణ సమయమున ముందుగా నర్జునుఁడు వెల్లడియయ్యెననియు దుర్యోధనాదులు వానిని గుర్తించిరనియు వర్ణనము కనబడుచున్నది. అతనియొక్క రథముకూడ నచ్చటికి వచ్చి యతనిఁగలిసికొనెను. అతఁడు తన చేతి గాజులఁబగులఁగొట్టెను మరియుఁ జెవులనుండి సువర్ణకుండల ములను వెలువరించెను. మహాభారతమందు, ఈ గోగ్రహణము యొక్క గడువు చెప్పఁబడియున్నది; కాని దానియొక్క మాసముచెప్పబడకుండుట యాశ్చర్యవిషము. విరాట పర్యముయొక్క 31వ యధ్యాయమందు, సుశర్మ కృష్ణపక్షసప్తమికి గోగ్రహణముకై దక్షిణమునకు నరిగెనని చెప్పఁబడియున్నది; మరియు నచ్చటనే, ఉత్తరగోగ్రహణము కొఱకుఁ గౌరవులు కృష్ణపక్షాష్టమికి (రెండవదినముకే) వెళ్ళిరనియుఁ జెప్పబడి యున్నది; కాని, కృష్ణపక్షముయొక్క సప్తమి కాక అష్టమి యేమాసము లోనిదో యిది చెప్పబడదయ్యెను. మనము, మార్గశీర్షాది మాసముల యొక్క నామములు భారతీయయుద్ధమునకుఁ బిదపఁ బ్రచలితములయ్యెనని చెప్పియున్నారము. చాంద్రమానమునకు ఏ అరుణ, అరుణరజ ఆది నామములు ఆ సమయమునఁ బ్రచలితములై యుండెనో, వాటిలో నొక సగము నామము మూలభారతమందు నుండిపోయినయెడల శాశ్వర్య మేమియునులేదు. ఈ నామము తరువాత లు ప్తమైయుండును. ఏదియో యొకటి యగుఁగాక, కృష్ణపక్షముయొక్క యీ సప్తమి గ్రీష్మఋతువు లోనిదిగాఁ దెలియుచున్నది, ఎందుచేతననఁగా ఆ సమయమున గ్రీష్మ ఋతువైనట్లు వర్ణనమున్నది (విరాట1 అ.47) దీనిఁబట్టి, యీ అష్టమి,

సౌరజ్యేష్ఠ కృష్ణపక్షాష్టమి యగునని తెలియుచున్నది. జ్యేష్ఠకృష్ణాష్టమికి పదమూడేడ్లు పూర్తికావని చెప్పబడజాలదు. ఆ దినమున యుధిష్ఠిరుడు విరాటరాజుయొక్క చేతి పాచికయొక్క దెబ్బను సహించెను; కాని దీనికిగారణము, ఆ దినమున వారు వెల్లడికాజాలకుండుటకాదు — దీనికిగారణము, ఆ సమయమున వెల్లడియగుటమంచిదికాదని తోచుటయేయైయుండెను. ఉచితమైన సమయమును జూచికొని పాండవులు ఒక్కమాటు వెల్లడియైనని తరువాత వర్ణనముచేయబడియేయున్నది. ఇదిగాక, ప్రారంభమున 31వ యధ్యాయమందుఁ జెప్పబడియున్నది. ఏమనఁగా — “పిదప నా పదమూడవయేడునకుఁ జివర సుశర్మ విరటుని యొక్క గోవులను హరించెను.” ఇందు విస్పష్టముగా, కృష్ణపక్షనక్షత్రమికి త్రయోదశవర్షములు పూర్తియై పోయియుండెనని చెప్పబడియున్నది. అష్టమినాడు అర్జునుఁడు వెల్లడియయ్యెను, కాని యీ నియతసమయమునకు రెన్నాళ్లు ముందుగా వెల్లడికాలేదు. ప్రతిజ్ఞాసమయమునకు రెండుదినములుతప్పియున్న, అప్పుడు దుర్యోధనుఁడుకూడ నింతజగడము చేయకుండుననియు స్పష్టమైయున్నది. సౌరవర్ష మాసముఁబట్టి, ఆశ్వయుజ కృష్ణపక్షాష్టమినాడు లేక దానికి దాదాపున జూదమయ్యెననియు ఆశ్వయుజమునకు ముందే జ్యేష్ఠ కృష్ణాష్టమినాడు అర్జునుఁడు గుఱుతింపబడియెననియు, దుర్యోధనునియొక్క యభిప్రాయము, అనఁగా నతఁడు నియతసమయమునకు నాలుగెలలుముందుగానే వెల్లడియయ్యెను; కాబట్టి పాండవులు తిరుగ వసవాసము ననుభవింపవలయునను దుర్యోధను యొక్క భాషణముఁబట్టి, పాండవులెన్నిదినములకు ముందు వెల్లడియైరో యీ సంగతి చూపబడజాలదు అయినను, రెండే దినములయొక్క వ్యవధి మిగిలియుండెనని మాత్రము చెప్పబడజాలదు “కృష్ణాష్టమికి దుర్యోధనాది మిత్రమండలి గోగ్రహణముకొఱకుఁగిరి” ఈయల్లభము నందు మాసముయొక్క పేరులేకున్నది. దీనిఁబట్టి, కేవలము తిథికి మహాత్మ్య మూహింపబడియుండుట సంభవమగుచున్నది. కాని, దశమినాడు పాండవులందఱు వెల్లడియై విరాటునిగడ్డవైఁ గూరుచుండిరి; ఈ కథనముఁబట్టి దశమికి అవధి ముగియుచున్నదని చెప్పబడజాలదు. అన్య ప్రమాణములఁబట్టియు, కేవలము రెండే దినములయొక్క యంతరము కాకుండెనని సిద్ధముచేయబడజాలదు. ఎపుడు గోగ్రహణముయొక్క నిశ్చయము చేయబడెనో అప్పటివాదవివాదమును ధ్యానములో నుంచు

కొనవలయును. 25వ యధ్యాయమందు, పాండవులను వెదకుటకై పంపిన దూతలు మఱివచ్చి చెప్పియున్నారు ఏమనగా — “పాండవులయొక్క జాడ దొరకలేదు. విరాటనగరమున గంధర్వులు కీచకుని జంపివైచిరని మాత్రము తెలియుచున్నది.” అప్పుడు దుర్యోధనుడు చెప్పమొదలిడెను — “పాండవులను దెలిసికొనుట కవశ్యము ప్రారంభింపవలయును. పాండవుల యజ్ఞాతవాస సమయము చాలనుట్టు ముగిసియున్నది; బొత్తిగా గొలది సమయము మిగిలియున్నది. వారు తమ వ్రతిజ్ఞును బూర్తిచేసేవత్తురేని, అప్పుడు వారుమనమీదికి దండెత్తుదురు.” ఈ వాక్యమునుబట్టి, విశేషించి యెంత యవధి మిగిలియున్నదో నిజము తెలియదు; కాని కర్ణునియొక్క భవిష్యద్భాషణము బట్టి యిది నిశ్చితమగుచున్నది. కర్ణుడు చెప్ప నారంభించెను — “మహారాజా! పాండవులను వెదకుటకై తెలివిగలవాఁడును నేర్పఱియునైన యింకొకదూతను వెంటనే పంపవలయును.” దీనిని విని దుర్యోధనుడు దుశ్శాసనునికి శీఘ్రమే మఱియొక గూఢచారుని బంపమని యాజ్ఞ యిచ్చెను. దీనిబట్టి, మఱియొక దూతనుబంపి పాండవులను వెదకించుటకై యవధి మిగిలి యుండెనని ప్రకటమగుచున్నది. రెండు దినములే యవధియున్నచో, మఱియొకదూతను బంపుటచేత నేమియు లాభముండదు. ఎనిమిదినెలల యవధి ముగిసియుండుటయు నాలుగు మాసములది మిగిలియుండుటయు సంభవమయియున్నది. ఇదే సభయందు, కీచకుడు పరాభవించిన త్రిగర్తరాజు సయితము కూర్చుండియుండెను. అతఁడు విరాటునిపై దండెత్తుటకు సలహానిచ్చెను ఈ యాలోచన సరిగా నున్నదని యూహించి విరాటుపై దండువెడలిరి. ఈ యాక్రమణములో పాండవులను వెల్లచేయుట జేయించుటగుటించి విచారను బొత్తిగా లేకుండెను. ఈ సంగతి యాకస్మికముగానయ్యెను. అందఱును జెప్పిన సంగతిబట్టియు, అప్పటికి నాలుగునెలల యధి మిగిలియుండెననియే యగవడుచున్నది. చాంద్ర, సౌరమాసములలో నాలుగునెలలయంతరము తటస్థించెననియు స్పష్టమగుచున్నది. పాండవులు నాలుగు నెలలకుమందే గుఱులింపబడిరిని యూహించి దుర్యోధనుడుచెప్పెను — “అజ్ఞాత వాసముయొక్క పదుమూడవయేడు ఇప్పటివఱకు సమాప్తముకాలేదు. రాజ్యలోభముచేత అంధులైన కారణమున వారికి సంగతియొక్క జ్ఞప్తి లేకపోయియుండును; లేక కాలగణనవిషయమై మనదృఢనిశ్చయమే శ్రమ పూర్ణమై కావలయును. ఇందుగల సత్యములను భీష్ముడు చెప్పనగును.”

దీనిఁబట్టి దుర్యోధనునియొక్కయు మనసునందు శంకయుండుట సిద్ధమగుచున్నది. అతనియొక్క మనస్సునందు, బాండవులు చాంద్రవర్ష మును బాటించుచున్నట్లు సందేహముండెనని తెలియుచున్నది. కనుక నొకప్పుడు వారియొక్క పదుమూఁడేండ్లు పూర్తియైపోయియుండును. ఆశ్వయుజ, జ్యేష్ఠాదిమాసములయొక్క క్రమము అప్పటికారంభముకాకుండెను. కాని రెండిటినామము లొక్కరితినే లేకుండియుండునని స్పష్టమగుచున్నది. అయిదేండ్లలో మోటులెక్కుచేత రెండునెలలధికముగాఁ గలిపెడు నియమముఁబట్టి, భీష్ముఁడు చెప్పినదాని ననుసరించి, పదమూఁడేండ్ల యందుఁ బదియేండ్లకు నాలుగుమాసములెక్కువై తే యయ్యినేయయ్యెను, కాని తరువాత నింకను 1 నెలయు 12 రాత్రులును వృద్ధి నొందినవి. అనఁగా, భీష్ముఁడు చాంద్రమానముఁబట్టి పాండవులయొక్క పదుమూఁడేండులుఁ బూర్తియయ్యెనని నిర్ణయించెను. ఇంతకును సారామిది. ద్యూతము ఆశ్విన కృష్ణాష్టమిని సౌరవర్షమందు నయ్యెను. దానికీఁ దరువాతఁ ద్రయోదశవర్షములయందును జాంద్రమానములను వెనుకకు దొలగించిన జాంద్రమానముయొక్క 13వర్షములు గ్రీష్మమునందే పూర్తియయ్యెను. చాంద్రమానముయొక్క పదుమూఁడు వర్షములు సౌరశ్రేష్ఠకృష్ణ సప్తమికిఁ బూర్తియైనవి. ఆదినమననే దక్షిణమందు గోగ్రహణమునుజేసెను. దీనిఁబట్టి, జ్యేష్ఠ కృష్ణాష్టమినాడు అర్జునుఁడు గుర్తింపఁబడియెననియు దశమినాడు పాండవులుయోగ్యరితినీ విరాటునిసభయందు వెల్లడియైననియు సంబంధము సరిగానున్నది. ప్రస్తుతసమయమున మహాభారతమందుఁ గేవలము సప్త, మృష్టములయొక్క యుల్లేఖమున్నది, మాసములయొక్క యుల్లేఖములేదు. ఇందుచేతనే యీ శ్రమముత్పన్నమగుచున్నది.

దీని తరువాతి ఘటనను మితితోఁగూడ గలుపవలయును. దీనికిఁ బిమ్మట విరాటనగరమందు జరగిన యుత్తరాభిమన్యుల వివాహము ఆపాడశుద్ధ 11 వఱకు జరగియుండును. శ్రీకృష్ణుఁడు, అభిమన్యుఁడు లోనగువారు ద్వారకనుండి వచ్చినతరువాత నీ వివాహము జరగెను. అంతట నందఱును బ్రోగయి, ఉపప్లావ్యనామకమైన సీమా స్థానము నొద్ద వసించి యుద్ధసామగ్రిని సంగ్రహింపమొదలిడిరి. కార్తికశుద్ధమందు శ్రీకృష్ణుఁడు రాజదూతయై సంధియొక్క నియమము (షరతు) లను నిర్ణయింపసరిగెను. వాటియొక్క సాఫల్యము కాదయ్యెను. మార్గశిర్ష శుద్ధ త్రయోదశియందు యుద్ధమారంభమై పదునెనిమిది దినములవఱకు

జరగెను. అందు నభిమన్యుడు చంపబడెను. వివాహసమయమునకు ఉత్తరకు వయస్సువచ్చియుండెను, కనుక నామెకు గర్భమగుట సంభవము తనపతి యుద్ధమునఁ జనిపోవునప్పటికి నామె మూడు నాలుగు నెలల గర్భముకలదియైయుండును. పిమ్మట ఫాల్గుణమునందు నామె ప్రసవించెను. అపుడు చనిపోయిన పిల్లవాడు పుట్టెను. గర్భధారణ సమయమున భర్తయొక్క మరణ దుఃఖముచేత నిల్లెపోవుట సంభవము. ఆమృత శాలకుని శ్రీకృష్ణుడు తన దివ్యప్రభావముచేత బ్రతికించెను. అపుడు పాండవులు హస్తినాపురమునలేరు; వారు ద్రవ్యమును దీసికొనివచ్చుటకై హిమాలయమునకు వెళ్ళియుండిరి. వారు మఱల వచ్చినతరువాత, చైత్రపౌర్ణమినాడు యధిష్ఠిగుడు అశ్వమేధదీక్ష గైకొనెనని చెప్పబడియున్నది. దీనికి దగ్గఱదగ్గఱగా నొక నెలకముందు పరీక్షిత్తుయొక్క జన్మమయియుండెననికూడ జెప్పబడియున్నది. అనఁగా అతనియొక్క జననము ఫాల్గుణమందయ్యెను. అది యల్పదినమయఁడు అనఁగా ఉచిత సమయమునకు ముందు (ఆరు నెలలయందు) జరగెన; కనుక వాని తల్లిదండ్రుల వివాహము తక్కువతో దక్కువ యాపాదమందు నైయుండును. ఈ క్రమముబట్టిగోగ్రహణమాసముజ్యేష్ఠమేలని నిశ్చితమగుచున్నది. చతుర్దరతీకారూఁడు పాండవులు వెల్లడియైన సమయమును చైత్రశుద్ధ దశమియని చెప్పియున్నాడు; అది యస్కామైయున్నది మొదటి సంగతియేమనగా, గ్రీష్మఋతువయ్యెనని స్పష్టమగాఁ జెప్పటచేత గోగ్రహణము చైత్రమందగుట మన్నింపఁబడఁజాలదు. రెండవసంగతి, చతుర్దరుఁడు అంచనాబట్టి, జూదము ఆశ్వినమందయ్యెనని యేదివ్రాసియున్నాడో అయ్యది సరిగానున్నది. అపుడు చైత్రమనుండి యారమాసములే యగుచున్నవి. దుర్యోధనునియొక్క యాహాస సారముగా నజ్ఞాతవాసముతో సగమే కడచియుండెను — ఇంతకంటె నేమియు నెక్కువ సమయము కడవబడియుండదు. ఇట్టిస్థితిలో చాలమట్టున కెక్కువకాలము దాటిపోయెనని దుర్యోధనుడు చెప్పిన యీ కథనముతో దుర్యోధము కలుగుచున్నది. ఇదియుఁగాక, అందు మాసములును నధికమాసపువియగుచున్నవి మరియు భిష్మవచనముతో సంబంధము కుదురదు. అన్ని సంగతులను విచారింపఁగా జూదముయొక్క మితియాశ్వయుజకృష్ణాష్టమియనియే సరిగా దోచుచున్నది. స్త్రీ పర్వముయొక్క 20వ యధ్యాయ

మందు, ఉత్తరయొక్క విలాపములో నిట్లు చెప్పబడియున్నది -
 “నాకును మీకును సమాగమ మారుమాఁములదియై యుండెను. ఏడవ
 సూసమందు మీకు మృత్యువయ్యెను.” దీనిఁబట్టి వివాహము వైశాఖ
 మందగుటసరియైనదిగా నచ్చదు. శ్రేష్ఠబహుళమని సరిగా దోచుచున్నది.
 అనఁగా మార్గశీర్ష కృష్ణ పక్షైకాదశికి నానుమాసములు పూర్తియగుచున్నవి.
 ఈ యాశ్విని శ్రేష్ఠాదిమాసములు సౌరవర్షపువియ్యయగుచున్నవి. ఈ
 నామములు భారతీయ యుద్ధము తరువాతి పద్ధతిననుసరించి చెప్పబడి
 యున్నవని జ్ఞప్తియుంచుకొనవలయును. ఉక్తవివేచనఁబట్టి, పాండవులు
 తమ నియమము (షరతు)ను జాంద్రమానము చేతఁబూర్తిచేసిరిని తెలియు
 చున్నది. కాబట్టి, పాండవులు చాంద్రమానవర్షములను మన్నించు
 చుండీరను సిద్ధాంతము దృఢపడుచున్నది. ఈ యీ రీతులఁబట్టి మనము
 భారతీయ యుద్ధముయొక్క యే సమయమును వైదికకాలీన శతపథ
 బ్రాహ్మణమునకు ముందని చెప్పియున్నామో, దానియొక్క సమర్థన
 మగుచున్నది.

గ్రహస్థితి నాధారముచేసికొని యుద్ధసమయమును

నిశ్చయించు ప్రయత్నము

ఇప్పుడు చివరమనకు, యుద్ధకాల గ్రహస్థితియొక్క యే వర్ణనము
 మహాభారతమందు, విశేషించి యుద్ధోగపర్వముయొక్క తుదిని మరియు
 భీష్మపర్వముయొక్క మొదట వచ్చియున్నదో, దాని యాధారముమీద
 బరలోకవాసియగు మోడక్కు భారతీయయుద్ధకాలమును జెప్పుటకై చేసిన
 ప్రయత్నము ఎంతవఱకు సఫలమయ్యెనో యిది చూచుటమిగిలియున్నది.
 దీనితోఁగూడ భారతీయయుద్ధముయొక్క వంశాంగము, అనఁగా మితివార
 ఘటనాదులైన యితర విషయములును విచారింపఁదగియున్నవి. ఇందు
 కొఱకు, ఏవి యీ విషయమై మహాభారతములో భిన్నభిన్న స్థానముల
 యందు జెప్పబడియున్నవో, వేటియందు నీ సంగతులయొక్క విచార
 మన్నిదృష్టులఁబట్టియు సరిగాఁ జేయఁబడఁగలదో, ఆయన్నివచనములను
 నిచ్చటకీ బ్రోగుచేయవలయును. మొదటి సంగతి యేమనఁగా,
 శ్రీకృష్ణుడు దూత్యమును జేయుటకై కౌరవులదగ్గఱకు నేగుటకు
 బయలుదేరిన తఱి యాతడు.

కాముదే మాసిరేవత్యాం శరదస్తే హిమాగమే ।

అనఁగా కార్తికమాసములో రేవతీనక్షత్రముందు వెడలియుండెను. ఆ దినమున రేవతీనక్షత్రముండెను. దీనిబట్టి యీ దినము శుద్ధత్రయోదశి గనే తెలియుచున్నది. ఒకప్పు డొకటి రెండు దినములు ముందు వెనుకలఁ గూడఁ గావచ్చును. ఉపప్లావ్యము నుండి హస్తినాపురమునకు వెళ్లుటకై యతనికి రెండు దినములు పట్టెను. హస్తినాపురమం దతఁడు నాలుగైదు దినములుండుట తటస్థించెను. అచ్చటినుండి వచ్చునపుడు అతఁడు కర్ణునితోఁ గలిసికొనెను. ఈ కలయికయందుఁ గర్ణుఁడు సంభాషించెను. ఆ భాషణ ములోఁ గర్ణుఁ డీప్రకారముగా గ్రహస్థితి వర్ణించియున్నాఁడు— “ఉగ్ర గ్రహమైన శని రోహిణీనక్షత్రముందు అంగారకుని బీడించుచున్నాఁడు. శ్యేష్ఠానక్షత్రముందు నంగారకుఁడు వక్రించి యనురాధా నక్షత్రమ తోఁ గలియుటకుఁ బ్రయత్నించుచున్నాఁడు. మహాపాత నామకమైన గ్రహము చిత్రానక్షత్రమును బీడించుచున్నది. చంద్రునియొక్క చిహ్నములు మాటిపోయినవి మరియు రాహువు సూర్యుని గ్రసించఁబోవుచున్నాఁడు.” (ఉద్యోగ 1 అ 143) దీనికిఁ బదవ శ్రీకృష్ణుఁడు మరలివెళ్లెను దుర్యోధనుఁడును దన సేనలను బ్రోగుచేసికొని పుష్కలక్షత్ర మహారత్నమందుఁ గురుక్షేత్రమువై పునకుఁ బ్రయాణము చేసెను. ఆ దినము కార్తికబహుళ పక్షియై యుండును. కార్తికమందుఁ బుష్కలక్షత్రము తఱచు బహుళ పక్షికి లేక సప్తమికే వచ్చుచున్నదని పాఠకులు జ్ఞప్తియించుకొనవలయును. దీనికి ముందటిదగు 142వ యధ్యాయముయొక్క యంతమున శ్రీకృష్ణుఁడు కర్ణుతోఁ జెప్పియున్నాఁడు— “బరద యెండిపోయినది నీదు బాగుగాఁ దేటినది. గాలికూడ మిగుల వెచ్చగను జల్లగను లేదు. ఈ నెల యన్నివిధముల చేతను సుఖదాయకమై యున్నది ఇంక నేడు దినములలో నమావాస్య కాఁగలదు అమావస్యకు దేవత యింద్రుడై యున్నాఁడు. యుద్ధమారంభించుటకై యిది యనుకూలస్థితియై యున్నది. అమావాస్యయందే యంద్రాగ్రంథము కానిమ్ము” దీనిబట్టి, శ్రీకృష్ణుఁడు వెడలిస దినముననే దుర్యోధనుఁడు తన సేనలను గుమికూర్చియుండెనని తెలియుచున్నది. ఈ భాషణమునకును దరువాతి భీష్మభాషణమునకును మైత్రి గురుర్బుగా, కార్తిక బహుమావాస్య 13 దినములలోనై యుండునని తెలియుచున్నది. భీష్మపర్వారంభమున ధృతరాష్ట్రుని గలిసికొని, వ్యాసుఁడు అతనిద్వారా యుద్ధము నిరకట్టుటకుఁ బ్రయత్నము చేసెను;

కాని ప్రయోజనము లేకపోయెను. ఈ సమయమందు వ్యాసుఁడు కొంత యధిష్ఠికారకమైన గ్రహస్థితియొక్క వర్ణనమును జేసియున్నాఁడు; దానిని మనము తరువాతఁ జెప్పదము. కాని యతఁడు తరువాత నీ వర్ణనము చేసియున్నాఁడు ఏమనఁగా—“14, 15, 16 దినముల పక్షములగుచున్నవని వినియున్నాను. కాని 13 దినముల పక్షము ఈ సమయముననే వచ్చి యున్నది. ఇది యెప్పుడును వినియుండని యోగము. దీనికంటెఁ గూడ నెక్కువ విపరీతమైన సంగతి యిది, ఏదనఁగా ఒకసూసమందుఁ జంద్ర సూర్యగ్రహణములు రెండును గలిగినవి అవియును ద్రయోదశికి.” దీనికిని శ్రీకృష్ణునియొక్క మునుపటి వచనమునకును మైత్రి గురుర్వఁగా, ధృత రాష్ట్రుని గలిసికొనుటకై వ్యాసుఁడు మార్గశీర్షమున నేదోదినములో వెళ్ళియుండును. సంభవమునుబట్టి యతఁడు శుక్లపక్షమందే వెళ్ళియుండెను. దానికి మునుపటి పక్షము 13 దినములయై యుండెను మరియు నమావాస్యనాఁడు సూర్యగ్రహణము అయియుండెను. ఒకేనెలలోనే రెండు గ్రహణములయ్యెనని వర్ణనమున్నది. దీనిఁబట్టి, చంద్రగ్రహణము కార్తికపౌర్ణమినాఁడై యుండునని తెలియుచున్నది. ఈ గ్రహణము, శ్రీకృష్ణుఁడు హస్తినాపురమందున్నపుడు పట్టియుండును. ఇది యచ్చట నుల్లేఖము చేయబడకుండుట యేమియు మహత్త్వముగల సంగతికాదు. ఒకప్పడిచ్చట, దర్శపార్థిమలను విడిచివచ్చిన గ్రహణము అతిశయోక్తి యనియుఁ జెప్పట సంభవము. దీనికిఁ దరువాత యుద్ధమారంభమయ్యెను; ఆదినము విషయమై యీ వాక్యము చెప్పబడినది.

మహావిషయః సోమస్తద్దినం స్రవ్యపద్యత । దీనికిఁ దేలికఁగా, ఆ దినమునఁ జంద్రుఁడు మహానక్షత్రము మీఁదికి వచ్చియుండెననియే యర్థము తీయఁబడఁగలదు. తరువాత, శల్యవర్షములో నెపుడు యుద్ధాంతమున అనఁగా పదునెనిమిదవ దినమందు బలరాముఁడు వచ్చెనో, అపుడు అతఁడు చెప్పెను ఏమనఁగా—

పుష్కేణ సంప్రయాతోస్మి శ్రవణే పునరాగతః ।

“నేను పుష్కనక్షత్రమందు వెళ్ళి శ్రవణమందుఁ దిరుగా వచ్చితిని.” దీనిఁబట్టి యుద్ధముయొక్క పదునెనిమిదియవ దినమున శ్రవణానక్షత్రమునకుఁ బూర్వము పదునెనిమిదవ నక్షత్రమండవలయును; అనఁగా ఈ వాక్యమునుబట్టి, యుద్ధారంభమందుఁ జంద్రుఁడు మృగశీర్షమునందుండెనని తెలియుచున్నది. చంద్రుఁడు కొంచెము ముందు వెనుకఁగూడ నుండి

యుండుటయు సంభవించుచున్నది. అనఁగా ఆర్జున పునర్వసు కావచ్చును, కాని మఘ కాజాలదు. తాత్పర్యము, పీటిలోఁగూడ నొక వాక్యమును ముఖ్యముగా నూహించి రెండవదానియొక్క యర్థమును మార్చవలయును. మనము ఈ రెండవవాక్యమును ముఖ్యముగా మన్నించి చంద్రుఁడుమృగశీర్ష మునందు యుద్ధమునకు మొదటనుండుటను మన్నించుచున్నాము. శ్రీకృష్ణుఁడు, కార్తికమావాస్యనుండి యుద్ధము కానిమ్మని చెప్పియుండెను, కాని యట్లుకాలేదు. మార్గశీర్ష మాసములో మృగనక్షత్రమందు యుద్ధమారంభమయ్యెనని తెలియుచున్నది. అనఁగా ఆదినము పౌర్ణిమ లేక శుక్లచతుర్దశిలేక అధికముకంటె నధికముత్రయోధశి యుండియుండును. భీష్మునియొక్క యుద్ధము పదిదినములు జరగెను; అనఁగా భీష్ముఁడు మార్గశీర్ష బహుళదశమిని, వవమిని లేక అష్టమిని బడి పోయెను దీనితరువాత ద్రోణునియొక్క యుద్ధము అయిదు దినముల వఱకు నయ్యెను; అనఁగా ద్రోణుఁడు మార్గశీర్ష బహుళమావాస్యను లేక రెండు ఒకటి దినముల పిమ్మటఁ బడియుండును. కాని యిచ్చట, ద్రోణుఁడు బహుళత్రయోధశిని బడియుండెనని నిశ్చయపూర్వకముగాఁ దెలియుచున్నది; ఎందుచేత జయద్రథవధానంతరము రాత్రిగూడ యుద్ధముసాగెననియు ఒక జామురాత్రి మిగిలియుండఁగా చంద్రోదయ మయ్యెననియు వర్ణనమున్నది. దీనిబట్టి, ఆరాత్రి ద్వాదశియైయుండునని తెలియుచున్నది. తరువాత కర్ణునిది రెండుదినములవఱకు అనఁగా మార్గశీర్ష బహుళమావాస్యవఱకు దుర్యోధనునిది. అట్లు శల్యునిది యొక దినము, పుష్యశుద్ధ 1ని యుద్ధము సాగియుండెను. దీనితరువాత మహాభారతములో మహాత్మ్యపూర్ణమైన వచనములు భీష్మునియొక్క మృత్యు సంబంధమునఁగలవు. అతని మృత్యువు మాఘమాసమందయ్యెను. అతని యొక్క యప్పటి తచనములను మృత్యుతిథిని మనము పిమ్మట విచారింతుము. ఇంతదాక మనము స్థూలమాసముచేత యుద్ధమితిసహితమైన పంచాంగమును దయారుచేసితిమి.

ఇప్పుడు మనము ముందుగా, ఏవి మహాభారతవచనములద్వారా అట్లు అందుఁజెప్పఁబడిన నక్షత్రములయు గ్రహస్థితులయు ద్వారా యైతి

హాసికానుమానమును సిద్ధింపఁజేయునపుడు, వచ్చి యెదుర్కొనుచున్నచో, ఆ ముఖ్యకష్టములను విచారితము. మనము మొదట, సౌతి మూల భారతమును విస్తృతముఁజేసెనని చెప్పియుంటిమి. ఇదే మొదటి యాటంకమై యున్నది. ఎందుచేత అని ప్రశ్నము బయలుదేలుచున్నది ఏమనఁగా మూలభారతములోని వచనము లేవి? సౌతి చేతఁ జెంచఁబడిన వచనము లేవి? మూలభారతములోని వచనమగునేని అందు బహుధాప్రత్యక్షస్థితి యొక్క వర్ణనమీయఁబడియుండునను సంగతికి నెక్కువ యోగ్యతకలదు. తరువాతివచనములు కాల्పనికములగుటచేత వాటినుండి యైతిహాసికానుమానములు వెడలింపఁబడఁజాలవు. అటువంటి సమయము గణితముఁబట్టి నిర్ణయింపఁబడు నేనియది విశ్వసనీయము కాఁజాలదు. రెండవకష్టమిది యేదనఁగా దీనివిషయమై యనేకవచనములు — అవి సౌతివేయఁగుఁగాక లేక మొదటివే యగుఁగాక — పరస్పరవిరుద్ధములును కూటార్థకములు నై యున్నవి, దానిఁబట్టి వాటికిఁగొంచెము భిన్నార్థమును మొలిపింపవలసి యున్నది. ఇటువంటి కూటశ్లోకములు తఱచుగా సంఖ్యయందు రచింపఁబడియున్నవి. అవి సౌతివియైయుండునని మాయొక్క యనుమానము. ఈ సంఖ్యాసంబంధులైన కూటశ్లోకములెట్లున్నవో, యిందువలనమై విరాటపర్వములోని యుదాహరణమీయఁదగియున్నది. అందు, గోగ్రహణమునాటికి అర్జునుడు గాంధీవమును ధరించి రిద్ద పండ్ల య్యెనని చెప్పఁబడినది. కాని యీ యటువదియైదువత్సరములు సరిగా నిలఁబడవు. దీనియొక్క వివరణమును మనము మఱియొకచోట నిచ్చెదము. ఇచ్చట, రిద్దవర్ష కల్పమునకు నీ సందర్భములో గొంచెము భిన్నార్థమును మొలిపింపవలయునని యంతయే చెప్పినఁజాలును. వాటియొక్క సంఖ్య సగము అనఁగా 212½ సవత్సరములు తీసికొనవలసియున్నది. ఈ విధముగా రెండుకష్టములు తటస్థించివవి. వీటిని విచారింపక పరస్పర విరోధము పుట్టుచున్నది వాక్యములన్నిటికిని మైత్రికూడ గుదుర్పఁబడఁజాలదు. ఎచ్చటనైన నొకానొక వచనము సాధారణమును స్వాభావికమునగురితిని గేవలమునక్షత్రములేక తిథియొక్క యల్లభిషయమున వచ్చియున్నచో, దానిని సరలముగా సూహించవలయునని మనము ముఖ్యముగా నియమము

చేసియుంటిమి; అనఁగా అదేదానికి బ్రథావార్థముగా జేయఁబడవలయును మరియు నాయుర్థమునే యనుసరించి నడచి యితరవచనములకు నర్థమును జెప్పవలయును, అదిమూలములోనిదియైనను సరే లేక తరువాతిదియైనను సరే. ఇదేవిధముగా నీ ప్రశ్నమును విప్పవలయును. అయినను మనము అన్నివచనములను మూలములోనివిగా నూహించియు వాటియొక్క విచారమును జేయఁదము మరియు నిట్లుచేయుటవల్ల నేమి పరిణమించుచున్నదో యేమి యుపపత్తి తటస్థించుచున్నదో దీనికిఁగూడ దిగ్దర్శనము గావితము.

ఇప్పుడు మొదటిసంగతి యిది. వై నీయఁబడిన శ్రీకృష్ణుఁడు, కర్ణుఁడు మరియు వ్యాసుఁడు వీరియొక్క వాక్యములఁబట్టి కార్తిక బహులామావాస్యను యుద్ధమునకు బూర్వము సూర్యగ్రహణము వట్టివధని మనము నిశ్చయముగా మన్నించుచున్నారము. కార్తిక శుద్ధ పౌర్ణిమను జంద్రగ్రహణమయియుండును; కాని యిది యంత నిశ్చయముగా జెప్పఁజాలము ఎందుచేత? వ్యాసునివచనముబట్టి, రెండు గ్రహణములు నొకేదినమునఁ దటస్థించియుండెనని ధ్వని బయలుదేలుచున్నది, కాని యిట్లగుటసంభవముకాదు. కొందఱులోకులు, శ్రీకృష్ణుఁడు జయద్రథవధ సమయమున సూర్యునిమీఁద నావరణమును వినియోగించెనని కల్పన చేయఁబడినది కాని మనము ముందే, ఆ దినము అమావాస్య కాకుండెననియు, ద్వాదశియై యుండెననియే చూచియుంటిమి. ఆ దినమున బొత్తిగాఁ బ్రాతఃకాలమునకుఁ జంద్రోదయమగుట వర్ణింపఁబడినది. ఈ తిథి యొకటి రెండుదినములు ముందువెనుకఁగూడ నై యుండునని యొప్పుకొనఁబడునేని, అదినము (జయద్రథవధదినము) అమావాస్యయై యుండెననియు విశ్వసంపఁబడునేని, అప్పుడు ఒకే సంవత్సరమందు విడువక రెండు నెలలయందు అనఁగా కార్తికామావాస్యను మార్గశిర్షామావాస్యను సూర్యగ్రహణమగుట సంభవముకాదు. అప్పుడు, కార్తికబహులామాస్య యొక్క గ్రహణమును సత్యముగా నూహింపవలయునా? అని ప్రశ్నము కలుగుచున్నది. కార్తిక మాసముయొక్క గ్రహణము స్పష్టముగా శబ్దములయందు జెప్పఁబడియున్నది, కనుక చానిని సత్యముగా విశ్వసించుట సరియైనది. మార్గశిర్షములోని గ్రహణము కల్పలోజన్యమైయున్నది.

ఇదిగాక, జయద్రథవధ ప్రసంగమందు గ్రహణముచేత సూర్యునియొక్క లోపమయిపోయిన యెడల, అప్పుడు శ్రీకృష్ణునిమాయకు మహత్త్వము మాత్రమేమియుండెను? గ్రహణము ఖ(అకాశ)గ్రాసముకూడఁ గావలయును; అట్లుకాదేని యంధకారము కాఁజాలదు. మూఁడవదియిది, గ్రహణము కాఁబోవుచున్నదిని ముందే తెలిసియుండవలయును. ఒకప్పుడు, పూర్వకాలమున నిట్టి జ్ఞానముండెనని చెప్పఁబడును; కాని యిట్లుగునేని రెండు పక్షములును వ్యాకృలపడుట స్పష్టము; మరియు నర్జునియొక్క ప్రతిజ్ఞ వ్యర్థమయ్యెనని యర్జునునికిని శ్రీకృష్ణునికిఁగూడ భ్రాంతికావలసియుండెను. జయద్రథవధసమయమున సూర్యగ్రహణమగుటసరియైనదిగా దోషదని తాత్పర్యమగుచున్నది; కాని యీ కల్పన కేతకరనామకుడైన ప్రసిద్ధజ్యోతిషికునిచేతఁ జేయఁబడి యుండెను, కనుక దానియొక్క యల్లెఱ మిచ్చటఁ గావించుట యావశ్యకముగా దోచెను దీక్షితకృత భారతీయ జ్యోతిషశాస్త్రము, పృష్ఠము 124. తాత్పర్యము, భారతీయ యుద్ధసంవత్సరమందు గాత్రిక బహులామావాస్యనాడు సూర్యగ్రహణ మయియుండెనను సంగతిని నిశ్చయాత్మకముగను సఁశయరహితముగను విశ్వసించుటలో యుపయోగము కాలనిర్ణయకార్యమందు నెట్లగుచున్నదో యిది విచారితము.

మనయెదుట భారతీయయుద్ధమునకు ముఖ్యముగా మూఁడు సమయములు ఉపసితములగుచున్నవి :

(1) క్రీ. పూ. 3101 వర్షము; యుద్ధమున కీసమయము లోక మతానుకూలమైయున్నది. (2) గర్గ, వరాహమిహిర, తరంగిణికారుల ద్వారా మన్నింపబడిన క్రీ. పూ. 31 అక్టోబరు 1194 మనము ఇందు విషయమై గణితముచేసి, ఈ మూఁడుసమయముల వత్సరములయందుఁ గాత్రిక బహులామావాస్యను గ్రహస్థితి యెట్లుండెనో మరియు సూర్య గ్రహణమయ్యెనో లేదో చూచియుంటిమి. విక్టోరియా కాలేజీ గ్యాల్లియర్ ప్రొఫెసరు ఆప్టే దీనికి నంతెఱఁగూడ నిచ్చియున్నాడు. అవి యిట్లున్నవి :-

కా 21 క బహుళ 20 శుక్రవారము శకము 3180

గ్రహము	అంశము	నక్షత్రము
సూర్యుడు	234	2 శ్లోష
బుధుడు	226	42 అనురాధలేక శ్లోష
శుక్రుడు	218	34 అనురాధ
అంగారకుడు	258	43 పూర్వాషాఢ లేక ఉత్తరాషాఢ
గురుడు	350	22 రేవతి
శని	314	8 శతభారక
రాహువు	235	18 శ్లోష

(సూర్యగ్రహణము అవశ్యముగానయ్యెను. మునుపటి పున్నమనాడు చంద్రగ్రహణము కాలేదు.)

కా ర్తిక బహుళమాసాస్య
శుక్రవారము శకము 2527

కా ర్తిక బహుళమాసాస్య
ఆదివారము శకము 1271

గ్రహము	అంశము	నక్షత్రము	అ. శ. ము	నక్షత్రము
సూర్యుడు	212° 4' 58"	విశాఖ	281° 19' 37"	శ్వేష్ఠ
బుధుడు	214° 27' 57"	అనురాధ	245° 41' 49"	మూల
శుక్రుడు	255° 48' 28"	పూ, ఆ. ఉ, ఆ.	233° 16' 57"	శ్వేష్ఠ
అంగారకుడు	298° 28' 9"	ధనిష్ఠ. అ. శతభా.	251° 35' 24"	మూల
గురుడు	1° 42' 10"	భరణి	322° 52' 12"	పూర్వాశా
శని	24° 15' 3"	భరణి	259° 54' 27"	పూర్వాషా
రాహువు	162° 48' 58"	మాస్తిక	88° 5' 26"	పునర్వసు

(ఈ రెండు సంవత్సరముల యందును సూర్యగ్రహణము లేక చంద్రగ్రహణము సంభవము కాదు.)

మనము, సూర్యగ్రహణమునకు నీ ప్రమాణము మిక్కిలి ప్రబలమైనదని యూహించుచున్నాము. భారతీయ యుద్ధమునకుఁ బూర్వము సూర్యగ్రహణమైనదను సంగతి మూలభారతములో నీడియై యున్నది. అది యేమాత్రము సౌతిసమయపుది కానేరదు. కనుక నయ్యది యత్యంత ప్రాచీన భారతకాలపుదియై యున్నది. మంచిది. దానినేదో సమయపుది యని విశ్వసంతము, అయినప్పటికి నయ్యది, భారతపానులు గ్రహగణితము చేయుట యెఱుంగని నాటిది యగుచున్నది. అది పుక్కిటి పురాణము యొక్క పరంపరవల్లఁ బ్రసిద్ధమై సాగివచ్చి యుండును; కావున నది విశ్వసనీయమై యున్నది. ఈ దృష్టిచేత గణితముచేసి చూడఁగా, మొదటిది సర్వ మానసీయమైన సమయముగా సిద్ధమగుచున్నదనియే చెప్పవలసియున్నది; మరియును వరాహాడు, గర్భాడు లేక బిల్హణుడును జెప్పిన సమయము అట్లు శ్రీయుతుడైన అయ్యరు నిశ్చయించిన సమయము సిద్ధింపదు. పురాణముల యాధారము మీఁదఁ జెప్పఁబడిన నాల్గవ సమయము గణితము చేయుటకై యుపయోగింపదు; ఎందుచేత? అది స్థూలమైయున్నది. అందు నిశ్చితమైన వత్సరము కూడఁ జెప్పఁబడలేదు, మనము, ఈ వత్సరము క్రీస్తునకు దగ్గఱ దగ్గఱగా :425 వత్సర పూర్వమని విశ్వసించి యున్నాము; కాని యిది మోటులెక్కయై యున్నది, ఎందుచేత! పరిశీల్తు నుండి నందుని వఱకు 1015 వత్సరములు మఱి 1115 వత్సరములు కూడఁ జెప్పఁబడినవి నవనందులయొక్క 100 వత్సరములు నైతము స్థూల మానపువియై యున్నవి— అవి నిశ్చిత సంఖ్యను జెప్పనవి కావు మరియు, చంద్రునిపునియొక్క క్రీస్తుకంటెఁ బూర్వ 312 సమయము కూడ గణితము చేత నిశ్చయింపఁబడినది కాదు. కాబట్టి మనము ఈ వత్సరములయొక్క గణితమును గావింపము ఇందుచేత మనము, ఈ వత్సరములయందు సూర్య గ్రహణమయ్యెనో లేదో నిశ్చయపూర్వకముగాఁ జెప్పఁజాలము.

భారతయుద్ధము కాకపూర్వము ఏ సూర్యగ్రహణము యొక్క ముటన చెప్పఁబడియున్నదో, అది నిశ్చయాత్మకము కాదని యాక్షేపము కాఁగలదు; అది, ఏ విధముగా సౌతిచేత ననేక ప్రసంగములయందు నరిష్ట సూచకములైన యశుభ చిహ్నముల వద్దతిమీఁదఁ జెప్పఁబడియున్నదో యీ విధమగు సంగతియే యగుచున్నది. ఈ యాక్షేపమును నిరసించుట కఠినమైయున్నది, ఎందుచేత? మనకు, ఆ సమయమందుఁ గర్హుడు మరియు విశేషించి వ్యాసుడు కొన్ని యరిష్టసూచములైన చిహ్నములఁ గల్పన

చేతఁ జెప్పియున్నారని స్వీకరింపవలసియున్నది. ఇటువంటి ధారణ యన్ని సమయములందును బ్రచలితమై యున్నది. అది మహాభారత రచన కాలమందును బ్రచలితమై యుండును. జ్యోతిష గ్రంథములయందు, అశుభ సూచకములయి వేత్తోలు జ్యోతిర్విషయమగు వార్తలు ఏవేవి యున్నవో పిటియొక్క యుల్లేఖము కలుగుచుండెను. సూర్యగ్రహణము కూడ వాటిలో నొకటి యగుట సత్యము. కాని యిట్టి విచార నైతిచేత నెచ్చటను నడుగు పెట్టుటకై కూడ అదేశము లభింపకుండుటయు స్పష్టము.

ఇప్పుడు మరల మహాభారతమందుఁ జెప్పఁబడిన గ్రహస్థితిని విచారించుము. పై గణితముతో మనము గ్రహగణితము ద్వారా తెలియునట్టి స్థితియొక్క యుల్లేఖమును బుద్ధిపూర్వకముగాఁ జేసితిమి. మహాభారత మందీయఁబడిన స్థితితో దానిని సరిపోల్చవలయును. యుద్ధారంభకాలమునఁ జుండుడు మహానక్షత్రమందుండెనని ముందు చెప్పఁబడియున్నది. కాని బలరామునియొక్క వాక్యముఁబట్టి, అది మృగనక్షత్రమందు లేక దానికిఁ బూర్వం నక్షత్రములలో నేదియో యొక నక్షత్రమందు నుండెనని తెలియుచున్నది. కర్ణుడు, అంగారకుడు జ్యేష్ఠనుండి వక్రించి యనురాధ వైపునకు బోవుచుండెనని చెప్పియున్నాడు. భీష్మపర్వప్రారంభమున వ్యాసవచనముఁబట్టి. మంగళుడు వక్రించి మహానక్షత్రమునకు వచ్చెనని తెలియుచున్నది. గురుడు శ్రవణమునకు వచ్చియున్నాడు మరియు శనైశ్చరుడు పూర్వాషాల్గునిని బీడించుచున్నాడు. ఇక్కడ వ్యాసుడు, శుక్రుడు పూర్వాషాద్రవదమునకు వచ్చెననియుఁ జెప్పెను. కాని యుద్ధోగపర్వమందుఁ గర్ణుడు, ఉగ్రగ్రహమైన శని రోహిణీనక్షత్రమును బీడించుచున్నాడని చెప్పియున్నాడు. ఇదేవిధముగా భీష్మపర్వమందు వ్యాసులు మఱి, శని, గురులు విశాఖదగ్గఱ నున్నారని మంగళుఁడు వక్రానువక్రములను జేసి శ్రవణమునొద్ద నిలఁబడి యున్నాడనియుఁ జెప్పెను. ఇదిగాక, యింకను గొన్ని సంగతులు రాహు, కేతు, శ్వేత గ్రహముల విషయమై నుడువఁబడియున్నది. కాని మనము విశేషించి శని, గురు, మంగళ, శుక్రులయొక్క విచారమును గావించుము. ఈ గ్రహణములయొక్క వేర్వేరు నక్షత్రములు ఈ విధముగాఁ బుట్టినవి. శని-పూర్వాషాల్గుని (భీష్మపర్వము) మరియు రోహిణి (ఉద్ధోగపర్వము); గురుడు-శ్రవణము విశాఖయు (భీష్మపర్వము); మంగళుడు-అనురాధ

(ఉద్యోగపర్వము) మరియు వక్రానువక్రముచేత శ్రవణము (భీష్మ పర్వము, మరియు మమః శుక్రుఁడు - పూర్వాఖ్యాద్రవద (భీష్మపర్వము); ఇత్యాది. పూర్వకథనానుసారము చంద్రుఁడు మహా-మృగ నక్షత్ర ములనుందుఁ జెప్పఁబడియున్నాఁడు. ఇందులో నత్యమేది? ఏమి? రెండును నత్యము లో లేక రెండును ననత్యములో? మరియు మనము పై గ్రహస్థితిని విచారించుచు వీటిలోనొకానొక దానిని అనత్యమని చెప్పద మేని, అప్పుడు, సౌతి ఇటువంటి యసశ్యసంగతుల నెందుకు వ్రాసియుంచె నని ప్రశ్నను కలుగుచున్నది.

క్రిస్తునకు 3101 వర్ష పూర్వపుదిలేక శక పూర్వ2526పుదియైన ప్రత్యక్ష గ్రహస్థితిని మనము ముందిచ్చియుంటిమి. ఏది యీ సమయ మందు గణితముచేత నిశ్చయింపఁబడినదో, అది చెప్పఁబడిన సమయమునకు ముందటి వత్సరములోని కార్తీకమాసము యొక్క బహులామావాస్య నాటి గ్రహస్థితియై యున్నది దానికిని ఈ గ్రహస్థితికిని బోలెడనే భేదముగా నీ గ్రహములయొక్క స్థానము కాల్పనికమని స్పష్టముగా నగపడుచున్నది. యుద్ధము మార్గశిర బహుళమందు నయ్యెననియు, భీష్మపర్వమందుఁ జెప్పఁబడినస్థితి యుద్ధమునకుఁ బూర్వము అనగా మార్గశిర్ష ప్రారంభపుది యనియు, కర్ణునిచేతఁ జెప్పఁబడినస్థితి కార్తీక బహుళపక్షపుది యనియు నీ సంగతులను ధ్యానములో నుంచుకొన్నయెడల, అప్పుడును మంగళ, గురు, శనిల స్థితిలోనెక్కువ యంతరముండదని స్పష్టముగా దెలిసిపోవు చున్నది. కాని యిచ్చటనై తే చాలగొప్ప యంతరము కనుపట్టుచున్నది. ఈ సంగతి స్పష్టముగా నూహలులోనికి వచ్చుటకై క్రిందనొక కోష్ఠకము ఈయఁబడినది.

కర్ణుడు -	వాస్తులు -	శకము 3180లోఁ	శకము 2527లోఁ
చెప్పినది	చెప్పినది	బ్రత్యక్షస్థితి	బ్రత్యక్షస్థితి
(ఉద్యోగపర్వము)	(భీష్మపర్వము)	(గణితముఁబట్టి)	(గణితముఁబట్టి)
మంగళుఁడు	అనురాధవక్రిమపు,	వక్రానువక్రశ్రవణము	పూర్వాషాఢధనస్థ
గురుఁడు	శ్రవణము	విశాఖ	రేవతి
శని	రోహిణి	పూర్వాషాల్గుని	శతతారక భరణి, కృత్తిక

సారాంశమేమనగా, ఒక గ్రహముయొక్క స్థితికైనను మైత్రికుడ రదు, ముఖ్యముగా నీ సంగతిని ధ్యానములో నుంచుకొన్నయెడల, ఈ

సంగతులు కల్పనబట్టి మే చెప్పబడియున్నవని యగపడును. శారతీయ యుద్ధము బ్రాహ్మణకాలముకు ప్రారంభము ననగుట నిజమగునేని, ఆ సమయమున సప్తగ్రహములయొక్క జ్ఞానము ఉన్నప్పటికిని, వాటివైపు ఋషులకు విశేషద్యూనము లేకుండెననియు వాటియొక్క నిశ్చయతృకమైన గమనముకూడ వారికిఁ దెలియకుండెననియుఁ జెప్పవలసివచ్చును. ఆర్యులకు, ఆగ్రహము లేనక్షత్రముందున్నవో, ఇది చూచెడు జ్ఞానము కొంత కాలమునకుఁ బిదప నెమ్మది నెమ్మదిగా గలిగెను. వేదాంగజ్యోతిష కాలమందుఁగూడ నీజ్ఞానములేక పోయియుండెను. అందుఁగేవలము సూర్య చంద్ర సంబంధియగు గణితమున్నది గ్రహముల విషయమై గణితము లేకున్నది. అయినను, తగవత గర్భనిఃమయమందు నధికజ్ఞానముయి యుండెను. కర్ణుడు భిన్నభిన్న గ్రహములయొక్క చారములనిచ్చి యున్నాడు. గర్భనియొక్క మూల గ్రంథములో నేమియుండెనో, యిది మహాభారతములోని సరస్వత్యాఖ్యానమందు జెప్పబడియున్నది అందు జెప్పబడినదియేమనగా “అతఁడు కాలజ్ఞాన గతులను, తారలయొక్క (గ్రహములయొక్క) స్పష్టిసంహారములను, దారుణములును శుభభారకములునగు సుతాపత, యోగములను దెలిసియుండెను. అతని పేరునఁ ప్రస్తుతము ఏ గర్గసంహితా నామకమైన గ్రంథము ప్రసిద్ధమై యున్నదో అందుఁగూడ నిదేశంగతి యీయబడియున్నది. దీనిబట్టి సౌతిగర్భనియొక్క తత్కాలీనమైన గ్రంథమున బట్టి, ఏవి భయంకరములుగాను (2) ప్రసంగసూచకములుగాను నూహింపబడుచు డెనో, ఆదారుణోత్పాతములనన్నింటిని భారతీయయుద్ధ సంబంధమున వ్రాసియున్నాడని యనుమానము జనించుచున్నది. అతఁడు ఉత్తరీయభిమానలైన భిన్నభిన్న నక్షత్రముల మీదికి దుష్టగ్రహములు వచ్చుచున్నవి, లేకవాటిమీకునవాటి దృష్టి పడియున్నదియని వర్ణననుచేసియున్నాడు. దీనితోడిపాటుగానే యతఁడనేకములైన యుత్పాతములనుగూడ పర్ణించియున్నాడు. వంధ్యులైనస్త్రీలకుఁగూడ భయంకరములైన సంతానములు కలుగుచున్నవి. రెండుకన్నులు, అయిదుకాళ్లుగల భయంకరపతులు జన్మించుచున్నవి. గోడిగల (అడుగుజ్జుముల) నుండి గేదెదూడల, సరమ (అడుక్కుల) నుండినక్కలు, ఉష్టికలు (అడుజంటెల) నుండికుక్కలుబుట్టుచున్నవి, మాటి మాటికి భూకంపము కలుగుచున్నది. రాహుకేతువులిద్దఱును ఒకే చోటికి వచ్చియున్నారు. ఆవులనుండి నెత్తురువంటి పాలువెడలుచున్నవి నీరు

నిప్పువలె నెట్టినాటియున్నది. ఊత్రియులకు బ్రతికూలములైన మూడు నక్షత్రములయొక్క శీర్షస్థానమునందును జాపగ్రహములు కూరుచుండి యున్నది ఇటువంటి అనేక వర్ణనములు భీష్మపర్వారంభమున వ్యాసుని ముఖమునుండి యయియున్నవి. అవిప్రాయకముగాఁ గల్పితములై యుండును మఱియును ఉత్పాత గ్రంథములనుండి తీసుకొరాఁబడియుండును. వాటియందుఁచెప్పఁబడి గ్రహస్థితియుఁ గాల్పనికమై యున్నది అనఁగ ఊత్రియులకు నిష్టానిష్టములైన నక్షత్రముల యాధారమున గ్రహస్థితి కల్పితమై యున్నది. తాత్పర్యమిది, వాటియాధారముమీఁద గణితముఁ బట్టి యైతిహాసీ కానుమానము వెదలింపఁబడఁ జాలదు. కట్టు విశ్వసించిన మీఁదఁగూడ సౌతియే యీ గ్రహస్థితిని జెప్పియున్నాఁడో, దాని నతఁడు రెండురెండు నక్షత్రములమీఁద నెట్లుచెప్పియున్నాఁడు? అని ప్రశ్నిము మిగులుచునే యున్నది. అతఁడు కాల్పనికమైన గ్రహస్థితి వర్ణించియుండు నేని, దానిఁగూడ వివేకముతోడనేచేసి యుండుననుట స్పష్టమైన సంగతియై యున్నది. వ్యాసుని యొక్కయుఁ కృష్ణుని యొక్కయు జాపణములలోనైతే విరోధమున్నమాట నిజము. కాని వ్యాసునియొక్క పూర్వవిగ్రహచనముల యందును పిపాదము కనబడుచున్నది. మొదట మంగళుఁడు మఘయుఁడు వక్రఁడై చెప్పఁబడి యున్నాడు; మఱియు తరువాత, నతఁడు మాటిమాటికిని వక్రఁడై శవణమును-దీనిపైని బ్రహ్మస్థితియొక్క యీ శ్రవణమయ్యెనో - పూర్ణముగా వేధించుచున్నాఁడని జెప్పఁబడినది. అరంభమున బ్రహ్మస్థితి శ్రవణమందుఁ జెప్పఁబడియున్నాఁడు మరియు సంతమున విశాఖదగ్గఱఁ జెప్పఁబడి యున్నాఁడు ఈ విధముగా రెండురెండు నక్షత్రముల మీద గ్రహములయొక్కస్థితి యెందులకుఁ జెప్పఁబడియున్నది? ఇందుపైని మోడర్న్ రెండు నక్షత్రములను సరియైనవిగా విశ్వసించి యొకదానిని సాయనము గను రెండవదానిని నిరయణముగను నూహింప వలయునని యనుమానము చేసియున్నాఁడు ఇచ్చట సాయనమును నిరయణము నైన నక్షత్రములు ఎట్లగుచున్నవో మరియు వాటియొక్క కల్పనయెట్లుచేయబడుచున్నదో యీ సంగతిచెప్పవలసి యున్నది ప్రత్యక్షముగా ఆకాశమందు గన్పట్టుచున్న నక్షత్రములు గతిరహితములై యున్నవి, వాటిని నిరయణములుగా జెప్పుచున్నారు ప్రస్తుతసమయమందు వీటికినారంభస్థానము అశ్వినియై యున్నది, ఈ నిరయణములైన అశ్విని, భరణి మొదలైన నక్ష

త్రములు ఆకాశమందుఁ బ్రత్యక్షముగా నగపడుచునే యున్నవి; కాని సంపాత బిందువుయొక్క గమనము వెనుకవైపుగా నున్నది. అట్లుగా చూడఁగా నక్షత్రములకు నేమియు నడకలేదు అయినను ఆరంభస్థానము నకు నడకయున్నది ఆరంభస్థానములు ఎట్లెట్లు వెనకకుఁ దొలగినవో - ట్లెట్లె ఆరంభనక్షత్రమును సాయనముగాఁ గల్పితమైన వెనుకస్థానముకు దీసికొని పోవలయును. ఉదాహరణార్థము:- ఎప్పుడు రేవతియును సంపాతమున్నదో అపుడు రేవతిని సాయనమైన యశ్వినిగా చెప్పవలయును, చెప్పుచున్నారకూడ. రాసులు సాయనములు నిరయణములుగాని రెండ్రీతులుగా నున్నవి నిరయణములైన రాసులు ఆకాశస్థితి సంబంధమున రేఖించుచున్నవి. కాని సాయనమైన మేషము వెనుకకు పోయినకారణము చేత ఆకాశమునకు మేషముతో సంబంధము కుదురదు. కల్పితమైన సాయననక్షత్రములు మరియు బ్రత్యక్షమైన నిరయణ నక్షత్రములు రెండును బ్రసిద్ధములై యుండునని నమ్మవలయును. కాబట్టి నక్షత్రముల యాధారమున ఈ రెట్టి పుగ్రహస్థితి చెప్పబడియున్నది దీని బట్టిభారత ముద్దశాలమున సంపాతబిందువు పునర్వసునందు నుండియుండునని కల్పించేయబడకలదు. దీనికి రెడవ కల్పితమైన సాయనమునది యశ్వినికాగలదు ఆ సమయమున చంద్రుడు మృగశీర్షమునందు మఘయందుఁగూడఁ జెప్పబడియున్నాడు వీటిలో మఘ సత్యమైన నిరయణ నక్షత్రము, మృగశీర్షము కల్పితమైన సాయనమునై యుండును. సంపాతము పునర్వసునందుఁడుట చేత, దానిని అశ్వినియని చెప్పదమేని, అపుడు పునర్వసు, పుష్యము, ఆశ్లేషము, మఘ) మఘ నాల్గవదియు (అశ్విని, భరణి, కృత్తిక, రోహిణి, మృగశీర్షము) మృగశీర్షమై దవదియు నగుచున్నది అంగారకుఁ డొకమాటు మఘయందు రెడవమాటు జేష్ఠయందును జెప్పబడియున్నాడు. జేష్ఠము సత్యమైన నిరయణముగాను మఘము సాయనముగాను మన్నింపవలయును ఇందుఁగూడ నొకనక్షత్రముయొక్క మరుపుకలుగుచున్నది. ఎందుచేత? పునర్వసును అశ్వినిగా జెప్పినమీద, అనురాధను మఘగా జెప్పవలసియున్నది. అంగారకుఁడు జేష్ఠవక్రందై యనురాధవైపు పోవుచున్నాఁడు శ్రవణముయందు జెప్పబడిన గురుఁడు నిరయణుడగు చున్నాఁడు నిశాఖదగ్గఱనే వఁడు చెప్పబడెనో, అతడు సాయనుఁడు. సారాంశము, ఇచ్చుమించుగా నేడు నక్షత్రములను నొక్కమాటు విడిచిపెట్టి వెనకటిరెడవ నామము చెప్పబడియున్నది. దీనిబట్టి మూడవసంపాతము పునర్వసు

యందునుండుటను విశ్వసించి గణింపజేసి, ఈ సమయము క్రీస్తునకు దాదాపు 5000 వార్ష పూర్వముగు చున్నదని చెప్పియున్నాడు.

కాని యీ కల్పనయన్ని నక్షత్రముల విషయమునతులతూగదు; ఇంతియేకాదు ఇంకామించేసయగు యైతిహాసికదృష్టిబట్టియు అసత్యమై యున్నది ఇందుననేకములైన యైతిహాసికాసత్యములున్నవి. మొదటి యసత్యము, పూర్వకాలమందు నక్షత్రములు అశ్వినితో నారంభముకాక యుండెను- కృత్తికతో నారంభమైయుండెడిది. వేదములయందును వేదాంగజ్యోతిషమందును అవి కృత్తికతోడనే నారంభమగుచున్నవి. సౌతియొక్క మహాభారతకాలమందును, నక్షత్రములు కృత్తిక మొదటి దిగా గలవియై యుండెడివి, అనగా కృత్తిక మొదటినక్షత్రమై యుండెడిది. అశ్వినికాదు, రెండవయత్యము, అయన బిందువుయొక్క గతివెనుక వైపునకు గలదనుసంగతియే మొదటికాలమునఁ దెలియకుండెను మహా భారతకాలమందునై తేని తెలియనేలేదు కానిపిమ్మట దాదాపు 800వ డ్లు గడచిన తరువాత వరాహమిహిరునికీఁగూడ నీ సంగతితెలియకుండెను. సాయన నిరయణ భేదము అర్వాచీనకాలపుది యైయున్నది. క్రీస్తునకు దాదాపు 150 వర్ష పూర్వము హిసార్కస్సు అయన గతికిమొట్టమొదట ద్రోవఁదొక్కెను. తరువాత నీ సంగతి హిందూస్థానమందలి యార్యశ్రావ్యకేషి కులకుఁ దెలిసెను మరియువారు దానిని దమజ్యోతిష గణితమందుఁ గలిపి వేసిరి మూడవ యసత్యము- ఈ సంగతి ప్రతిమనుష్యుడును, ఒకే సమయమందు సాయనములు నిగయణములగు రెండువిధముల నక్షత్రములు నొకే నామముతోఁ బ్రదర్శితమై గూడ నేరి వాటికై యేమియుఁ బ్రత్యేక చిహ్నము లేక నామము లేకుండునేని, పుడుమిక్కిలి యెక్కువ గడబిడయలు పోయి యుండునని విశ్వసించియుండును. ఎప్పుడు కేవలము నక్షత్రమే చెప్పబడియున్నదో, అప్పుడు అది సాయనము లేక నిరయణమనియెట్లు నిశ్చయింపబడును? ప్రతిమనుష్యుడును దానిని తన కల్పనచేత నిశ్చయముచేసి యుండునాయేమి? ఇటువంటి గడబిడ యొన్నెడును క్షమింపఁదగియుండదు. వ్యాస, సౌతులవంటి గ్రంథకారులు నక్షత్రములనుజెప్పుచు పాఠకులను మాటి మాటిని భ్రమమునందుఁ బడవేయరనుట సాధారణమైన సంగతియై యున్నది. సారాంశము ఎప్పుడు మహాభారతకాలమందు సాయనములు నిరయణములు అగు నక్షత్రములు

సంభవముకావో. మరియు ఒకవేళసంభవించునేని యాసమయమును. వాటి యొక్క యారంభము అశ్వినితోడఁ గాకుండెనో, అపుడు. పై నీయఁబడ్డ యుక్తిమాత్రము బొత్తిగా అసత్యమగుచున్నదనియే స్పష్టమగుచున్నది. ఇదిగాక, అన్ని నక్షత్రములయొక్క స్థితియు నిట్లుసరిగానచ్చదు విశేషించి శనై శ్చరునియొక్క స్థితి రోహిణి, పూర్వ ఫాల్గుని. విశాఖ, ఈ మూడు నక్షత్రముల యందుఁ జెప్పబడియున్నది ఇదు సాయన నిరయణభేదము బొత్తిగాఁ జెప్పఁబడనే చాలదు రోహిణిని సాయనముగఁగూడ విశ్వ సింఛెద మేని, అపుడు అదియశ్వినినుండి నాల్గవదియే యగును. ఇదే విధముగా, ఏ మూడవ నక్షత్రము మంగలుఁడు వక్రాసువక్రఁడై శ్రవణమునందు వక్రఁడయ్యెనని చెప్పబడియున్నదో, దానికి సుపవత్తి తెలియదు. ఈ కల్పనమీఁద అసంగ సాయననిరయణనక్షత్రకల్పన మీఁద నిట్టి యాక్షేపము కలుగుచున్నది, కాబట్టి యీ కల్పన మాన్యము కాఁజాలదని చెప్పవలసివచ్చుచున్నది. గ్వాలియరుయొక్క విప్రసాజీ కృష్ణలేలే సహితము ఇదేవిధమగు ప్రయోగమును జేసియుండెను. కాని యిదిసిద్ధము కాదయ్యెను. శ్రీయుత శంకర బాలకృష్ణ దీక్షితునియొక్క గ్రంథమునుండి పాండవులయొక్క సమయమందలి సత్యమైన గ్రహస్థితి కర్ణుఁడు వ్యాసుఁడు వీరిద్దరియొక్క భాషణములలో నున్నదని యతనిమతముగాఁ దెలియుచున్నది; కాని యతడు భాషణముల యాధారమున సమయమును నిశ్చయించుటకుఁ బ్రయత్నమును జేయలేదు. ఎదురేత? అతడు ఆ గ్రహస్థితి యొక్క మైత్రినిరగాఁ గుదుటఁబడఁ జాలదని తనయొక్క స్పష్టమైన మతమును వ్రాసియున్నాడు (భారతీయ జ్యోతిషముపృష్ఠము 124)

వేధములమార్గమున భిన్నగ్రహస్థితి యొక్క యుపపత్తి.

ఈ ప్రశ్న మింకను విప్పటివఱకు మిగిలియున్నది. గ్రహస్థితిని గాల్పనికముగా నమ్మిన యెడల, అపుడుకాల్పనిక గ్రహస్థితిని జెప్పుచున్నయే విజ్ఞుఁడును రెండు రెండు మూఁడు మూఁడు నక్షత్రములమీఁద గ్రహములయొక్క స్థితి నెట్లు చెప్పును? ఈ ప్రశ్నమునకు సృష్టి కారణముకానే కాఁజాలదని విశ్వసింపఁబడఁజాలదు టీకాకారుడు ఈ స్థితిని వేధముయొక్క కల్పనతోకలిపి చూపుటకై ప్రయత్నముచేసి యున్నాడు. మరియు నీ ప్రయత్నము అనేకాంశములతో సఫలమయ్యెనని మరయభిప్రాయము. మన మిచ్చట దానియొక్క వర్ణనమును చేయుటకు సాహసించుచున్నా

రము, ఈ విషయము మనోరంజకమును జాతకులయొక్క సమ్మతిమున సుపస్థితము చేయుటకు యోగ్యమును నై యున్నది. టీకాకారుడు ఈవిషయమును దెల్పుటకై “సరవతి విజయ, నామకమైన జ్యోతిషగ్రంథము నుండి” “సర్వతో భద్రచక్రము”ను గైకొని యున్నాడు. అది పురాతన గ్రంథము మరియు దానియొక్క ఉపయోగము, యుద్ధములో విజయమగునో పరాజయమగునో యిది చూచుటకుఁ జేయఁబడియున్నది. ఈ చక్రమందు నాలుగు భుజములున్నవి. ప్రతిభుజమందును గృత్తిక మొదలుకొని యేడేడు నక్షత్రములుంచఁబడి యున్నవి మరియు రెండురేఖ లధికముగాఁ కల్పించి నాలుగు కోణములయందు అ, ఆ, ఇ, ఈ యక్షరములుంచఁబడినవి. మనము, ఈ సర్వతో భద్రచక్రమందు, మహాభారతములోని వర్ణమును అనుసరించి, సప్తగ్రహములు ఆయా నక్షత్రములయందు నుంచిన మీఁద కడమనక్షత్రముల విషయమై చెప్పఁబడిన వేధము ఎట్లు సరిగాఁ గుదురుచున్నదో యిదిచూడవలయును. మహాభారతములో వేధశబ్దము లేకున్నది; కాని ఆక్రమ్య ఆనృత్య, పీడయన్ మొదలైన శబ్దములనుండి వేధశబ్దముయొక్క యర్థమును దీయుట సఙ్భవమగుచున్నది.

(కార్తిక బహుళ 30 దినములలో మహాభారతములోఁ జెప్పఁబడిన గ్రహస్థితి సహితము)

ఒకానొక గ్రహము ఈ నక్షత్రమును బీభీచుచున్నది, దీనికర్థము అది ఆ నక్షత్రము మీఁదనున్నది లేక ఆ నక్షత్రమును సంపూర్ణ దృష్టితో, త్రిపాద దృష్టితోఁ జూచుచున్నది. యనియే యగుచున్నది. 28 నక్షత్రములను విశ్వసించిన యెడల నీ దృష్టులయొక్క కొలతకు నెక్కువ సరళత కలుగును 14 నక్షత్రముల మీఁదఁ బూర్ణమైన దృష్టియున్నదనియు 27/3 9 1/3 నక్షత్రముల మీఁదఁ త్రిపాదము మరియు (27/4) 7 నక్షత్రములమీఁద దృష్టి ఉన్నదనియును జదువకులకు సులభముగనే తెలియఁగలదు ఈ రీతిగా విచారింపఁబడునేనిసూర్య చంద్రులు ఏసమయమున జేష్ఠయందుండిరో ఆ సమయమున రోహిణిమీఁద వారియొక్క దృష్టినుండెనని తెలియును. అనఁగావారు రోహిణిని వేధించుచుండి రనుట స్పష్టమై ఉన్నది.

“మహా స్వర్గారకో వక్రః శ్రవణే చ బృహస్పతిః”

ఈ వాక్యముయొక్క అర్థమిట్లేమగుచున్నది. అనురాధ మీద అం గారకుండు వక్రగతితో నున్నాడని కర్ణుండు చెప్పుచున్నాడు. అనగా అతని దృష్టి తొల్లిటియేడవ నక్షత్రము (మమ) మీదికి బోవుచున్నది. కుజునియొక్క యీ దృష్టి పూర్ణముగా నూహింపబడుచున్నది. బృహ స్పతి విశాఖయందున్నాడు మరియు అతనిదృష్టి వెనకటి యేడవ నక్ష త్రము (శవణము) మీదికి బోవుచున్నది సారాంశము, వ్యాసమహర్షి చెప్పినవాక్యము యధార్థముగా నగుపడుచున్నది. మరల పిమ్మట వ్యాసుండు కుజుని వక్రానువక్రని గావించి శ్రవణముయందు జెప్పి నాడు. అనగా అనురాధ నుండి విశాఖవఱకు వక్రగతితోబోయి కుజు డచట దిన్నగా బోయెను, కాబట్టి యతని నాగ్గవ (కుజునిపూర్ణమైన) దృష్టిసప్తమ నక్షత్రము (శ్రవణము) వైకిబోయెను. ఈ విధముగా మం గళునియొక్క మూడు గ్రహములయు స్పష్టికరణమై నున్నది ఇప్పుడు మరము శని విషయమై విచారితము వ్యాసమహర్షి శనిని విశాఖ దగ్గఱ జెప్పుచున్నాడు. సమీపస్థుఁడు, ఈశబ్దములొట్టి సత్యతాదేయని యూహింప వలెను. శని రోహిణికి బీడించుచున్నాడు మఱి యయ్యది విశాఖనుండి వదునాటవది అగుచున్నది ఈ దృష్టి 16/28 అనగా 4/1ది అగుచు న్నది. అదే విధముగా శని పుబ్బరక్షత్రమును బీడించుచున్నది. ఆ నక్ష త్రము 24వది యగుచున్నది. అచ్చటిసృష్టి 24/98 లేక 6/7 అగుచున్నది. పుబ్బరక్షత్రమును శ్రుతిమతమును అనుసరించి “ఉత్తర” అని ఒప్పుకొనవ లెను. టీకాకారుండును నిట్లే అనుచున్నాడు. (భీష్మ అ 31/14, ఈదృష్టి యిప్పటి జ్యోతిషమందు మన్నింపబడక యున్నది. కాని కర్ణుని సమయ మందు మన్నింపబడియుండును. వ్యాసుని వాక్యమున నేమాటచెప్పబడి నున్నదో, దానికర్ణము వేధద్వారముననే చేయవలెను. కుజుండు వక్రించి మమమీదికి వచ్చినాడు, బృహస్పతి శ్రవణముమీదికి వచ్చినాడు. మఱియునుశనై శ్చరుండు భగ ఉత్తర) నక్షత్రమును బీడించుచున్నాడు.” అనగా, మూడు గ్రహములు వేధచేత మూడు నక్షత్రములను బీడించు చున్నవనియే తెలియుచున్నది ఇంకమనము శుక్రుని విషయమున విచారిం తము ఇచ్చట “శుక్రుండు పూర్వాషాద్రమీదికివచ్చి మెఱయుచున్నాడని. చెప్పబడినది. శుక్రుండు సూర్యునికి ముందుగాని వెనకగాని దగ్గఱనే

ఉండును. ఎపుడు సూర్యుడు జ్యేష్ఠమీదికి వచ్చునో అపుడు శుక్రుడు పూర్వాషాఢ మీదఉండజాలడు. అతఁడు ఉత్తరమీద నున్నపుడు యచటినుండి వానియొక్క వేధపూర్ణదృష్టితోఁ పూర్వాషాఢ మీదికి జేరుచున్నాడు. ఈ వేర్వేరు దృష్టులచేత వేధింపబడుచున్న నక్షత్రములు ప్రాణములకు లేక జీవితములకు నభిమానులై యున్నవి; ఆ నక్షత్రముల మీదఁ జెడుదృష్టి పడిన కారణముచేతఁ బ్రాణులకు నాశము సంభవించును. ఇది యప్పటి జ్యోతిషగ్రంథముల యందుఁ జెప్పబడి ఉన్నది. ఆసంగతిని టీకాకారుఁడును ఎత్తుకొని ఉన్నాఁడు ఉదాహరణార్థము, రోహిణినక్షత్రము ప్రజావతిదియై ఉన్నది. దానియందు సూర్యుడు (చంద్రుఁడు) అమావాస్యనాటి, రాహువు. శని వీరియొక్క దృష్టి పడినది అనఁగా ప్రజానాశము కలుగును. టీకారుఁడిటువంటి వచనములను చాల గ్రంథములనుండి యిచ్చినాఁడు. మన మతమును బట్టి యీ గ్రహస్థితి కల్పితమైనది. పెంటనే ధానింపఁదగిన రెండవ విషయము ఇది కూడనైనది. ఏది అనఁగా అది గణితము చేయుటకై ఉపయోగింపఁదగిన, ఎందుచేత? అందు నిశ్చితాంశములేకున్నది.

ఈ రీతిని (శనై శ్చరునిదిదక్క) సమస్తమైన గ్రహస్థితి వేర్వేలు నక్షత్రముల మీద వేధదృష్టినిబట్టి సరిగా నూహింపబడజాలదు. అయినను యుద్ధకాలమందీ గ్రహస్థితి బ్రత్యక్షముగాఁ జూచి యుద్ధసమయముననే యది మహా భారతమందు వ్రాయబడివున్నదని మనము చెప్పము. అది, గణితరీతినిబట్టి దానిద్వారా సమయమును నిశ్చితమైంది. ఈ సంగతిని దీక్షితుఁడు గూడ నొప్పుకొన్నాఁడు. సారాశమిది, మోడక్కు చెప్పిన సమయమైతే మన్నింపఁదగినదిగా నూహింపబడనేపడదు; కాని గ్రహస్థితి యుద్ధసమయమును నిశ్చయించుటకు మఱియొక విధముగా నిరుపయోగమైయున్నది. దానియొక్క కల్పనఎట్లుచేయబడినదో, మనము ముందేచెప్పియుంటిమి.

ఈ ప్రకారము, భిన్నభిన్నమతములను అనుసరించి చెప్పబడిన భారతీయ యుద్ధముయొక్క సమయముగుఱించి విచారించిన మీదట మన మతం. సామాన్యముగా జ్యోతిషికులచేత మన్నింపబడుచున్న యాస్తిక మతముఁబట్టి గ్రహింపబడిన క్రీ. పూ. 3101 వర్ష సమయమే గ్రాహ్యమని నిశ్చయించుచున్నది. భారతీయ యుద్ధసంబంధమున వర్ణనముజేసి

నప్పుడు జ్యోతిషవిషయకములైన యుల్లేఖాంతరములు పెక్కులు వచ్చినవి. ఈ ప్రకరణ మందు వాటియొక్క విచారము కాఁగలదు. కనుక నిపుడు మనము వాటిని విచారితము. భారతీయయుద్ధమారంభమైననాఁడు.

మఘావిషయగ సంస్మృతద్దినం ప్రత్యపద్యత|

దీప్యమానాశ్చ సమేతుర్దివి సప్తమహాగ్రహః||

ఈ శ్లోకం చెప్పబడినది. దీనిని మొదలు విచారింపవలెను కార్తీక బహుళమావాస్యకు సూర్యగ్రహణము పట్టెను కనుకనే సూర్యుడు, చంద్రుడు జ్యేష్ఠా నక్షత్రము మీదనుండి దీని యంతరమున మార్గశీర్ష శుద్ధ త్రయోదశి; లేక పౌర్ణమికు యుద్ధమారంభమయ్యెనని విశ్వసించినయెడల, 13-14 దినములయందు చంద్రుడు మఘమీదికిఁ బోఁజాలఁడు. పదమూడు పదనాలుగు దినములయందు రోహిణి మృగ నక్షత్రము వచ్చుచున్నది. అక్కడినుండి మఘ యయిదు నక్షత్రములకు వెనుకనున్నది. యుద్ధముయొక్క యంత్యదినమున బలరాముడు తానచ్చటికి శ్రవణ నక్షత్రమందుఁ జేరితినిని చెప్పుచున్నాఁడు. అనఁగా శ్రవణము నకుఁ బూర్వము అంచనాబట్టి 13 నక్షత్రముల దీసివై చిన తరువాతఁ గూడ మృగనక్షత్రమే వచ్చుచున్నది-మఘ రానేరదు మఘనుండి శ్రవణము 12 నక్షత్రములయొక్కయే దూరమున నున్నది. దీనిబట్టి ముందటివెనుకటి వాఙ్మూలవలన, యుద్ధారంభమునందుఁ జంద్రుడు మృగశీర్ష నక్షత్రమందే యుండెనని నేలుచున్నది. తిరిగి పై వాఙ్మూలమునందు మఘ, యెట్లు చెప్పబడియున్నదో యియొకటిమాత్రము గూఢమైనసంగతిగా నున్నది పగలు సూర్యుడుదయించిపిమ్మట సప్తగ్రహములు దీప్యమానములై యాకాశమునఁ గనబడ నాంభించిన వనటయు నాశ్చర్యవిషయమై యున్నది సూర్య తేజనాచేతమనుష్యుఁ డెదురు గ్రహములను జూడఁజాలడు. అట్టి స్థితిలోఁ దిరిగి యీ శ్లోకమున కూటశ్లోకముగా నెంచవలయును లేక, యందు నద్భుతకరములైన సంగతులు, అసంభవములైనప్పటికిని, నిండింపఁ బడియున్నవని చెప్పవలయును. టీకాకారుఁడీ శ్లోకమును కూటముగా నెంచియున్నాడు, అతడు “మఘోవిషయగః” అను దానికర్థమును, మఘకు నేవనిత వానికి విషయము పితృలోకము, యమలోకము లేక చంద్రిలోకము; చంద్రిుడుమృగశీర్షమునకు దేవత; కాబట్టి చంద్రుడు మృగశిర నక్షత్రముందుండెనని చేసియున్నాడు కాని

యిది కేవలము దాగ్రివిడ పాగ్రియామమై యున్నది. ఈరీతిని స్లోకము నకు సరియైన యర్థములభించదు యుద్ధారంభమందుఁ గృత్తికానక్షత్రము కాఁగలదు. శ్రేష్ఠా నక్షత్రముయొక్క సూర్యగ్రహణమునకుఁ బదపఁ బదుమూఁడు దినములకు యుద్ధమగుట విశ్వసంపఁ బడునేని, యిప్పుడు శ్రేష్ఠముండి కృత్తికా నక్షత్రము 13వది యగుచున్నది. శ్రవణమునుండి కృత్తికయొక్క స్థానము ముందటివైపు 20వది యగుచున్నది, కాబట్టి 13 దినములయందు 20 నక్షత్రములగుట సభవమని చెప్పఁగలము. ఇంక కృత్తికనుండి మఘమీఁదఁ జంద్రునియొక్క 1/4 దృష్టి యేడు నక్షత్రము లది యగుచున్నది. పూర్వదేవత మఘమైయున్నది. దానియందు యుద్ధారంభమున 1/4 దృష్టి ముందుట చెడ్డదియని తాత్పర్యము కాఁగలదు. మన మతము ననుసరించి యిచ్చట ఈ దృష్టిచే మఘయందు నూహింప వలయును. ఏడు దేదీప్యమానములైన గ్రహములు కనఁబడుట సంభవించుటకై సూర్యునిమీఁద నల్లని యావరణము వడియుండెని విశ్వసించు మేని, అప్పుడు ఈయేడుగ్రహములును నుదయశాగమునఁ గావలసి యుండెను ఏడింటిలోనుండి ముందు సూర్యునికే న్యూనశ యగవడఁచున్నది. శుద్ధ త్రయోదశినాఁడు చంద్రుడు సూర్యోదయమునఁ జైన డుట సంభవము కాఁయున్నది చంద్రుడు సంధ్యాసమయమునఁ గొంచెం గానగవడ నారంభించును. ప్రాతఃకాలముందు నగవడఁడు. మిలియైదు గ్రహములును నుదయశాగమునఁ గాఁగలవు కుజుఁడు రాధయందు, గురుఁడు శనియొ విశాఖదగ్గఱ శుక్రుఁడు ఉత్తరయందు బుధుఁడు నడుమను నడువఁబడియుండెను. కాని యేడు గ్రహములు దీప్యమానములై యుండెనని యంత మాత్రమే చెప్పట సరియైనది కాఁజాలదు గుఱ్ఱము నుండి కుక్కలు పొడమ నార. భించెను. రాహుకేతువు లొకచోటికివచ్చిరి, ఇత్యాది విషయములకు, అసంభవ విషయముల యుత్పాతమయ్యెననియే యర్థ మూహింపవలయును లేక యితరములైన యనేకములగు ధూమకేత్యాది సప్త మహాగ్రహములు ఇచ్చట నభిప్రేతములని తలంపవలయును.

కర్ణ వధానంతరము ఇటువంటి వచనమొకటి యున్నది:-

బృహస్పతిః సంపరివార్య రోహిణీం

బభూవ చన్ద్రార్క సమో విశావతే॥

బ్రహ్మస్థితి విశాఖదగ్గఱ నున్నాడు. అతడొక నెలలో నెంత యెక్కువగాఁ జూచినను రెండు రెండున్నర యంశములు పోవుచున్నాఁడు అనగాఁ బూర్తిగా నొక నక్షత్రముకూడఁ గడవఁబోదు. ఎపుడతఁడు విశాఖయందే యుండెనో యప్పుడు రోహిణిని బరివారముఁ జేసికొని యెట్లుండును? అతఁడు చంద్రనదృశుడై యుండుననుట సంభవము; కాని యతఁడు సూర్య నదృశుడై యెట్లుండును? ఇది కూడ గొప్ప సమస్యయై యున్నది. గురుఁడు దృష్టిద్వారా విశాఖనుండి రోహిణి యొక్క వేధగాంచెననుట సంభవము; కాబట్టి, యతఁడుకూడా సూర్యా చంద్రమన తుల్యుడై న యవకారి యయ్యెనని చెప్పటకుఁ దాత్పర్యమిది యైయుండును. శల్యపర్వముయొక్క పదునొకండగు నధ్యాయమున నొక వాక్యమిట్టిదికలదు:—

భృగు సూను ధరాపుత్రౌ శశిజేన సమన్వితౌ॥

ఇందుఁ జెప్పఁబడినసంగతి సంభవమైయున్నది. శుక్రుడును బుధుఁడును సూర్యసమీపమున నున్నారు. సూర్యుడొక మాసములో జ్యేష్ఠను విడిచి పూర్వాషాఢకుఁ బోయియుండును. భౌముడును సరకుడై యనురాధనుండి జ్యేష్ఠకు వచ్చియుండును. మరల నచ్చట మూడింటికిని సమ్మేళనమైయుండుట సంభవమై యున్నది. కాని భౌముఁడు జ్యేష్ఠమీద నున్నాడని మాత్రము నమ్మవలసియున్నది. అతనియొక్క మఖ్యస్థితి, యనురాధయందు వక్రించి యుండుటయేయని యూహింపవలయును. ఈయోగ మనిష్ఠకారముగా నూహింపబడుచుండును.

అంతిమమైన మహత్త్వముగల వాక్యము భీష్మునిదై యున్నది. (అనుశాసన. అ. 167) ఎపుడు భీష్ముని శరీర త్యాగసమయము వచ్చెనో మరియు నుత్తరాయణమారంభమయ్యెనో, యప్పుడుయుధిష్ఠిరుఁడు వాని సమీపమునకుఁ బోవఁగా భీష్ముడు వాక్రుచ్చెను ఏమని:—

మాఘోయం సమనుప్రాప్తో మాసః సౌమ్యో యుధిష్ఠిర

త్రిభాగ శేషః పక్షోయం శుక్లో భవతు మర్హతి॥

అష్ట పక్షాశతం రాత్ర్యః శయాన స్తోద్యమే గతాః॥

నేను శరతల్పముమీద పడియుండగా నేటికి 58 రాత్రులు గడిచి పోయినవి. మాఘమాసము వచ్చియున్నది మరియు నిప్పుడు శుక్లపక్ష

మయియున్నది. ఈ పక్షములో నాల్గవ వంతు ముగిసిపోయినది. ఈ కథ నమునకు సారాంశమును టీకాకారుడు. నేడు మాఘ శుక్లాష్టమి యని తేల్చియున్నాడు. భారతీయ యుద్ధము మార్గశీర్ష శుక్ల త్రయోదశి నాడారంభమయ్యెనని విశ్వసించుమేని అప్పుడు భీష్ముడు మార్గశీర్ష బహుళాష్టమికి బాణవిద్దుడై పడియుండెను మఱి యప్పటినుండి యేబది యెనిమిది రాత్రులను లెక్కింపగా మాఘ బహుళాష్టమి వచ్చుచున్నది మాఘశుక్లమురాదు. ప్రస్తుత సమయమున మాఘశుద్ధాష్టమినే భీష్మాష్టమి యని యొప్పుకొనుచున్నారు. ఆ యష్టమిలో 15 దినములను దీసివేయగా 48 రాత్రులు మిగులుచున్నవి. 16 తీసివేసినయెడల 42 మిగులును. టీకాకారుడిచ్చటి పదమును “అష్టపంచ అశతం” అని విఠించి, నూటికి యేబది యెనిమిది తక్కువ యని యర్థముచేసి, 42 రాత్రులుండుట చెప్పియున్నాడు. కాని యనుశాసన పర్వములో నదే యధ్యాయమందు దీనికి విరుద్ధముగా నొక స్పష్టమైన వచనము దీనికిఁ బూర్వమునఁ గలదు. అది యిది భీష్మునివలన నాజ్ఞ (బడసియుద్ధిష్ఠిరుడు హస్తినా పురమునకు వెళ్ళును మఱియు నచ్చట నతఁడేబది రాత్రులు గడపెను; సూర్యుని సుత్తరముల వైపు మారుచుండఁగాఁ జూచి అనగా సుత్తరాయణ మారంభమగుటఁ దెలిసికొని యతఁడు భీష్మునియొద్దకుఁ బోవుటకై బయలుదేఱెను. ఇచ్చట, భీష్ముని చెంతనుండి యతఁడు యుద్ధము సమాప్తమై సతర్వాత మరలి వెళ్ళియుండఁగి చెప్పఁబడియున్నది ఎప్పుడితడు 50 రాత్రులను గడిపివైచెనో, అప్పుడు బాణశయ్యయందు భీష్మునికి 58 రాత్రులే కడచి యుండవలయును. 42 కాజాలపు అట్టిస్థితిలోఁ దిరిగి యింక యెటువంటి విరోధము? దీనికి పరిహారముండుట విశేషించి యనంభ వమే యైయున్నది. యుద్ధమును మార్గశీరమందే మారంభమయ్యెనని నమ్మక. శ్రీభీష్మునియొక్క కథనము ననుసరించి కార్తికమాసాస్యను వమ్మినయెడల సంతయు గడబడయై పోవుచున్నది. భీష్మునియొక్క దినములకు మిక్కిలి నిశ్చితమైన జాడమాత్రము దొరకుటయేలేదు, ఎందుచేతననఁగా ఈ లెక్కనుబట్టి 64 దినములు వచ్చుచున్నవి యిదిగాక జయద్రథవధయొక్క రాత్రిని జంధ్రుఁడు ప్రాతఃకాలమున నుదయింపజాలఁడు. ఆ దినము ప్రాయశఃముగా శుక్లత్రయోదశి లేక పౌర్ణిమయగుచున్నది. అనఁగాఁ బ్రాతఃకాలమునఁ జంధ్రుఁడస్తమించి యంధకారముండెడి సమయమై యుండెను! మార్గశీరశుక్లాష్టమిని యుద్ధారంభదినముగా విశ్వసించు

చుటవల్ల 58 దినములైతేవచ్చుచున్నది, కాని ఆ దినముయొక్క నక్షత్రము నుండి 18వ దినమునకు బలరాముడు చెప్పిట్లుగా శ్రవణనక్షత్రమురానే రదు సూర్యగ్రహణము జేష్ఠానక్షత్రముందును అమావాస్యనాడు పట్టెను. ఆ కార్తీక బహుళ 30 మొదలుకొని పదునెనిమిదవ దినమున యుద్ధమారంభమగుటను విశ్వసించుమేని, అప్పుడు పూర్వాశాద్ర నక్షత్రము వచ్చుచున్నది మఱియునచ్చటి నుండి యుద్ధాంతమున 18వ నక్షత్రము విశాఖయగును. ఈ గడబిడవంతను అనుశాసన పర్వములోని, 58 రాత్రులకును మఱియు 50 రాత్రులకును సంబంధించిన వచనములు చేరియున్నవి. మాఘ బహుళమందు శుక్లపక్షమును పంచమివరకు విశ్వసించగలరు, కాని త్రిభాగవతముగాఁ జెప్పబడఁజాలదు మోటులెక్కను బట్టి యేఁబదియై న్నిది రాత్రులకు రెండుమాసము లగుచున్నది. కాబట్టి మాఘబహుళాష్టమియే రాగలదు. ఏదో ఒకదానిని అసత్యముగా విశ్వసించవలసియుండును. లేనిచో యుద్ధమునకు ముందటి వచనములు అనుశాసన పర్వపునికావు కానియసత్యములనియే నమ్మవలయును ఇచ్చటి విరోధ మపరిహార్యమై యున్నది.

మహాభారతముందు వేర్వేరుచోటుల నేయంకసంఖ్య యీయఁబడి లభించుచున్నదో, దానిగుఱించి, అందుగొంచెమో గొప్పయో గూఢము లేక గుహ్యమైన అర్థమున్నదనియే బహుధా చెప్పవలసి వచ్చుచున్నది. ఇచటనేవిధముగా 50 మరియు 58 యనెడు అర్థము సిద్ధింపదో, యా విధముగా, అర్జునుడు గాండివ చాపముయొక్క ధారణముచేయు సందర్భమునఁ జెప్పఁబడియున్న రీతసంఖ్యకు నుపపత్తి దొరకదని మనము జెప్పియే యుంటిమి. వర్షమునకర్థము వర్షకాలముగా విశ్వసించి, ఒక సంవత్సరమునకు రెండు మాఘములకురిసి పంట సంవత్సరమగుటగా (ఒకటి పెద్దది మరి రెండవది చిన్నది హేమంతమున) విశ్వసించి టీకారుడిచ్చటి రీతిలోసగముచేసి యున్నాడు. ఇదే విధముగా అధికమాసముయొక్క లెక్క కలుపునపుడు, ప్రతియొద్దవర్షములందు రెండు మాసములు కలుపురీతినిబట్టి పదుమూడు వర్షములయందు, భీష్ముని వచనమును అనుసరించి, అయిదు మాసములయు 12 రాత్రులసంఖ్య యధార్థముగా నచ్చదు అయిదు సంవత్సరములయందు 21నెలలగునపుడు, పదుమూడు సంవత్సరములయందు $\frac{13 \times 2}{5} = 5 \frac{1}{5}$ అనఁగా 5 నెలలును రెదినములును అగుచుచున్నవి. కాని ఇచ్చట భీష్ముడు చెప్పుచున్నాడు ఏమనఁగా:-

త్రయోదశానాం వర్షాదాం వజ్రచ ద్వాదశ శుపాః॥

ఇదియేమిమాట? పదురెండు రాత్రులకర్థము రేదినములను గైకొనుట సంభవమై యున్నది కానియిందులో సారము కొంచెమైననులేకున్నది. అది. అ. 61-42లో అర్జునునియొక్క మొదటి వనవాస సందర్భమునందీర్ఘోకమున్నది:-

స వై సంవత్సరం పూర్ణ మాసం చైకం వసే వసన్॥

అర్జునుడు ద్వారకకువచ్చి సుభద్రనువివాహమాడెను: కాని పిమ్మట నీ వనవాసము పండెడు వర్షములది అని వచింపబడి యున్నది. అట్టి స్థితిలో మఱి వైవాక్యమందు నొకవర్షము మరియు నొకమాసమును నెట్లు చెప్పబడియెను? ఈ విషయమై కారిక్యము టీకారునికిఁ గూడఁదట స్థించెను. అతఁడుపూర్ణశబ్దముచేత 10 అర్థమును దీసియున్నాఁడు మఱియు 10వర్షమును బదునొకండు మాసముల సమయముగాఁ జెప్పటకై ప్రయత్నము చేసియున్నాఁడు, కాని యయ్యది సిద్ధింపదు

త్రయస్త్రింశత్ సమాహూయ ఖాండవేఽగ్నిమతర్పయత్.

(ఉద్యోగ. 52 10)

ఈ వాక్యమును బట్టి టీకారుఁడు, ఉద్యోగ సమయమునకు ఖాండవ దాహము జరిగి లికి వర్షములు గడచి పోయినవని చెప్పుచున్నాఁడు. ముందటి విరాటపర్వములో అర్జునుఁడుత్తరతో జెప్పుచున్నాఁడు- ఈ గాఁడివ ధనుస్సును నేను 65 వర్షములదాకా ధరించి యున్నాను, గాఁడివశరాసనము ఖాండవదాహ సమయమందు అభించి యుండెను ఇవట లికి వర్షములు చెప్పబడి 5: 65ను సగం చేయఁగా 32 వచ్చుచున్నది అనఁగా దగ్గట దగ్గటగా లికి వచ్చుచున్నది కాని వనవాసముయొక్క 13 వర్షములను తీవేసియు దట ఖాండవదాహసంతరము అతఁడు 20 వర్షములవఱకు నిండ్ర పద్ధతుఁడుండెను. సుభద్రా వివాహము ఖాండవ దాహము గాకమునుపు జరిగియుండెను. కాని అభిమన్యునియుద్ధసమయము రివర్షములదియైయుండెను (అ. అ 67 అన్యపోడశ వర్షస్య స సంగ్రామో బిషవ్యతి. అనఁగా వివాహమునకు 17 ఏండ్లతరువాత సుభద్రకుఁ బుత్రుడు పుట్టెను. ఆపర్వమునందు ఖాండవదహనమునకుఁ పూర్వమే అభిమన్యుని ఉత్పత్తి చెప్పబడియున్నది. మయాసురుఁడు రాజసభచేసెను; తరువాత రాజసూయ యాగము జరిగెను

దీని పిదప హస్తినాపురమున జూదమాడఁబడెను. ఈ సంగతులు 20 వత్సరములయందు నయ్యెనని తెలియుచున్నది. రాజసూయ సమయమందు అభిమన్యువు పెద్దయైయుండెననియు నతఁడు రాజసమూహమును జేర్చుటకై వెడలియుండెననియును వర్ణనమున్నది. ఈ భిన్నభిన్న కాలములు మిగుల సరిగాఁ గలియుటలేదనియే సంక్షేమముగా చెప్పవలసియున్నది.

అది అట్లుండుఁగాక, ఈ భిన్నభిన్నములైన జ్యోతిర్విషయకము నుల్లేఖములఁబట్టి సౌతియొక్క మనుస్సులో, ప్రజాపతి లేక సృష్టికర్తకు రోహిణియందు మరియు శ్రవణనక్షత్రమందుఁగాక పితృదైవత మఘానక్షత్రమందు నింకను భగదైవతమైన యుత్తరనక్షత్రమందును గ్రహములయొక్క, దేనిచేతఁ బ్రజకు మిగులహానియు సంహారమును గాఁగలవియై యుండునో, అట్టి చెడుదృష్టి పడియుండెనని చూపుటకై యిచ్చ యుండెనని సారాంశము. కాఁబట్టి సౌతి యీ యర్థిష్టసూచకములైన వచనములఁ గాల్పనిక రీతినిచ్చి యున్నాఁడని మనయభిప్రాయము. క్రి.సం.పూ. 3101వ వత్సరమందు. లేక యేదో నుతీయొక వత్సరమందు నిట్టి గ్రహాస్థితియగుటకనఁబడదు. మనముగ్రహములయొక్కయేస్థితినిమీఁది వచనములచేతనిచ్చియుంటేమో, దానియారామమీఁద గణితముద్వారా యేనిశ్చిత సమయము యొక్క నిర్ణయముమీదఁ జేయఁబడఁ జాలదు. అన్ని ప్రమాణములను విచారింపఁగా, భారతీయయుద్ధముయొక్క యేసమయము మేగాస్థినిజయొక్క ప్రమాణముఁబట్టియు శతపథ బ్రాహ్మణ ప్రమాణముఁబట్టియు నిశ్చితమగుచున్నదో, దానినిఅనఁగా క్రి.పూ. 3101 వత్సరమునే మాన్యముగా నూహింపవలయును.